

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Костиной Вероники Анатольевны «Социальный тип *дилетант* как объект комплексного лингвистического исследования». Омск, 2023, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Рецензируемая диссертация посвящена **актуальной** проблеме современной антропологической лингвистики – комплексной лингвокультурной характеристике отражения социальной реальности в языковом сознании. Изучение языковой и речевой репрезентации лингвокультурных типажей позволяет выявить ценностные ориентиры нашей эпохи, закрепленные в значениях слов и моделей поведения. Весьма интересен в этом плане анализ изменения оценочного смысла определенных концептов. По нашим данным, социальный тип «дилетант» еще не был предметом лингвистического исследования.

**Научная новизна** обсуждаемой работы заключается в лингвокультурной характеристике социального типа «дилетант» в современном русском языковом сознании. Автору удалось уточнить лингвистически релевантное понимание социального типа личностей, определить понятийное и образное содержание типажа «дилетант», показать изменение оценочной семантики этого социального типа, описать его концептуализацию в языковом сознании наших современников путем опроса информантов.

**Теоретическая значимость** выполненного исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие социолингвистики, лингвокультурологии и психолингвистики, характеризуя динамику оценочного осмысления реальности в современном языковом сознании носителей русской лингвокультуры.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рассматриваемой диссертации: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах лингвокультурологии, социолингвистики и психолингвистики.

Структура работы в полной мере соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, посвященных

соответственно теоретическим основаниям лингвистического исследования социальных типов личности, лингвистическому моделированию социального типа «дилетант» по результатам наблюдения за языком и речью, моделированию этого типа по экспериментальным данным, и заключения. Весьма информативная библиография включает 217 наименований теоретических источников.

Основные достоинства обсуждаемой диссертации сводятся к оригинальности замысла работы, четко поставленной цели, основательности теоретической базы исследования и тщательному анализу фактического языкового материала.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе сформулирована теоретическая модель исследования, включающая лексикографическую репрезентацию ключевой лексики «дилетант» и анализ обыденной семантизации этого слова на современном этапе. Такое обоснование процедуры исследования представляется вполне логичным.

Во втором положении суммируются результаты анализа семантического поля рассматриваемого концепта, т.е. основных его номинантов и признакового состава соответствующих лексем. Этот тезис детально раскрывается в тексте работы.

В третьем положении речь идет о дискурсивном выражении проанализированного понятия, в котором выделяются два основных смысловых блока – «непрофессионал» и «неспециалист». Не вызывает возражений вывод автора о диффузности осмысления этих явлений.

В четвертом тезисе приводятся данные опроса информантов и показана динамика изменения оценочного содержания рассматриваемого социального типа. Эти данные содержат эвристически ценную информацию о возрастной специфике осмысления непрофессионализма в современном русском языковом сознании.

Пятый тезис является уточнением предыдущего, в нем излагается понимание нового концепта – «неоспециалист», т.е. человек, который демонстрирует успешность деятельности при неоконченном образовании или его отсутствии, оптимизм, открытость, желание обучаться в процессе работы.

Этот тезис показывает весьма важный сдвиг в сознании современной молодежи применительно к образованию и заслуживает обсуждения.

В шестом положении показана специфика самопрезентации таких личностей, их положительная самооценка. Эти наблюдения диссертанта можно рассматривать как определенный лингвистический диагноз современного российского отношения к профессиональной деятельности.

В заключительном положении приводится сжатое описание творчества непрофессиональных писателей в жанре «детектив», этот тезис дополняет наблюдения диссертанта о языковом вкусе нашей эпохи.

Таким образом, вынесенные на защиту основные результаты исследования свидетельствуют о его несомненной научной новизне.

В первой главе работы обсуждаются ключевые проблемы лингвистического изучения социальных типов личности. Автор демонстрирует солидную научную эрудицию, умение выделить основные достижения в работах лингвистов, психологов и социологов и показать собственный подход к трактовке рассматриваемых понятий.

Вторая глава диссертации представляет собой изложение семантического анализа слова «дилетант» и номинативного поля лексических единиц, уточняющих значение этого слова. Заслуживают внимания введенные диссертантом понятия «шкала дилетантизма» и «неоспециалист». Приведенные в тексте работы примеры убедительны, их интерпретация не вызывает возражений.

Третья глава работы посвящена результатам экспериментальной проверки осмысления социального типа «дилетант» в современной русской лингвокультуре. Автор приводит убедительные статистические данные, свидетельствующие о динамике ценностного отношения к дилетантам в современном русском языковом сознании.

Выводы к главам исследования достаточны и информативны. Работа написана ясно и логично, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям, и тщательно отредактирована.

Высокий уровень обсуждаемой диссертации дает возможность оппоненту задать вопросы уважаемому автору, связанные с проблематикой диссертации.

Осмысление дилетантизма неизбежно приводит к осознанию сдвигов в массовом сознании применительно к знаниям как социальной ценности. Дает ли основание лингвистический анализ, проведенный в работе, говорить о том, что в наше время ценность фундаментальных знаний понижается, но возрастает ценность ориентационных знаний, т.е. знаний о том, где можно оперативно получить нужную информацию?

Ответы информантов свидетельствуют о том, что в определенных сферах деятельности дилетантизм не принимается, прежде всего в медицине. Можно ли построить такую шкалу предметных типов деятельности, несовместимых с дилетантизмом, например, педагогическая, инженерная, экологическая сферы?

В работе показано, что дилетанты часто воспринимают свою работу как хобби. Допустимо ли в таком случае говорить о кардинальном изменении отношения к работе в сознании современной российской молодежи?

Можно ли считать, что сетевое общение является ключевым фактором изменения содержания концепта «дилетант» в русском языковом сознании?

Поставленные вопросы не имплицитуют упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования. Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме социолингвистики и лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию.

Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию. Список публикаций автора, включающий 10 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованном ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Тематика и содержание диссертации в полной мере соответствуют шифру специальности 5.9.5. - Русский язык. Языки народов России. Всё сказанное выше дает нам основания утверждать, что рецензируемая диссертационная работа является самостоятельным законченным исследованием, посвященным актуальной проблеме сопоставительной лингвистики.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Социальный тип *дилетант* как объект комплексного лингвистического исследования» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Считаю, что Костина Вероника Анатольевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент - доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»

Владимир Ильич Карасик

21 ноября 2023 г.

Подпись профессора кафедры общего и русского языкознания, доктора филологических наук, профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.

Проректор по науке Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина

Юрий Михайлович Боровин

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*