

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Костиной Вероники Анатольевны «Социальный тип *дилетант* как объект комплексного лингвистического исследования», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Костиной Вероники Анатольевны посвящено комплексному лингвистическому описанию одного из социальных типов, который в настоящий момент активно формируется и трансформируется в языковом сознании современных носителей языка. Социальный тип «дилетант», ставший объектом лингвистического исследования диссертанта, является ярким примером качественных изменений в ценностных ориентирах современного российского общества.

Актуальность рецензируемой работы не вызывает никаких сомнений. Процесс трансформации ценностных концептов наиболее ярко отражается в языковом сознании современных носителей языка, что требует пристального наблюдения специалистов (лингвистов, когнитологов, социологов, психологов, философов, спичрайтеров и др.). Размывание границ между специалистом (профессионалом) и любителем (дилетантом) в современной коммуникации приводит к изменению оценочных характеристик человека, имеющего глубокие и поверхностные знания и умения в различных сферах общественной жизни. Исследование В.А. Костиной позволяет приблизиться к пониманию российского национального самосознания в сфере социальных отношений, что делает диссертационную работу особенно актуальной.

Научная новизна работы В.А. Костиной заключается в комплексном лингвистическом описании социального типа «дилетант», репрезентированного в языковом сознании текстами разных жанровых характеристик; в описании динамики представлений о дилетанте в языковом сознании двух временных периодов; в обосновании трансформации социального типа «дилетант» в социальный тип «неоспециалист».

Теоретическая значимость диссертационного исследования Вероники Анатольевны Костиной связана с разработкой процедуры исследования социальных явлений в динамике. Полученные автором результаты развивают когнитивно-дискурсивный подход в лингвистике, имеют значение для исследований динамических процессов в семантике языка.

Практическая ценность исследования В.А. Костиной, на наш взгляд, неоспорима. Помимо применения результатов исследования в преподавании вузовских курсов по лексикологии, семасиологии, психолингвистике, социолингвистике, дискурсологии; разработанная методика может быть использована для описания других социальных типов как фрагментов языкового сознания одной, так и различных групп носителей языка, экспериментальные материалы диссертационной работы могут быть сопоставлены с результатами, полученными другими исследователями.

Научные положения и выводы, содержащиеся в обсуждаемом исследовании, имеют высокую *степень обоснованности и достоверности*. Автором обработан обширнейший материал: корпус словарных статей из 10 лексикографических изданий (толковых словарей и словарей синонимов), результаты свободного ассоциативного эксперимента и лингвистического опроса. Помимо этого, привлечены для анализа более 400 текстов основного корпуса Национального корпуса русского языка, тексты непрофессиональных детективных рассказов на портале «Проза.ру», публикации из различных открытых интернет-источников.

В работе используется комплекс методов: метод моделирования, с помощью которого автор выстраивает лингвистическую модель социального типа «дилетант», когнитивно-семантический метод описания значения единиц номинативного поля концепта «дилетант», методика социокультурного моделирования социальных знаний О.К. Ирисхановой, метод контекстуального анализа, методика фреймирования, психолингвистические методы и др., что дает основание еще раз утверждать, что результаты, полученные автором исследования, достоверны и обоснованы.

Текст рецензируемой диссертации соответствует требованиям к стилю и оформлению кандидатских диссертаций, четко структурирован, обладает композиционной цельностью. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список (236 наименований, из которых 19 – словарные издания). Изложение материала носит комплексный и системный характер.

Введение дает общее представление о диссертации, в нем обосновывается актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется объект и предмет исследования, определяются его цель и задачи, методы и материал, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основания лингвистического исследования социальных типов личностей» представляет собой теоретический фундамент исследования. В ней обсуждаются вопросы, связанные с определением основных понятий диссертации: «тип личности», «языковая личность» и ее разновидность «групповая языковая личность», определяется соотношение понятий «модельная личность», «лингвокультурный типаж» и «образ»; рассматриваются классификации типов личности, предложенные разными учеными, делается вывод о междисциплинарном характере понятия «социальный тип личности», включающем совокупность повторяющихся черт и качеств личности, находящихся в прямой зависимости от окружающих социальных факторов. В данной части работы также делается акцент на способах лингвистического описания социальных объектов (социолингвистическом, когнитивном, семантическом, дискурсивном и др.). Подробно описываются процедура фреймирования по тексту и дискурсу,

методика экспериментального исследования семантического содержания языковых единиц.

Вторая глава «Лингвистическое моделирование социального типа *дилетант* по результатам наблюдения за языком и речью» носит исследовательский характер. Описано номинативное поле «дилетант», ядерная зона которого включает лексемы *непрофессионал, неспециалист, любитель, неопытный, профан, графоман*. Периферийные зоны представлены малочастотными единицами, многие из которых относятся к устаревшим словам русского языка. Автор выделяет когнитивные признаки, которые наиболее ярко отражают содержание исследуемого концепта: отсутствие специальных знаний, отсутствие необходимого опыта, умений, наличие пристрастия к какому-то делу; отмечается наличие оценочной составляющей деятельности дилетанта, чаще негативной.

Четырехкомпонентная структура модели социального типа «дилетант» рассматривается с помощью анализа текстов основного корпуса НКРЯ, делается вывод о характере оценочности восприятия социального типа «дилетант», представленного в контекстах употреблений. Интересной представляется попытка представить шкалу дилетантизма, определяющую степень некомпетентности человека. Рассматриваются образные репрезентации анализируемого концепта.

В третьей главе диссертационного исследования В.А. Костиной («Лингвистическое моделирование социального типа *дилетант* по экспериментальным данным») представлено описание экспериментальных данных, полученных с помощью психолингвистических методик: моделируется семантический гештальт ассоциативного поля «дилетант», включающий различные семантические зоны двух возрастных групп (испытуемых 18-35 лет и респондентов старше 35 лет), отмечаются возрастные особенности языкового сознания двух групп испытуемых; делается вывод о том, что отрицательная оценка понятия, преобладающая в лексикографических источниках, смещается в сторону положительного полюса у обеих категорий опрошенных. Также в главе представлены результаты сопоставительного анализа словарных, текстовых и экспериментальных данных. Автор исследования отмечает, что анализ дефиниций, данных респондентами, выявил смыслы, не соответствующие словарным значениям. Эти дефиниции вынесены из периферийной зоны за рамки языкового значения: *дилетант – это тот, кто недобросовестно выполняет свои обязанности, обманывает, не выкладывает «на полную»; слабый, неуверенный в себе человек*.

В Заключение приведены основные выводы исследования, соотносимые с его целью и задачами.

В целом отметим, что в работе полно и обстоятельно представлены все этапы анализа материала, обоснованы методы и терминологический инструментарий исследования. Описание материала проиллюстрировано

достаточным количеством показательных и подробных примеров. Каждая глава завершается четкими, непротиворечивыми выводами.

Диссертация содержит целый ряд интереснейших наблюдений и выводов, которые составляют сильную сторону исследования и отражены в основных положениях, выносимых на защиту. Отметим особенно значимые достижения автора.

1. Интересным является вывод о том, что описание компонента «языковая личность» в социальном типе *дилетант* принципиально возможно, однако проявление данного компонента является неярким, идентификация дилетанта как языковой личности на данный момент возможна только в непрофессиональных художественных текстах.

2. Межтекстовый анализ непрофессиональной прозы позволил автору выявить ряд особенностей непрофессионального детективного рассказа: низкую речевую грамотность (пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки), наличие информации, не связанной с выполнением фабульных, сюжетных, эстетических функций; слабое использование возможностей диалога; несоблюдение законов детективного рассказа, что выражается в ослаблении интриги, отсутствии загадки, «тайны», отсутствии или «невыгодной» подаче улик, в несоблюдении ролевых функций сыщика. Отмечается, что в рассмотренных текстах проявляются некоторые признаки современной прозы, а именно интеграция жанров и такая особенность внешней композиции, как деление текстов на небольшие фрагменты.

3. Была предложена номинация нового социального типа «неоспециалист», подробно описан фрейм «Профессиональная деятельность неоспециалиста» с опорой на публикации в открытых интернет-источниках: субъектом является гуманитарий, который испытывает удовольствие от своей деятельности, имеет к ней большой интерес, обладает большим спектром *soft skills*, широтой мышления, наличие системного образования и документа о его получении является не обязательным, важен процесс получения опыта во время рабочего процесса, самообразование, самопрезентация осуществляется в форме личной истории с демонстрацией уровня дохода.

4. Важным в работе представляется использование экспериментальных методик, которые дополнили результаты словарного и текстового анализа содержания понятия «дилетант», определение динамики его развития. Опрос двух групп испытуемых позволил выявить и описать, в первую очередь, возрастную специфику исследуемого понятия.

5. Использование разнообразных методик позволило автору диссертационного исследования представить изучаемое понятие со всех возможных сторон и глубже представить специфику описываемого в работе социального типа «дилетант».

Замечания и вопросы, возникающие по ходу чтения рецензируемой работы, немногочисленны и носят дискуссионный характер.

1. В работе делается акцент на определении возрастной специфики понятия «дилетант». На наш взгляд, материал позволяет также выявить и описать гендерную специфику не только по результатам дефиниционного опроса, но и ассоциативного эксперимента – при описании семантических гештальтов ассоциативных полей мужчин и женщин.

2. Поясните, пожалуйста, что имеется в виду во фразе «Семантика лексемы «дилетант», реконструированная по данным указанных лексикографических источников, определяется как традиционная». В чем проявляется традиционность семантики лексемы «дилетант»?

3. В теоретической главе можно было бы больше уделить внимания описанию когнитивной и психолингвистической терминологии, используемой в работе.

4. Считаем некоторые формулировки некорректными. Например, когнитивный признак «наслаждение» можно было бы обозначить как «испытывает наслаждение, удовольствие от занятия чем-либо». На наш взгляд, использование понятия «реконструкция» в отношении представления части языкового сознания носителей языка конца XX в. и начала XXI в. является не очень удачным (корректным), реконструкция предполагает восстановление, описание того, что было, в рецензируемой же работе предлагается описание фрагментов языкового сознания указанных периодов, но это несколько не снижает высокого уровня проведенного исследования.

Все выше сказанное свидетельствует о научной и практической ценности диссертационного исследования В.А. Костиной, а также о том, что оппонируемая работа представляет собой серьезный лингвистический труд, выполненный на высоком уровне в русле лингвокультурологических и социолингвистических традиций Омской лингвистической школы.

Содержание диссертации отражено в 10 научных публикациях В.А. Костиной. Три работы опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и публикации по теме исследования соответствуют основному содержанию диссертационной работы. Тематика и содержание диссертационного исследования соответствуют шифру специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Диссертация Костиной Вероники Анатольевны «Социальный тип *дилетант* как объект комплексного лингвистического исследования» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями, которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 20 марта 2021 г. № 426.

Считаем, что автор диссертации – Костина Вероника Анатольевна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка), доцент,
доцент кафедры общего языкознания и стилистики,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
директор Центра коммуникативных исследований ВГУ
E-mail: a-rudakova@list.ru, ar@phil.vsu.ru
Тел. +7(905) 0515198

Александра Владимировна Рудакова

30.11.2023

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», 394018, Россия, г. e-mail: office@main.vsu.ru, сайт: www.vsu.ru, Воронеж, Умк Версигетская пл., 1



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Рудаковой А.В.</i>
зверяю	начальник отдела кадров
	<i>О.И. Зверева</i>
	30.11.2023