

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио заместителя директора ФГБУН
«Дагестанский федеральный исследова-
тельский центр РАН» по научной работе
сайд. биод. наук Биарсланов А. Б.



2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук – на диссертацию Манджиевой Цаганы Дамбаевны «Языковая биография калмыков: пути решения языковых проблем в Республике Калмыкия», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Ц. Д. Манджиевой посвящено научно значимой проблеме – исследованию языковой биографии калмыков, монгольского этноса ойратской группы, язык которого, по оценке исследователей, находится на стадии активного сдвига.

Языковая биографии калмыков в диссертации квалифицируется как многофакторная модель, конструируемая на основе ключевых параметров: исторического, географического, политического, экономического факторов и демографической, коммуникативной, конфессиональной и символической мощностей языка, влияющих на функциональное развитие языка.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и детерминируется стремлением заполнить лакуны, обусловленные недостаточной разработанностью аспектов языковой биографии калмыков.

Тот факт, что диссертация является первым исследованием языковой биографии этнической группы, служит обоснованием **научной новизны** проведенного исследования. Кроме того, впервые языковая биография рассматривается как многофакторная модель, с реконструкцией этапов формирования и развития этнической группы, её языковых компетенций и коммуникативных стратегий. Экстраполяция анализа на языковую общность в целом, осуществляемая в рамках комплекса лингвистических и экстралингвистических параметров, влияющих на функциональное развитие языка, позволила диссертанту всесторонне раскрыть тему и определить перспективы развития калмыцкого языка.

Теоретическая значимость результатов исследований такого рода обусловлена возможностью их применения для реконструирования пути языкового развития носителей языка на основе анализа метатекстовых данных, осуществляемого, как правило, в диахронической перспективе; для исследования процессов межкультурной коммуникации и формирования толерантного отношения к языковому разнообразию.

Прикладной потенциал работы заключается в возможности использования полученных результатов при разработке рекомендаций и предложений для исполнительных органов государственной власти Республики Калмыкия в области языковой политики, ориентированной на определение перспектив развития калмыцкого языка как части языкового многообразия России.

Достоверность научных положений, изложенных в диссертации, обеспечена владением парадигмой современной лингвистики и подкреплена квалифицированным социолингвистическим анализом этноязыковой идентичности современных калмыков, позволившим автору выявить факторы, определяющие специфику формирования национального самосознания под

влиянием исторически сложившихся обстоятельств. Методологическая база исследования убедительна.

Импонирует серьезный подход автора к сбору и научной интерпретации разнородного материала: статистических данных всероссийских переписей населения, нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней, данных социолингвистических исследований, материалов периодической печати, информационных и образовательных интернет-ресурсов, архивных материалов.

Положения, выносимые на защиту, изложены лаконично, при этом они содержательны. *Содержание положения № 5 немного выходит за рамки объекта исследования, т.к. ориентировано на все языки, нуждающиеся в ревитализации.*

Рубрика «Апробация работы» позволяет проследить уровень представленности ключевых концепций и результатов диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проводимых в Москве, в республиках Калмыкия, Бурятия, Хакассия.

Всестороннее изучение языковой биографии современных калмыков стало возможным благодаря подбору и использованию взаимодополняющих **методов** лингвистического анализа (описательно-аналитического, сравнительно-сопоставительного) и социолингвистических методов (включенного наблюдения, анкетирования, интервью).

Структура диссертации соразмерна с обозначенными во введении целью и задачами: работа включает введение, четыре главы, заключение, библиографический список (содержащий перечни источников фактического материала, использованной научной литературы и нормативно-правовых актов) и 13 приложений.

Во введении обозначены объект и предмет, определены цели и задачи исследования, обоснованы актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы; указаны

методы исследования, использованные материалы и источники, сформулированы основные положения, выносимые на защиту. *Мы не обнаружили во введении к работе традиционную рубрику «Гипотеза исследования».*

Особенностью диссертационной работы является наличие двух глав, содержащих фундаментальные теоретические основы исследуемой проблемы, методологию её разработки и описание языковой ситуации в Российской Федерации, предваряющие практическую часть исследования.

Тот факт, что рецензируемая диссертация является пионерским научным проектом в своей области, predetermined содержание первой главы «Теоретико-методологические основы исследования языковой биографии», в которой описываются и анализируются разные подходы к содержанию термина «языковая биография» и способам ее конструирования. Значительное место (больше половины объема главы) занимает подробное изложение методологии составления языковой биографии этноса.

Во второй главе «Состояние, проблемы ревитализации и сохранения языков в Российской Федерации» характеризуется динамика языкового развития в государстве в проекции параметров языковой биографии и в контексте современной государственной языковой политики. Лаконично, но при этом аргументированно описываются тенденции в развитии языков. Особое внимание уделено анализу основных проблем, с которыми сталкиваются языки, локализованные на территории России, и предложены пути их решения. В качестве эффективных предложены методы погружения в языковую среду, индивидуального наставничества, организации неформальных групповых форм обучения и др., успешно зарекомендовавшие себя в отношении отдельных языков Российской Федерации.

В третьей главе «Языковая биография калмыков» на базе факторов, влияющих на функционирование калмыцкого языка в диахроническом и синхроническом аспектах, и на основе анализа богатого статистического материала характеризуется языковая жизнь этнической группы, формируемая

под воздействием взаимосвязанных экстралингвистических факторов: исторического, географического, экономического и политического. Многогранность охвата вовлекаемого в орбиту исследования материала обусловлена необходимостью учета демографической, функциональной, символической и конфессиональной мощностей языка.

Считаем удачным приемом использование диссертантом в качестве основного источника получения знаний о языковой биографии нарративных интервью, развернутых автобиографических повествований, центральной темой которых являются язык/языки, овладение ими и их использование, т.к. наблюдение за речевым поведением индивидуума дает возможность из «первоисточника» фиксировать изменения в языковом дискурсе.

В четвертой главе «Современное функциональное развитие калмыцкого языка, перспективы и пути решения языковых проблем в Республике Калмыкия» освещены вопросы определения роли, места и функций калмыцкого языка в жизни общества на современном этапе, определены перспективы его сохранения и развития в условиях многоязычия и глобализации. Квалифицированный анализ языковых проблем, с которыми сталкивается калмыцкий язык на республиканском уровне, позволил диссертанту разработать и предложить пути их решения.

При определении уровня языковой компетенции калмыков Ц. Д. Манджиева считает базовыми такие параметры, как численность языковой общности, тип расселения этнической группы, количество коммуникативных сфер языка, уровень этнической самоидентификации, конфессиональные характеристики языковой общности.

Интересен раздел 4.4., в котором автор предлагает практические пути восстановления социальных функций калмыцкого языка, проецируя их эффективность и на другие языки РФ и мира.

Необходимый структурный компонент такого рода исследований – приложения. В рецензируемой работе их 13 и они весьма информативны, т. к. дают дополнительную аргументацию выводам диссертанта. *При этом*

следовало конкретизировать название первой таблицы и обратить внимание на нумерацию таблиц, которая в отдельных случаях не совсем корректна.

Признавая и подчёркивая положительные качества диссертационной работы, важность её результатов, считаем возможность высказать некоторые замечания.

1. Полагаем, что углубленное исследование отличий в сферах и масштабах развития калмыцкого языка в условиях сельской и городской среды и репрезентация результатов в отдельном разделе было бы полезно для типологического анализа этноязыковой жизни и прогнозирования языковых процессов в Республике Калмыкия.

2. Проведение параллелей с результатами опыта исследователей из других республик с относительно однородным национальным составом в области прогнозирования и решения языковых конфликтов (например, В. Э. Раднаев «Конфликты в процессе реформ национальной письменности бурят в контексте политического дискурса» (2014), Р. Р. Сулейманов «Этнолингвистический конфликт в современном Татарстане: борьба за русский язык в школах национальной республики» (2014) и др.) обогатило бы работу и сделало более убедительными и аргументированными выводы.

3. В диссертации встречаются некоторые противоречивые суждения. Тот факт, что языковые биографии могут выступать «одной из разновидностей исследовательской триангуляции» (с. 20), делает объект изучения неисчерпаемым (т.е. несколько специалистов независимо друг от друга анализируют одни и те же данные и составляют своё представление о них, в данном случае – языковые портреты), но использование при конструировании языкового портрета десятков нарративных интервью позволяет говорить о триангуляции как о методе исследования в рамках раскрываемой темы, что и указывается во введении: «Методологическая основа исследования строится на принципе триангуляции, предполагающем комплексный анализ автобиографических нарративов и языковых биографий информантов...» (с. 12).

Высказанные пожелания не затрагивают теоретических основ выполненного исследования и не влияют на его общую высокую оценку, поскольку цель, обозначенная диссертантом во введении, достигнута в полной мере.

Рецензируемое исследование Ц. Д. Манджиевой имеет целостный и самостоятельный характер, содержит новую методику интерпретации фактологического материала. Результаты проведенного исследования могут служить теоретической и методологической основой для последующих исследований по данной проблематике, т.е. для составления языковых биографий других этносов.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Основные положения и выводы отражены в 8 научных работах, из которых 3 статьи изданы в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

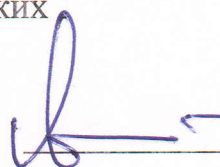
На основании изложенного выше можно утверждать, что диссертация Манджиевой Цаганы Дамбаевны на тему «Языковая биография калмыков: пути решения языковых проблем в Республике Калмыкия» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей весомое значение калмыцкого языкознания, и соответствует требованиям пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с изменением от 26.05.2020), а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук, главным научным сотрудником отдела грамматических исследований Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы Дагестанского федерального

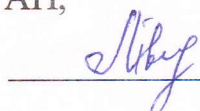
исследовательского центра Российской академии наук Ибрагимовой Маризой Оглановной (научные специальности: 10.02.02 - Языки народов Российской Федерации (дагестанские языки); 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела грамматических исследований Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, протокол № 4 от «24» апреля 2026 г.

Ведущий научный сотрудник,
заведующий отделом грамматических
исследований ИЯЛИ ДФИЦ РАН,
кандидат филологических наук

 М. А. Магомедов

Главный научный сотрудник отдела граммати-
ческих исследований ИЯЛИ ДФИЦ РАН,
доктор филологических наук

 М. О. Ибрагимова

« 24 » апреля 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук (ФГБУН ДФИЦ РАН); 367032, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 45.
Тел.: +7 (8722) 67-58-76, 67-00-67-00
E-mail: iyalidnc@mail.ru, сайт: <http://www.dfic.ru>.

