

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»**  
**(ХГУ им. Н.Ф. Катанова)**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ХГУ им. Н.Ф. Катанова

*Штыгашева*

О.В. Штыгашева

*«23» января*

2014 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о внутренней оценке качества**  
**дополнительных профессиональных программ**

Абакан

Настоящее Положение о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ (далее - Положение) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (далее - Университет) определяет организационную и функциональную структуру системы внутренней оценки качества дополнительного профессионального образования, требования к реализации программ дополнительного профессионального образования, порядок процедур контроля и экспертной оценки качества образования, в том числе с общественным участием.

## 1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 09.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 г. № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Методическими рекомендациями по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденными 14.10.2013, №АП-19994/02;
- СТО СК ХГУ Проектирование программ дополнительного образования;
- СТО СК ХГУ Реализация программ дополнительного образования;
- Локальными актами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в Университете;
- Уставом Университета;

другими локальными нормативными актами.

1.2 Разработка и утверждение дополнительных профессиональных программ (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) относится к компетенции Университета.

1.3 Порядок разработки и реализации дополнительных профессиональных программ устанавливается документами системы качества университета: СТО СК ХГУ «Проектирование программ дополнительного образования», СТО СК ХГУ «Реализация программ дополнительного образования», Положением об оказании платных образовательных услуг в ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» и др.

1.4 Для целей настоящего Положения используются следующие основные понятия:

Дополнительное профессиональное образование – направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды; осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки).

Программа повышения квалификации – направлена на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.



Программа профессиональной переподготовки – направлена на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации.

Образовательная программа дополнительного профессионального образования (далее - программ ДПО) - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Платные образовательные услуги – осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об образовании, заключаемым при приеме на обучение.

## **2. Цели системы оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов**

2.1 Результаты обучения по программам профессиональной переподготовки ориентированы на приобретение новой квалификации, требующей изменения направленности (профиля) или специализации в рамках направления подготовки (специальности), полученного ранее профессионального образования. Они должны определяться на основе профессиональных компетенций соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов.

2.2 Содержание реализуемой дополнительной профессиональной программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин (модулей), практик, стажировок) должно быть направлено на достижение целей программы, планируемых результатов ее освоения.

2.3 Содержание реализуемой дополнительной профессиональной программы должно учитывать профессиональные стандарты, квалификационные требования, указанные в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, которые устанавливаются в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о государственной службе

2.4 Система оценки качества реализации дополнительных образовательных программ представляет собой совокупность видов и форм, норм и правил, оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений слушателей, эффективности дополнительных образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования и мнения корпоративных заказчиков о формировании новых профессиональных компетенциях слушателей.

2.5 Цель системы оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов в Университете:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния дополнительного образования в Университете;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы дополнительного образования в Университете, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на ее уровень;
- усиление практической ориентации, профессиональной направленности дополнительного профессионального образования посредством оптимального сочетания практических знаний и формируемых компетенций у слушателей.

2.6 Задачами построения системы оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов являются:



- формирование единого понимания критериев оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и подходов к их измерению;
- изучение и самооценка состояния развития системы дополнительного образования, формирование аналитических показателей эффективности деятельности Университета в сфере дополнительного образования.
- установление соответствия содержания дополнительных профессиональных программ и условий их реализации локальным нормативным документам (стандартам качества) университета и государственным требованиям;
- обеспечение доступности качественного дополнительного профессионального образования;
- выявление факторов, влияющих на качество реализации дополнительных профессиональных программ;
- содействие повышению квалификации и приобретению новых компетенций слушателями, принимающими участие в дополнительном профессиональном образовании;
- предоставление всем потенциальным участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве дополнительных образовательных услуг;
- содействие участию работодателей в процессе реализации дополнительных образовательных программ;
- участие в профессионально-общественной аккредитации;
- прогнозирование развития дополнительных образовательных услуг в Университете.

2.7 Основными пользователями результатов системы оценки качества дополнительных образовательных программ Университета являются: слушатели, работодатели, Ученый Совет Университета, представители профессионально-общественной аккредитации, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования.

2.8 Университет проводит необходимые оценочные процедуры, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов для модернизации образовательного процесса в системе реализации дополнительных профессиональных программ.

2.9 Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в следующих формах:

- внутренний мониторинг качества образования (система внутриуниверситетского контроля, итоговая аттестация слушателей)
- внешняя независимая оценка качества образования (профессионально-общественная экспертиза качества образования, процедура лицензирования, мониторинг качества образования дополнительных профессиональных программ среди слушателей и работодателей, который проводит Университет самостоятельно после окончания каждой программы).

2.10 В качестве источников данных для оценки качества дополнительного профессионального образования используются:

- образовательная статистика;
- результаты промежуточной и итоговой аттестации;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- результаты итоговой работы слушателей;
- отчеты структурных подразделений, реализующих дополнительные образовательные программы.

2.11 Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в отношении:



- соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения;
- соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ;
- способности Университета результативно и эффективно выполнять деятельность по реализации дополнительных профессиональных программ.

### **3. Ответственность Университета за организацию процедуры внутренней оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ**

3.1 Университет несет ответственность за организацию процедуры внутренней оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ.

3.2 Заведующий кафедрой (председатель предметно-цикловой комиссии) несет ответственность за:

- качество и полноту реализации дополнительных профессиональных программ;
- объективность контроля оценки достижений слушателей.

3.3 Директор (института, центра, колледжа) несет ответственность за:

- качество разработки и проведения оценки реализации дополнительных профессиональных программ;
- составление отчетов и информационно-аналитических материалов по результатам оценки реализации дополнительных профессиональных программ;
- анализ результатов оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ в Университете;
- изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества дополнительных профессиональных программ;
- информирование потребителей о качестве дополнительного образования и системе оценки его качества;
- работу по внесению корректив в дополнительные профессиональные программы по результатам их оценки;
- оценку качества реализации дополнительных профессиональных программ.

3.4 Проректор по непрерывному образованию несет ответственность за:

- формирование локальных документов, регулирующих функционирование системы оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ;
- разработку мероприятий и подготовку предложений, направленных на совершенствование системы оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов;
- организацию проведения в Университете контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества реализации дополнительных профессиональных программ.

3.5 Ученый совет несет ответственность за:

- определение стратегических направлений развития системы дополнительного образования, включая оценку качества реализации дополнительных профессиональных программ;
- реализацию принципа общественного участия в управлении системой оценки качества дополнительных профессиональных программ.

#### 4. Процедура рассмотрения и утверждения требований к внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатам их реализации

4.1 Университет, являясь разработчиком дополнительных профессиональных программ, самостоятельно устанавливает виды и формы внутренней оценки качества их реализации.

4.2 Университет при разработке дополнительных профессиональных программ самостоятельно определяет:

- порядок разработки дополнительных профессиональных программ;
- цель, задачи, виды и формы внутренней оценки качества реализации дополнительной образовательной программы;
- методы и формы организации процедуры внутренней оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ;
- кадровый состав, обеспечивающий дополнительные профессиональные программы;
- деловых партнеров и уровень ответственности при сетевых формах реализации дополнительных профессиональных программ;

Университет доводит до заказчика дополнительных профессиональных программ результаты оценки качества их реализации, обсуждает совместно с заказчиком необходимость внесения изменений с учетом оценки качества освоения дополнительных профессиональных программ в содержание, виды занятий, формы итоговой работы, формирование новых компетенций, представленных в программах.

4.3 Утверждение программ профессиональной переподготовки предполагает следующие процедуры:

- обсуждение содержания программ профессиональной переподготовки на заседаниях кафедры (ПЦК) и принятие программ на заседании Ученого совета института;
- согласование программ с учебным управлением;
- рассмотрение методическим советом университета и утверждение программ профессиональной переподготовки ректором (проректором) Университета.

4.4 Программы повышения квалификации обсуждаются на заседаниях кафедры (ПЦК), согласуются с управлением непрерывного образования и утверждаются проректором Университета.

4.5 В период обучения слушателей по дополнительным профессиональным программам оценивается:

- активность посещений слушателями занятий;
- активность участия на практических занятиях;
- своевременность выполнения слушателями самостоятельной работы;
- результаты итоговой работы слушателей.

4.6 По итогам реализации дополнительных профессиональных программ оценивается:

- цели участия слушателей в конкретной дополнительной профессиональной программе;
- роль слушателя в конкретной дополнительной профессиональной программе;
- уровень обмена опытом слушателя с другими участниками программы;
- оценка программы:
  - содержание Программы;
  - уровень практичности программы;
  - атмосфера обучения;
  - организация обучения;
  - возможность программы повысить профессиональные компетенции слушателя.
- рекомендации слушателей по содержанию программы;
- оценка работы лекторов;



- содержание рабочей программы;
- актуальность информации рабочей программы;
- методы обучения
- уровень профессионализма лекторов;
- качество раздаточных материалов.

4.7 Итоги внутренней оценки качества дополнительных профессиональных программ и результаты их реализации обсуждаются на заседаниях кафедры (ПЦК), отвечающей за разработку программ; на заседании Ученого совета института; совместных совещаниях деловых партнеров при использовании сетевых форм реализации дополнительных профессиональных программ.

4.8 Университет на добровольной основе намерен применять процедуры независимой оценки качества образования, профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ и общественной аккредитации самого Университета на основании Методических рекомендаций по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденных 14.10.2013, № АП-19994/02.

4.9 Итоги независимой оценки качества образования, профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ и общественной аккредитации самого Университета должны обсуждаться на заседаниях Ученого совета.

**Лист согласования**  
Положения о внутренней оценке качества  
дополнительных профессиональных программ

Разработали:

Проректор по непрерывному образованию  
« 23 » 01 2014 г.



Н.А. Пропой

Начальник управления  
непрерывного образования  
« 23 » 01 2014 г.



М.В. Адамова

Проверил:

Проректор по учебной работе  
и управлению качеством  
« 23 » 01 2014 г.



В.В. Анюшин

Согласовано:

И.о. начальника отдела обеспечения качества  
« 23 » 01 2014 г.



Н.В. Новоселова



### Анкета слушателя курсов повышения квалификации

1.	Устраивает ли вас соотношение лекций и практических занятий?	
2.	Какие актуальные для вас вопросы (темы) не вошли в тематику занятий курсов?	
3.	Какая тема (если она есть) нуждается в дополнительной разработке?	
4.	Какая(ие) тема(ы) занятия(й) не дала(и) вам ничего нового?	
5.	Оцените качество преподавания по 10-балльной шкале	
6.	Кто из преподавателей заслуживает самый высокий балл?	
7.	Укажите программы повышения квалификации, которые по продолжительности обучения кажутся вам более востребованными	16 часов 24 часа 32 часа 40 часов 72 часа 120 часов 144 часа
8.	Оцените санитарно-гигиенические условия по 10 балльной шкале	- освещенность - оборудование аудитории - температурный режим - расписание занятий - санитарное состояние
9.	Оцените комфортность условий проведения курсов по 10 балльной шкале	морально-психологический климат: - учебного процесса - организационного процесса
10.	Какие курсы повышения квалификации вы хотели бы пройти в дальнейшем сами либо отправили своих подчиненных?	

**Оценка качества дополнительной образовательной программы**

Приложение 2

Наименование программы ДПО										
Дата:										
ФИО участника (необязательно):										
Организация:										
Каковы были ваши цели участия в данной программе?										
Оцените свою роль, как участника	Пассивный	1	2	3	4	5	Активный			
По вашему мнению, обменялись ли вы опытом с другими участниками программы?	Совсем ничего нового	1	2	3	4	5	Узнал очень много			
<b>Оценка программы</b>										
Программа в целом	Слабая	1	2	3	4	5	Отличная			
Содержание	Не соответствовало моим целям	1	2	3	4	5	Соответствовало моим целям			
Практичность	Ничего полезного	1	2	3	4	5	Я могу многое использовать в работе			
Атмосфера обучения	Плохая	1	2	3	4	5	Отличная			
Общая организация	Слабая	1	2	3	4	5	Отличная			
Способствовала ли программа повышению Ваших профессиональных компетенций?	Слабая	1	2	3	4	5	Отличная			

Ваши рекомендации по содержанию программы? \_\_\_\_\_

Другие комментарии и пожелания относительно программы: \_\_\_\_\_

**Оценка работы лекторов**

Содержание	Слабо	1	2	3	4	5	Отлично
Актуальность представленной информации	Слабо	1	2	3	4	5	Отлично
Методы обучения	Слабо	1	2	3	4	5	Отлично
Уровень профессионализма лекторов	Слабо	1	2	3	4	5	Отлично
Качество раздаточных материалов	Слабо	1	2	3	4	5	Отлично
Другие комментарии относительно лекторов:							

Большое спасибо!