

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ХАКАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.Ф. КАТАНОВА»
(ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»)

Отдел обеспечения качества

Принят на заседании
Ученого совета
от 25.04.2019
(протокол № 17)

МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА

Аналитический отчет
по опросам внутренних и внешних потребителей
ХГУ им. Н.Ф. Катанова за 2018 г.

АБАКАН
2018

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|----|
| 1. Общие положения..... | 5 |
| 2. Аналитический отчет «Удовлетворенность сотрудников ХГУ деятельностью университета»..... | 9 |
| 2.1. Методическая справка..... | 9 |
| 2.2. Удовлетворенность сотрудников ХГУ различными направлениями деятельности..... | 9 |
| 2.3. Распределение оценок сотрудниками различных сторон работы по институтам/колледжам..... | 11 |
| 2.4. Оценка сотрудниками ХГУ работы университетских структур..... | 18 |
| 2.5. Распределение оценок сотрудниками структур ХГУ по институтам/колледжам..... | 19 |
| 2.6. Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы..... | 23 |
| 2.7. Предложения сотрудников по совершенствованию деятельности ХГУ..... | 26 |
| 2.8. Заключение..... | 28 |
| Приложение А..... | 30 |
| Приложение Б..... | 31 |
| 3. Удовлетворенность сотрудников структурных подразделений ХГУ, выполняющих управленческие и обеспечивающие функции, деятельностью университета..... | 33 |
| 3.1. Методическая справка..... | 33 |
| 3.2. Удовлетворенность сотрудников различными направлениями деятельности..... | 33 |
| 3.3. Оценка сотрудниками ХГУ работы университетских структур..... | 34 |
| 3.4. Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы..... | 35 |
| 3.5. Предложения сотрудников по совершенствованию деятельности ХГУ..... | 36 |
| 3.6. Заключение..... | 37 |
| Приложение А..... | 38 |
| Приложение Б..... | 39 |
| 4. Аналитический отчет «Удовлетворенность абитуриентов ХГУ деятельностью университета»..... | 41 |
| 4.1. Методическая справка..... | 41 |
| 4.2. Оценка деятельности приемной комиссии ХГУ..... | 41 |
| 4.3. Оценка профориентационной работы ХГУ..... | 41 |
| 4.4. Мотивы поступления в ХГУ..... | 43 |
| 4.5. Профессионально-трудовые ориентации абитуриентов..... | 44 |
| 4.6. Заключение..... | 45 |
| Приложение А..... | 46 |
| Приложение Б..... | 48 |
| 5. Профессиональные и образовательные ориентации учащихся 9-11 классов средних общеобразовательных школ Республики Хакасия и Красноярского края..... | 50 |
| 5.1. Методическая справка..... | 50 |
| 5.2. Профессиональные ориентации учащихся 9 классов средних общеобразовательных школ..... | 50 |
| 5.3. Образовательные ориентации учащихся 9 классов средних общеобразовательных школ..... | 51 |
| 5.4. Отношение учащихся 9 классов средних общеобразовательных школ к ХГУ..... | 52 |
| 5.5. Профессиональные ориентации учащихся 10-11 кл. средних общеобразовательных школ..... | 53 |
| 5.6. Образовательные ориентации учащихся 10-11 кл. средних общеобразовательных школ..... | 54 |
| 5.7. Отношение учащихся 10-11 классов средних общеобразовательных школ к ХГУ..... | 55 |
| 5.8. Заключение..... | 56 |
| Приложение А..... | 57 |
| Приложение Б..... | 59 |
| 6. Аналитический отчет «Удовлетворенность студентов 1 курса деятельностью университета»..... | 63 |
| 6.1. Методическая справка..... | 63 |
| 6.2. Удовлетворенность первокурсников различными сторонами деятельности вуза..... | 63 |
| 6.3. Распределение оценок первокурсников по институтам/колледжам..... | 64 |
| 6.4. Мотивы поступления в ХГУ..... | 73 |
| 6.5. Внеучебные и профессиональные ориентации первокурсников..... | 75 |
| 6.6. Предложения первокурсников по совершенствованию деятельности ХГУ..... | 77 |
| 6.7. Заключение..... | 80 |

| | |
|--|-----|
| Приложение А..... | 81 |
| Приложение Б..... | 83 |
| 7. Аналитический отчет «Удовлетворенность студентов организацией и проведением практики»..... | 85 |
| 7.1. Методическая справка..... | 85 |
| 7.2. Удовлетворенность студентов организацией практики..... | 85 |
| 7.3. Удовлетворенность студентов результатами практики..... | 91 |
| 7.4. Заключение..... | 95 |
| Приложение А..... | 96 |
| Приложение Б..... | 98 |
| 8. Аналитический отчет «Удовлетворенность студентов 2-предвыпускного курсов деятельностью университета»..... | 100 |
| 8.1. Методическая справка..... | 100 |
| 8.2. Удовлетворенность различными направлениями деятельности университета..... | 100 |
| 8.3. Распределение оценок различных сторон деятельности вуза по институтам/колледжам..... | 103 |
| 8.4. Внеучебные и профессиональные ориентации студентов ХГУ..... | 112 |
| 8.5. Предложения студентов по совершенствованию деятельности ХГУ..... | 113 |
| 8.6. Удовлетворенность работой библиотек ХГУ..... | 116 |
| 8.7. Удовлетворенность работой столовых и буфетов ХГУ..... | 120 |
| 8.8. Заключение..... | 123 |
| Приложение А..... | 125 |
| Приложение Б..... | 127 |
| 9. Аналитический отчет «Удовлетворенность студентов выпускных курсов деятельностью университета»..... | 131 |
| 9.1. Методическая справка..... | 131 |
| 9.2. Удовлетворенность выпускников ХГУ различными направлениями деятельности вуза..... | 131 |
| 9.3. Распределение оценок направлений деятельности ХГУ по институтам/колледжам..... | 134 |
| 9.4. Удовлетворенность специальностью и профессионально-трудовые ориентации..... | 153 |
| 9.5. Предложения выпускников по совершенствованию деятельности ХГУ..... | 159 |
| 9.6. Заключение..... | 161 |
| Приложение А..... | 163 |
| Приложение Б..... | 165 |
| 10. Аналитический отчет «Преподаватель глазами студента»..... | 167 |
| 10.1. Методическая справка..... | 167 |
| 10.2. Оценка студентами преподавателей институтов по программам ВПО..... | 167 |
| 10.3. Оценка студентами преподавателей колледжей по программам СПО..... | 168 |
| 10.4. Заключение..... | 168 |
| Приложение А..... | 169 |
| Приложение Б..... | 171 |
| 11. Аналитический отчет «Удовлетворенность магистрантов ХГУ деятельностью вуза»..... | 172 |
| 11.1. Методическая справка..... | 172 |
| 11.2. Удовлетворенность различными сторонами деятельности университета..... | 172 |
| 11.3. Распределение оценок магистрантами различных сторон деятельности университета по институтам..... | 173 |
| 11.4. Предложения магистрантов по совершенствованию деятельности ХГУ..... | 180 |
| 11.5. Заключение..... | 182 |
| Приложение А..... | 183 |
| Приложение Б..... | 185 |
| 12. Аналитический отчет «Удовлетворенность аспирантов ХГУ деятельностью вуза»..... | 187 |
| 12.1. Методическая справка..... | 187 |
| 12.2. Удовлетворенность различными сторонами деятельности университета..... | 187 |
| 12.3. Распределение оценок аспирантами различных сторон деятельности университета по институтам..... | 189 |
| 12.4. Предложения аспирантов по совершенствованию деятельности ХГУ..... | 197 |

| | |
|---|-----|
| 12.5. Заключение | 198 |
| Приложение А | 199 |
| Приложение Б..... | 201 |
| 13. Аналитический отчет «Удовлетворенность руководителей работой УСП»..... | 203 |
| 13.1. Методическая справка..... | 203 |
| 13.2. Оценка различных сторон деятельности УСП..... | 203 |
| 13.3. Предложения по совершенствованию работы УСП..... | 203 |
| 13.4. Заключение | 204 |
| Приложение А..... | 205 |
| 14. Аналитический отчет «Удовлетворенность специалистов, окончивших ХГУ, качеством подготовки в университете и трудоустройством»..... | 206 |
| 14.1. Методическая справка..... | 206 |
| 14.2. Оценка различных сторон подготовки специалистов в ХГУ..... | 206 |
| 14.3. Распределение оценок различных сторон деятельности ХГУ по институтам..... | 207 |
| 14.4. Оценка различных сторон своего места работы специалистами-выпускниками ХГУ..... | 210 |
| 14.5. Распределение оценок различных сторон работы в организации по институтам..... | 212 |
| 14.6. Предложения специалистов-выпускников ХГУ по улучшению подготовки и более эффективному использованию специалистов с высшим образованием в регионе..... | 216 |
| 14.7. Заключение..... | 217 |
| Приложение А..... | 218 |
| Приложение Б..... | 220 |
| 15. Аналитический отчет «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки специалистов в ХГУ им. Н.Ф. Катанова»..... | 222 |
| 15.1. Методическая справка..... | 222 |
| 15.2. Оценка качества работы специалистов..... | 222 |
| 15.3. Распределение оценок руководителями различных сторон трудовой деятельности выпускников университета по институтам..... | 222 |
| 15.4. Слабые стороны подготовки и предложения руководителей по улучшению качества подготовки специалистов в ХГУ..... | 226 |
| 15.5. Заключение..... | 229 |
| Приложение А..... | 230 |
| Приложение Б | 231 |

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Одно из предназначений Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова – быть системообразующим центром инновационной и многопрофильной подготовки кадров для Республики Хакасия и региона, обеспечивающим гармоничное социально-культурное окружение. Политика в области качества Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова провозглашает главной целью университета «подготовку высокообразованных, предприимчивых и конкурентоспособных специалистов в соответствии с существующими и перспективными потребностями личности, общества и государства». При этом образование понимается «как единый процесс приобщения к знаниям, научной деятельности и социализации личности, реализуемый в управляемых условиях».

Среди инструментов достижения цели – систематический мониторинг требований заинтересованных сторон; прогнозирование потребностей рынков образовательных услуг и интеллектуального труда; непрерывное развитие и совершенствование Системы менеджмента качества деятельности университета; постоянное ведение самооценки возможностей и достигнутых результатов по удовлетворению требований заинтересованных сторон (патронов и потребителей).

Руководство ХГУ им. Н.Ф. Катанова взяло на себя обязательства и ответственность за создание условий, необходимых для достижения цели университета, обеспечение понимания, проведения и внедрения политики в области качества на всех уровнях управления и деятельности университета.

Под мониторингом понимается систематическое стандартизированное наблюдение за фактическим положением дел или процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату. Мониторинг качества образования рассматривается как инструмент политики в области качества образования и как основа внедрения в образовательных учреждениях системы управления качеством. Вуз обязан осуществлять обратную связь с потребителями с целью определения их удовлетворенности, т.е. проводить социологический мониторинг восприятия потребителями соответствия процессов и продукции организации требованиям потребителей. Проведение такого масштабного исследования впервые было предпринято в ХГУ в 2005 году.

Социологический мониторинг дает информацию о мнениях, оценках, отношении потребителей к различным сторонам деятельности университета, прежде всего – к качеству обучения и подготовки специалистов.

Объектами социологического мониторинга удовлетворенности потребителей деятельностью университета выступают группы внутренних и внешних потребителей. Внутренние – это студенты как потребители образовательных услуг и сотрудники университета как потребители условий труда. Внешние – абитуриенты, их родители, выпускники университета, а также организации-работодатели – потребители профессиональных кадров.

Предмет мониторинга – состояние удовлетворенности групп потребителей деятельностью вуза в целом, различными сторонами этой деятельности, а также факторы обеспечения удовлетворенности.

Цель мониторинга – отслеживание динамики уровня удовлетворенности потребителей для повышения эффективности управления качеством образования в университете.

Задачи мониторинга:

- 1) непрерывное наблюдение за состоянием уровня удовлетворенности потребителей и получение оперативной информации о нем;
- 2) своевременное выявление изменений уровня удовлетворенности и факторов, вызывающих их;
- 3) предупреждение негативных тенденций в оценке потребителями деятельности вуза;

4) осуществление краткосрочного прогнозирования изменения уровня удовлетворенности потребителей.

Методы сбора информации – социологические опросы групп внутренних и внешних потребителей в форме группового или индивидуального анкетирования по месту работы или учебы.

Организация опросов осуществлялась под научно-методическим руководством Учебно-экспериментальной лаборатории социологических исследований (далее – УЭЛСИ) Центра социально-политического и гуманитарного образования (затем – Института экономики и управления) при активном участии институтов, факультетов, колледжей. С июня 2014 г. организация опросов осуществляется отделом обеспечения качества (ООК) ХГУ. В структурных подразделениях ХГУ оперативную деятельность по организации социологического мониторинга ведут уполномоченные по качеству. Сбор эмпирических данных осуществляется анкетерами из числа преподавателей и сотрудников структурных подразделений. Сотрудниками УЭЛСИ, затем – ведущим специалистом ООК, во взаимодействии с проректорами университета, руководителями административных подразделений, руководителями и уполномоченными по качеству учебных структурных подразделений были разработаны анкеты и методика проведения социологических опросов. Ежегодно проводится корректировка инструментария опросов.

В рамках мониторинга в 2005 и 2006 гг. было проведено 14 опросов. Результаты опросов за 2005 год (обработано 4754 анкеты) представлены руководству ХГУ в декабре 2005 года, результаты опроса 2006 года (3448 анкет) – в марте 2007 г.

В 2007 году было проведено 7 опросов, обработано 3362 анкеты. Методические и методологические подходы, схемы организации опросов и подготовки анкетеров сохранены такими, какими они были при мониторинге в 2005 и 2006 гг., вместе с тем, УЭЛСИ была проведена некоторая корректировка структуры и содержания анкет в соответствии с рекомендациями учебных структурных подразделений университета.

В рамках мониторинга в 2008 году проведено 5 опросов по традиционной методике, обработано 2517 анкет. Опросы таких категорий потребителей, как абитуриенты ХГУ, работающие специалисты-выпускники ХГУ и их руководители не проводились, так как результаты опросов 2005-2007 гг. показали отсутствие каких-либо изменений в удовлетворенности деятельностью ХГУ данных категорий потребителей. Впервые был проведен опрос «Преподаватель глазами студента» методом индивидуального компьютерного анкетирования. Было опрошено 374 студента, которые оценивали деятельность преподавателей дисциплин циклов ГСЭ и ЕН. Кроме того, был проведен опрос потенциальных потребителей выпускников университета – руководители организаций малого и среднего бизнеса г. Абакана. Всего было опрошено 150 работодателей.

Мониторинг 2009 года включал в себя 7 опросов: 6 опросов в форме анкетирования (2922 анкет) и 1 опрос – в форме компьютерного тестирования (1300 студентов – 600 после летней сессии и 700 после зимней сессии). Были опрошены следующие группы потребителей: студенты выпускных курсов университета; студенты 1 курса; студенты-практиканты 4 и 5 курсов; студенты всех курсов после сессии; сотрудники ХГУ; работающие специалисты-выпускники ХГУ и их руководители.

Мониторинг 2010 года включал в себя 8 опросов, из них 7 опросов – по традиционной методике (в форме группового и индивидуального анкетирования), обработано 5939 анкет, а также 1 опрос – в форме компьютерного тестирования, где было опрошено 715 студентов (после летней сессии). Были опрошены следующие группы потребителей: сотрудники ХГУ; студенты 1 курса; студенты-практиканты 4 и 5 курсов; студенты 2-4 курсов; студенты выпускных курсов университета; абитуриенты ХГУ; аспиранты ХГУ; студенты всех курсов после сессии.

Мониторинг 2011 года включал в себя 9 опросов, обработано 6466 анкет. В форме группового и индивидуального анкетирования было опрошено 5456 респондентов, в форме компьютерного тестирования – 1010. Были опрошены следующие группы потребителей: сотрудники ХГУ;

абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; специалисты-выпускники ХГУ; руководители специалистов-выпускников ХГУ.

В рамках мониторинга в 2012 г. было проведено 9 опросов в форме анкетирования, обработано 7288 анкет. Были опрошены следующие группы потребителей: сотрудники ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; аспиранты ХГУ; руководители институтов/факультета/колледжа.

В 2013 г. было проведено 11 опросов, обработано 9815 анкет, из них: 10 опросов в форме анкетирования (обработано 6882 анкеты), 1 опрос в форме компьютерного тестирования (обработано 2933 анкеты). Были опрошены: сотрудники ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; аспиранты ХГУ; руководители институтов/факультета/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В рамках мониторинга в 2014 г. проведено 11 опросов, обработано 12343 анкеты, из них: 10 опросов в форме анкетирования (обработано 6408 анкет), 1 опрос в форме компьютерного анкетирования (обработано 5935 анкет). Опрашивались следующие группы потребителей: сотрудники учебных подразделений ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В 2015 г. было проведено 11 опросов в форме анкетирования, обработано 7708 анкет. Опрашивались следующие группы потребителей: сотрудники учебных подразделений ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В рамках мониторинга в 2016 г. проведено 14 опросов в форме анкетирования, обработано 5916 анкет. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; сотрудники структурных подразделений ХГУ, выполняющие управленческие и обеспечивающие функции; абитуриенты; учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ Республики Хакасия и юга Красноярского края; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; магистранты ХГУ; аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В 2017 г. проведено 12 опросов в форме анкетирования, обработано 4727 анкет. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; сотрудники структурных подразделений ХГУ, выполняющие управленческие и обеспечивающие функции; абитуриенты; учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ Республики Хакасия и юга Красноярского края; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных

курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; магистранты ХГУ; аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа.

В 2018 г. проведено 14 опросов в форме анкетирования, обработано 5143 анкеты. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; сотрудники структурных подразделений ХГУ, выполняющие управленческие и обеспечивающие функции; абитуриенты; учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ Республики Хакасия и юга Красноярского края; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии по анкете «Преподаватель глазами студента»; магистранты ХГУ; аспиранты/ординаторы ХГУ; руководители институтов; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ УЧЕБНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ХГУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА

2.1. Методическая справка

В 2018 г. был проведен опрос преподавателей и сотрудников учебных подразделений ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Выявление отношения преподавателей и сотрудников УСП ХГУ к различным сторонам деятельности университета.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности сотрудников УСП различными направлениями деятельности университета;

- выявление оценки работы университетских структур;

- выявление отношения сотрудников УСП к ХГУ как к месту работы.

Опрос проводился в форме индивидуального анкетирования. Всего было опрошено 334 сотрудника учебных структурных подразделений университета категорий ППС, УВП, АУП. Состав опрошенных отражен в Приложении.

2.2. Удовлетворенность сотрудников УСП различными направлениями деятельности университета

Уровень удовлетворенности сотрудников различными сторонами деятельности университета в целом можно назвать средним. Чаще всего сотрудники дают оценку в 4 балла направлениям деятельности университета – по 13-ти из 18-ти позиций (таблица 1).

Таблица 1. Оценка различных сторон деятельности ХГУ (%)

| | Направления деятельности университета | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|---|--------|------|------|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Охрана труда и его безопасность | 0,9 | 2,1 | 21,6 | 36,8 | 32,9 | 5,7 |
| 2 | Удобство расписания занятий | 2,1 | 3,6 | 9,9 | 43,7 | 39,8 | 9,9 |
| 3 | Обеспеченность научно-методической литературой | 2,1 | 7,2 | 25,4 | 32,0 | 24,6 | 8,7 |
| 4 | Санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ | 1,2 | 6,3 | 21,9 | 47,3 | 22,8 | 0,6 |
| 5 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | 14,4 | 18,6 | 31,4 | 21,6 | 12,6 | 1,5 |
| 6 | Доступность и качество работы интернета | 11,1 | 15,0 | 21,6 | 29,6 | 18,6 | 4,2 |
| 7 | Оснащенность помещений | 8,4 | 12,0 | 39,2 | 28,4 | 9,6 | 2,4 |
| 8 | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | 3,0 | 4,8 | 23,7 | 40,1 | 19,8 | 8,7 |
| 9 | Материально-техническая база для научной работы | 6,0 | 9,0 | 22,8 | 30,5 | 13,5 | 18,3 |
| 10 | Качество работы образовательного портала ХГУ | 0,6 | 6,3 | 23,4 | 37,1 | 25,7 | 6,9 |
| 11 | Условия оплаты труда | 10,2 | 14,4 | 24,6 | 31,1 | 17,1 | 2,7 |
| 12 | Способы и качество повышения квалификации | 7,2 | 8,1 | 28,4 | 29,0 | 18,9 | 8,4 |
| 13 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 2,1 | 6,0 | 15,0 | 43,4 | 29,3 | 4,2 |
| 14 | Предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др. | 36,8 | 19,2 | 12,6 | 5,4 | 2,7 | 23,4 |

| | | | | | | | |
|----|--|-----|-----|------|------|------|------|
| 15 | Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ | 1,2 | 4,2 | 15,9 | 29,9 | 29,9 | 18,9 |
| 16 | Отношение к Вам со стороны руководства ХГУ | 2,7 | 3,0 | 13,2 | 32,3 | 36,2 | 12,6 |
| 17 | Признание Ваших успехов и достижений | 3,3 | 4,8 | 14,1 | 27,5 | 24,9 | 25,4 |
| 18 | Участие в принятии управленческих решений | 8,7 | 7,5 | 16,5 | 19,2 | 16,2 | 32,0 |

Лишь в оценке позиции «отношение к Вам со стороны руководства ХГУ» наибольшую долю составили респонденты, давшие оценку в 5 баллов (36,2%). Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ респонденты оценили на 4 и 5 баллов в равных долях (по 29,9%).

В оценке следующих направлений наибольшие доли составили те, кто дал 4 балла:

- санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ (47,3%);
- удобство расписания занятий (43,7%);
- работа столовых и буфетов ХГУ (43,4%);
- оснащенность и укомплектованность библиотеки (40,1%);
- качество работы образовательного портала ХГУ (37,1%);
- охрана труда и его безопасность (36,8%);
- обеспеченность научно-методической литературой (32%);
- условия оплаты труда (31,1%);
- материально-техническая база для научной работы (30,5%);
- доступность и качество работы интернета (29,6%);
- способы и качество повышения квалификации (29%);
- признание успехов и достижений сотрудников (27,5%).

На 3 балла чаще всего сотрудники оценивают:

- оснащенность помещений (39,2);
- оснащенность компьютерами и оргтехникой (31,4%).

В 1 балл чаще всего оценивалось:

- предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др. (36,8%).

В оценке своего участия в принятии управленческих решений наибольшую долю составили затруднившиеся ответить (32%).

Предоставление льгот, оснащенность компьютерами и оргтехникой, а также всем необходимым для работы – вот те стороны деятельности университета, которыми меньше всего удовлетворены сотрудники ХГУ.

Таким образом, сотрудники в основном удовлетворены деятельностью университета по обеспечению условий труда работников и руководству процессами функционирования. Своим участием в управлении университетом удовлетворены лишь 35,4% опрошенных (сумма долей респондентов, оценивших эту сторону работы на 4 и 5 баллов).

В целом рейтинг удовлетворенность различными сторонами деятельности ХГУ выглядит так: Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- расписанием занятий – 74,5%;
- работой столовых и буфетов ХГУ – 72,7%;
- санитарно-гигиеническим состоянием помещений – 70,1%;
- охраной труда и его безопасностью – 69,7%;
- качеством работы образовательного портала ХГУ – 62,8%;
- оснащенностью и укомплектованностью библиотеки – 59,9%;

- возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ – 59,8%;
- обеспеченностью научно-методической литературой – 56,6%;
- доступностью и качеством работы интернета – 48,2%;
- условиями оплаты труда – 48,2%;
- способами и качеством повышения квалификации – 47,9%;
- материально-технической базой для научной работы – 44%;
- оснащенностью помещений – 38%;
- оснащенностью компьютерами и оргтехникой – 34,2%;
- предоставлением льгот – 8,1%.

Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- отношением к себе со стороны руководства – 68,5%;
- признанием своих успехов и достижений – 52,4%;
- своим участием в принятии управленческих решений – 35,4%.

2.3. Распределение оценок сотрудниками различных сторон работы университета по институтам и колледжам

Что касается зависимости распределения мнений сотрудников от института/колледжа, то здесь можно сказать, что охраной труда и его безопасностью чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 52,6% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю здесь составили сотрудники СХИ (10%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость оценки охраны труда и его безопасности от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Охрана труда и его безопасность | | | | | | Итого: |
|------------------|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 47,4 | 52,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 31,0 | 31,0 | 34,5 | 3,4 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 0,0 | 30,0 | 26,7 | 26,7 | 13,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 44,4 | 27,8 | 5,6 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 0,0 | 15,0 | 45,0 | 30,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 60,0 | 20,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,1 | 2,1 | 22,9 | 29,2 | 33,3 | 10,4 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 40,0 | 40,0 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 4,0 | 16,0 | 48,0 | 32,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 5,0 | 35,0 | 25,0 | 27,5 | 7,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 20,0 | 27,5 | 47,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 5,0 | 55,0 | 30,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,9 | 2,1 | 21,6 | 36,8 | 32,9 | 5,7 | 100,0 |

Удобством расписания занятий чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИТИ – 51,7% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ – 5 баллов дали 10% опрошенных (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки удобства расписания занятий от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Удобство расписания занятий, которые Вы ведете | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 10,5 | 15,8 | 26,3 | 36,8 | 10,5 | 100,0 |
| ИТИ | 3,4 | 0,0 | 13,8 | 17,2 | 51,7 | 13,8 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 30,0 | 36,7 | 23,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 44,4 | 38,9 | 16,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 40,0 | 35,0 | 5,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 30,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,1 | 2,1 | 6,3 | 39,6 | 35,4 | 14,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 70,0 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХК | 8,0 | 6,0 | 16,0 | 32,0 | 34,0 | 4,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 35,0 | 47,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 2,5 | 12,5 | 30,0 | 47,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 40,0 | 50,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,1 | 3,6 | 9,9 | 34,7 | 39,8 | 9,9 | 100,0 |

Обеспеченностью научно-методической литературой чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИФиМК – 37,5% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники КПОИП (2,5%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки обеспеченности научно-методической литературой от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Обеспеченность научно-методической литературой | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 26,3 | 31,6 | 36,8 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 3,4 | 3,4 | 31,0 | 41,4 | 20,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 3,3 | 13,3 | 36,7 | 30,0 | 13,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 27,8 | 33,3 | 22,2 | 16,7 | 100,0 |
| Медколледж | 10,0 | 5,0 | 30,0 | 25,0 | 15,0 | 15,0 | 100,0 |
| ИИ | 10,0 | 0,0 | 20,0 | 50,0 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 8,3 | 20,8 | 18,8 | 33,3 | 18,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 60,0 | 10,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 6,0 | 30,0 | 28,0 | 28,0 | 6,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,5 | 27,5 | 30,0 | 32,5 | 2,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 22,5 | 35,0 | 37,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 30,0 | 30,0 | 25,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,1 | 7,2 | 25,4 | 32,0 | 24,6 | 8,7 | 100,0 |

Санитарно-гигиеническим состоянием помещений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 42,1% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники музыкального колледжа (6,3%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки санитарно-гигиенического состояния помещений от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 52,6 | 42,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 10,3 | 55,2 | 31,0 | 3,4 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 13,3 | 30,0 | 43,3 | 13,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 44,4 | 22,2 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 10,0 | 40,0 | 40,0 | 10,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 60,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,1 | 10,4 | 25,0 | 56,3 | 6,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 60,0 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХК | 6,0 | 6,0 | 20,0 | 38,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 55,0 | 10,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 47,5 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 35,0 | 20,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,2 | 6,3 | 21,9 | 47,3 | 22,8 | 0,6 | 100,0 |

Оснащенностью УСП компьютерами и оргтехникой чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИНПО – 30% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ и СХИ – 5 баллов не дал никто из респондентов (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки оснащенности компьютерами и оргтехникой от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 10,5 | 42,1 | 31,6 | 15,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 3,4 | 24,1 | 44,8 | 27,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 6,7 | 46,7 | 30,0 | 13,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 11,1 | 22,2 | 22,2 | 16,7 | 27,8 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 15,0 | 25,0 | 35,0 | 20,0 | 5,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 20,0 | 0,0 | 70,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 18,8 | 10,4 | 22,9 | 27,1 | 12,5 | 8,3 | 100,0 |
| СХИ | 20,0 | 20,0 | 50,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 44,0 | 34,0 | 14,0 | 6,0 | 2,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 15,0 | 22,5 | 42,5 | 15,0 | 5,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 27,5 | 30,0 | 25,0 | 15,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 20,0 | 30,0 | 15,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 14,4 | 18,6 | 31,4 | 21,6 | 12,6 | 1,5 | 100,0 |

Доступностью и качеством работы интернета чаще всего полностью удовлетворены сотрудники МПСИ – 33,3% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ – 5 баллов не дал никто (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки доступности и качества работы интернета от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Доступность и качество работы интернета | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 5,3 | 0,0 | 26,3 | 47,4 | 21,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 3,4 | 24,1 | 41,4 | 27,6 | 3,4 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 46,7 | 16,7 | 3,3 | 100,0 |
| МПСИ | 5,6 | 5,6 | 22,2 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 10,0 | 15,0 | 30,0 | 15,0 | 25,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 30,0 | 30,0 | 30,0 | 10,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 6,3 | 10,4 | 16,7 | 39,6 | 12,5 | 14,6 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 40,0 | 30,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХК | 42,0 | 32,0 | 14,0 | 6,0 | 6,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 15,0 | 22,5 | 20,0 | 20,0 | 17,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 12,5 | 15,0 | 35,0 | 30,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 15,0 | 25,0 | 35,0 | 25,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 11,1 | 15,0 | 21,6 | 29,6 | 18,6 | 4,2 | 100,0 |

Оснащенностью помещений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИТИ – 24,1% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ, СХИ и КПОИП (по 0%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки оснащенности помещений от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Оснащенность помещений (мебель, лампы и т.п.) | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 47,4 | 36,8 | 15,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 3,4 | 31,0 | 37,9 | 24,1 | 3,4 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 10,0 | 26,7 | 40,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 11,1 | 0,0 | 44,4 | 27,8 | 16,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 10,0 | 10,0 | 45,0 | 20,0 | 10,0 | 5,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|-----|-------|
| ИИ | 0,0 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 6,3 | 18,8 | 39,6 | 27,1 | 2,1 | 6,3 | 100,0 |
| СХИ | 20,0 | 10,0 | 60,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 16,0 | 20,0 | 36,0 | 20,0 | 8,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 15,0 | 17,5 | 35,0 | 30,0 | 0,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 10,0 | 2,5 | 45,0 | 27,5 | 12,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 20,0 | 35,0 | 35,0 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 8,4 | 12,0 | 39,2 | 28,4 | 9,6 | 2,4 | 100,0 |

Оснащенностью и укомплектованностью библиотеки чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 37,5% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ и СХИ (по 0%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки оснащенности и укомплектованности библиотеки от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 26,3 | 31,6 | 31,6 | 10,5 | 100,0 |
| ИТИ | 3,4 | 0,0 | 17,2 | 44,8 | 17,2 | 17,2 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 6,7 | 66,7 | 13,3 | 10,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 44,4 | 16,7 | 5,6 | 100,0 |
| Медколледж | 10,0 | 5,0 | 35,0 | 25,0 | 15,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИ | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 70,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 8,3 | 22,9 | 16,7 | 37,5 | 14,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 60,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 4,0 | 28,0 | 40,0 | 24,0 | 2,0 | 100,0 |
| КПОИП | 10,0 | 15,0 | 30,0 | 37,5 | 2,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 5,0 | 25,0 | 37,5 | 25,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 55,0 | 20,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 3,0 | 4,8 | 23,7 | 40,1 | 19,8 | 8,7 | 100,0 |

Материально-технической базой для научной работы чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 20,8% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ и СХИ – 5 баллов не дал никто (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки материально-технической базы для научной работы от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Материально-техническая база для научной работы | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 21,1 | 21,1 | 31,6 | 15,8 | 10,5 | 100,0 |
| ИТИ | 3,4 | 3,4 | 31,0 | 27,6 | 20,7 | 13,8 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 6,7 | 10,0 | 53,3 | 10,0 | 16,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 16,7 | 33,3 | 16,7 | 11,1 | 22,2 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 5,0 | 15,0 | 25,0 | 10,0 | 45,0 | 100,0 |
| ИИ | 10,0 | 0,0 | 30,0 | 50,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 4,2 | 22,9 | 12,5 | 20,8 | 39,6 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 20,0 | 50,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 18,0 | 10,0 | 28,0 | 22,0 | 16,0 | 6,0 | 100,0 |
| КПОИП | 15,0 | 15,0 | 12,5 | 27,5 | 2,5 | 27,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 7,5 | 20,0 | 47,5 | 17,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 50,0 | 15,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 6,0 | 9,0 | 22,8 | 30,5 | 13,5 | 18,3 | 100,0 |

Качеством работы образовательного портала ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 42,1% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки качества работы образовательного портала ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Качество работы образовательного портала ХГУ | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 15,8 | 42,1 | 42,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 3,4 | 3,4 | 41,4 | 31,0 | 13,8 | 6,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 10,0 | 33,3 | 30,0 | 16,7 | 10,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 61,1 | 22,2 | 5,6 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 45,0 | 40,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 50,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,1 | 2,1 | 12,5 | 27,1 | 35,4 | 20,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 30,0 | 60,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 8,0 | 16,0 | 40,0 | 34,0 | 2,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 17,5 | 32,5 | 37,5 | 7,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 5,0 | 20,0 | 45,0 | 27,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 35,0 | 30,0 | 30,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 6,3 | 23,4 | 37,1 | 25,7 | 6,9 | 100,0 |

Условиями оплаты труда чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 31,6% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ – 5 баллов не дал никто (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость оценки условий оплаты труда от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Условия оплаты труда | | | | | | |
|------------------|----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 5,3 | 10,5 | 21,1 | 26,3 | 31,6 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 3,4 | 6,9 | 24,1 | 44,8 | 20,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 10,0 | 23,3 | 20,0 | 20,0 | 20,0 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 11,1 | 5,6 | 44,4 | 22,2 | 16,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 10,0 | 10,0 | 35,0 | 30,0 | 10,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИ | 10,0 | 10,0 | 30,0 | 40,0 | 10,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 12,5 | 10,4 | 20,8 | 41,7 | 14,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 0,0 | 50,0 | 40,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 14,0 | 28,0 | 24,0 | 18,0 | 16,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 20,0 | 15,0 | 20,0 | 27,5 | 12,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 15,0 | 25,0 | 27,5 | 22,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 55,0 | 20,0 | 5,0 | 100,0 |

Способами и качеством повышения квалификации чаще всего полностью удовлетворены сотрудники СХК и ИНПО – по 30% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшая доля – среди сотрудники МПСИ, ИИ и СХИ (по 0%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость оценки способов и качества повышения квалификации от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Способы и качество повышения квалификации | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 15,8 | 36,8 | 21,1 | 21,1 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 10,3 | 34,5 | 27,6 | 17,2 | 10,3 | 100,0 |
| ИИП | 6,7 | 6,7 | 40,0 | 13,3 | 20,0 | 13,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 5,6 | 55,6 | 16,7 | 0,0 | 22,2 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 0,0 | 20,0 | 45,0 | 15,0 | 15,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| ИИ | 10,0 | 0,0 | 40,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,1 | 6,3 | 25,0 | 33,3 | 20,8 | 12,5 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 10,0 | 40,0 | 40,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 10,0 | 12,0 | 24,0 | 22,0 | 30,0 | 2,0 | 100,0 |
| КПОИП | 27,5 | 7,5 | 22,5 | 27,5 | 7,5 | 7,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 7,5 | 20,0 | 37,5 | 27,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 10,0 | 15,0 | 35,0 | 30,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 7,2 | 8,1 | 28,4 | 29,0 | 18,9 | 8,4 | 100,0 |

Работой столовых и буфетов ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИФиМК – 62,5% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (10%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость оценки работы столовых и буфетов ХГУ от института/ колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа столовых и буфетов ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 63,2 | 21,1 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 3,4 | 10,3 | 44,8 | 37,9 | 3,4 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 20,0 | 43,3 | 26,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 38,9 | 38,9 | 5,6 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 15,0 | 15,0 | 35,0 | 20,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 40,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,1 | 4,2 | 18,8 | 52,1 | 16,7 | 6,3 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 20,0 | 10,0 | 50,0 | 10,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 6,0 | 18,0 | 28,0 | 26,0 | 20,0 | 2,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,5 | 7,5 | 60,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 62,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 60,0 | 25,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,1 | 6,0 | 15,0 | 43,4 | 29,3 | 4,2 | 100,0 |

Предоставление льгот (отдых, санаторное лечение и др.) чаще всего оценивали на 5 баллов сотрудники ИЭУ (15,8%). Среди сотрудников медицинского колледжа, ИИ, музыкального колледжа, СХИ, СХК, ИНПО 5 баллов не дал никто (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость оценки предоставления льгот (отдых, санаторное лечение и др.) от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др. | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 15,8 | 21,1 | 21,1 | 10,5 | 15,8 | 15,8 | 100,0 |
| ИТИ | 13,8 | 13,8 | 10,3 | 3,4 | 3,4 | 55,2 | 100,0 |
| ИИП | 30,0 | 23,3 | 3,3 | 10,0 | 6,7 | 26,7 | 100,0 |
| МПСИ | 22,2 | 22,2 | 0,0 | 11,1 | 5,6 | 38,9 | 100,0 |
| Медколледж | 25,0 | 20,0 | 15,0 | 5,0 | 0,0 | 35,0 | 100,0 |
| ИИ | 30,0 | 20,0 | 40,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 58,3 | 10,4 | 8,3 | 4,2 | 0,0 | 18,8 | 100,0 |
| СХИ | 50,0 | 30,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 54,0 | 18,0 | 8,0 | 4,0 | 0,0 | 16,0 | 100,0 |
| КПОИП | 52,5 | 20,0 | 15,0 | 0,0 | 2,5 | 10,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 30,0 | 25,0 | 12,5 | 7,5 | 2,5 | 22,5 | 100,0 |
| ИНПО | 10,0 | 20,0 | 30,0 | 10,0 | 0,0 | 30,0 | 100,0 |
| В целом: | 36,8 | 19,2 | 12,6 | 5,4 | 2,7 | 23,4 | 100,0 |

Возможностью опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ в наибольшей степени удовлетворены сотрудники ИФиМК – 42,5% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшая доля обнаружена среди сотрудников СХИ – (10%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость оценки возможности опубликования учебно-методических и научных работ на бумажном носителе в издательстве ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 5,3 | 21,1 | 36,8 | 31,6 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 6,9 | 20,7 | 27,6 | 24,1 | 20,7 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 6,7 | 16,7 | 26,7 | 26,7 | 20,0 | 100,0 |
| МПСИ | 5,6 | 0,0 | 16,7 | 33,3 | 11,1 | 33,3 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 25,0 | 35,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,1 | 8,3 | 14,6 | 35,4 | 39,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 50,0 | 10,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 8,0 | 16,0 | 28,0 | 40,0 | 8,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,5 | 22,5 | 42,5 | 12,5 | 20,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 5,0 | 15,0 | 30,0 | 42,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 30,0 | 40,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,2 | 4,2 | 15,9 | 29,9 | 29,9 | 18,9 | 100,0 |

Отношением к себе со стороны руководства ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники медицинского колледжа – 65% опрошенных оценили это на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники КПОИП (17,5%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость оценки отношения к сотрудникам со стороны руководства ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Отношение к Вам со стороны руководства ХГУ | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 5,3 | 10,5 | 36,8 | 47,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 41,4 | 48,3 | 10,3 | 100,0 |
| ИИП | 6,7 | 3,3 | 16,7 | 30,0 | 36,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 38,9 | 38,9 | 11,1 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 65,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 20,8 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 70,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 4,0 | 6,0 | 26,0 | 20,0 | 30,0 | 14,0 | 100,0 |
| КПОИП | 7,5 | 2,5 | 17,5 | 42,5 | 17,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 12,5 | 32,5 | 42,5 | 10,0 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 0,0 | 20,0 | 35,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,7 | 3,0 | 13,2 | 32,3 | 36,2 | 12,6 | 100,0 |

Признанием своих успехов и достижений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 42,1% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (10%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость оценки признания успехов и достижений сотрудников от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Признание Ваших успехов и достижений | | | | | | |
|------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 10,5 | 15,8 | 21,1 | 42,1 | 10,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 37,9 | 34,5 | 24,1 | 100,0 |
| ИИП | 6,7 | 6,7 | 10,0 | 23,3 | 30,0 | 23,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 27,8 | 27,8 | 22,2 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 20,0 | 20,0 | 30,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|------|------|------|------|------|-------|
| Музколледж | 2,1 | 6,3 | 12,5 | 10,4 | 27,1 | 41,7 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 50,0 | 10,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХК | 6,0 | 10,0 | 24,0 | 24,0 | 14,0 | 22,0 | 100,0 |
| КПОИП | 7,5 | 2,5 | 15,0 | 37,5 | 15,0 | 22,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 2,5 | 7,5 | 30,0 | 30,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 15,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| В целом: | 3,3 | 4,8 | 14,1 | 27,5 | 24,9 | 25,4 | 100,0 |

Своим участием в принятии управленческих решений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИТИ – 34,5% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХК (4%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость оценки участия в принятии управленческих решений от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Участие в принятии управленческих решений | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 15,8 | 21,1 | 21,1 | 21,1 | 21,1 | 100,0 |
| ИТИ | 3,4 | 0,0 | 6,9 | 27,6 | 34,5 | 27,6 | 100,0 |
| ИИП | 16,7 | 3,3 | 16,7 | 23,3 | 16,7 | 23,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 5,6 | 22,2 | 16,7 | 16,7 | 38,9 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 0,0 | 10,0 | 15,0 | 20,0 | 50,0 | 100,0 |
| ИИ | 20,0 | 10,0 | 20,0 | 20,0 | 10,0 | 20,0 | 100,0 |
| Музколледж | 6,3 | 6,3 | 16,7 | 12,5 | 12,5 | 45,8 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 30,0 | 10,0 | 30,0 | 100,0 |
| СХК | 10,0 | 18,0 | 20,0 | 20,0 | 4,0 | 28,0 | 100,0 |
| КПОИП | 15,0 | 2,5 | 10,0 | 10,0 | 17,5 | 45,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 10,0 | 5,0 | 20,0 | 22,5 | 20,0 | 22,5 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 15,0 | 25,0 | 25,0 | 15,0 | 15,0 | 100,0 |
| В целом: | 8,7 | 7,5 | 16,5 | 19,2 | 16,2 | 32,0 | 100,0 |

Таким образом, сотрудники ИЭУ чаще других выражают полную удовлетворенность наибольшим количеством сторон работы университета. Сотрудники СХИ реже других выражали полную удовлетворенность по большинству сторон работы университета.

2.4. Оценка сотрудниками УСП ХГУ работы университетских структур

Что касается удовлетворенности сотрудников работой административно-управленческих структур университета, то здесь по 5-ти позициям из 10-ти наибольшие доли составили респонденты, затруднившиеся с ответом. Если не учитывать затруднившихся, то чаще всего респонденты давали оценки в 4 балла (таблица 20).

Таблица 20. Оценка работы управленческих структур университета сотрудниками УСП (%)

| | Университетские структуры | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|--------------------------------------|--------|-----|------|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | Управление бухучета и отчетности ХГУ | 2,1 | 3,6 | 17,4 | 29,6 | 21,9 | 25,4 |
| 2. | Планово-экономическое управление ХГУ | 1,2 | 3,3 | 15,3 | 26,0 | 24,0 | 30,2 |
| 3. | Управление кадрами ХГУ | 0,6 | 2,4 | 11,7 | 32,3 | 39,5 | 13,5 |
| 4. | Управление НИИиПНПК ХГУ | 1,5 | 1,5 | 10,8 | 27,8 | 25,1 | 33,2 |
| 5. | Учебное управление ХГУ | 0,9 | 1,2 | 14,7 | 32,3 | 30,8 | 20,1 |
| 6. | Профком ХГУ | 8,4 | 5,4 | 11,1 | 13,5 | 13,5 | 48,2 |
| 7. | Ректорат ХГУ | 2,1 | 2,1 | 8,4 | 23,4 | 27,5 | 36,5 |
| 8. | Ученый совет ХГУ | 0,6 | 2,4 | 7,5 | 23,4 | 22,2 | 44,0 |

| | | | | | | | |
|-----|--------------------------------------|-----|-----|-----|------|------|-----|
| 9. | Администрация института/колледжа | 0,0 | 1,5 | 9,6 | 37,1 | 47,3 | 4,5 |
| 10. | Кафедра института/отделение колледжа | 0,6 | 0,6 | 5,1 | 33,2 | 57,5 | 3,0 |

Наиболее высоко сотрудники университета оценивают работу своих кафедр/отделений – 5 баллов дали 57,5%, а также работу администраций институтов/колледжей (47,3%). В оценке управления кадрами также наибольшую долю составили те, кто дал 5 баллов (39,5%).

Оценки в 4 балла преобладали в отношении следующих структур:

- учебное управление ХГУ (32,3%);
- управление бухучета и отчетности ХГУ (29,6%).

В отношении следующих структур самые большие доли составили те, кто затрудняются дать какую-либо оценку:

- профком ХГУ (48,2%);
- Ученый совет ХГУ (44%);
- ректорат ХГУ (36,5%);
- управление научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров ХГУ (33,2%);
- планово-экономическое управление ХГУ (30,2%).

Таким образом, результаты опроса говорят о том, что информационная открытость управленческих структур университета недостаточна. Наиболее высоко сотрудники оценивают деятельность тех структур, в работу которых они непосредственно включены или с которыми чаще непосредственно взаимодействуют.

В целом рейтинг удовлетворенности сотрудников УСП деятельностью административно-управленческих структур выглядит так:

Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- кафедра/отделение колледжа – 90,7%;
- администрация института/колледжа – 84,4%;
- управление кадрами – 71,4%;
- учебное управление – 63,1%;
- управление научных исследований – 52,9%;
- управление бухучета и отчетности – 51,5%;
- ректорат – 50,9%;
- планово-экономическое управление – 50%;
- Ученый совет – 45,6%;
- профком ХГУ – 27%.

2.5. Распределение оценок сотрудниками структур ХГУ по институтам и колледжам

Работой управления бухучета и отчетности ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 36,8% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю здесь составили сотрудники медицинского колледжа, ИИ и КПОИП (по 10%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки работы управления бухучета и отчетности ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Управление бухучета и отчетности ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 42,1 | 36,8 | 15,8 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 10,3 | 27,6 | 27,6 | 34,5 | 100,0 |
| ИИП | 6,7 | 6,7 | 20,0 | 30,0 | 20,0 | 16,7 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| МПСИ | 0,0 | 5,6 | 16,7 | 27,8 | 27,8 | 22,2 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 5,0 | 0,0 | 45,0 | 10,0 | 35,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 20,0 | 10,0 | 40,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,1 | 12,5 | 18,8 | 31,3 | 35,4 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 4,0 | 32,0 | 24,0 | 18,0 | 22,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,5 | 7,5 | 32,5 | 22,5 | 10,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 7,5 | 2,5 | 5,0 | 52,5 | 17,5 | 15,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 15,0 | 35,0 | 30,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,1 | 3,6 | 17,4 | 29,6 | 21,9 | 25,4 | 100,0 |

Работой планово-экономического управления ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 36,8% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ (0%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость оценки работы планово-экономического управления ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Планово-экономическое управление ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 42,1 | 36,8 | 15,8 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 31,0 | 27,6 | 37,9 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 3,3 | 16,7 | 33,3 | 26,7 | 16,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 16,7 | 33,3 | 16,7 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 0,0 | 5,0 | 35,0 | 10,0 | 45,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 20,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,1 | 10,4 | 16,7 | 35,4 | 35,4 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 4,0 | 32,0 | 16,0 | 18,0 | 30,0 | 100,0 |
| КПОИП | 5,0 | 5,0 | 15,0 | 22,5 | 10,0 | 42,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 7,5 | 7,5 | 37,5 | 27,5 | 20,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,2 | 3,3 | 15,3 | 26,0 | 24,0 | 30,2 | 100,0 |

Работой управления кадрами ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИИП и ИНПО – по 60% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники КПОИП (17,5%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость оценки работы управления кадрами ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Управление кадрами | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 31,6 | 57,9 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 48,3 | 41,4 | 6,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 23,3 | 60,0 | 3,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 55,6 | 33,3 | 5,6 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 5,0 | 10,0 | 30,0 | 20,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 40,0 | 40,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,1 | 6,3 | 25,0 | 37,5 | 29,2 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 50,0 | 20,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 4,0 | 16,0 | 32,0 | 32,0 | 14,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 30,0 | 17,5 | 17,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 32,5 | 55,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 15,0 | 60,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 2,4 | 11,7 | 32,3 | 39,5 | 13,5 | 100,0 |

Работой управления научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИФиМК – 42,5% опрошенных

оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники КПОИП (7,5%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость оценки работы управления научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Управление научных исследований | | | | | | Итого: |
|------------------|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 52,6 | 26,3 | 10,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 37,9 | 34,5 | 24,1 | 100,0 |
| ИИП | 6,7 | 0,0 | 23,3 | 20,0 | 26,7 | 23,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 38,9 | 27,8 | 33,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 10,0 | 10,0 | 75,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 60,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 6,3 | 27,1 | 64,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 40,0 | 10,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХК | 6,0 | 2,0 | 14,0 | 28,0 | 20,0 | 30,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 7,5 | 20,0 | 20,0 | 7,5 | 45,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 7,5 | 37,5 | 42,5 | 10,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 35,0 | 40,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,5 | 1,5 | 10,8 | 27,8 | 25,1 | 33,2 | 100,0 |

Работой учебного управления ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 41,7% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ и СХИ (по 10%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость оценки работы учебного управления ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Учебное управление | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 15,8 | 52,6 | 26,3 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 13,8 | 27,6 | 37,9 | 20,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 26,7 | 23,3 | 36,7 | 10,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 55,6 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 5,0 | 15,0 | 15,0 | 15,0 | 50,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 60,0 | 10,0 | 30,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,1 | 12,5 | 10,4 | 41,7 | 33,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 80,0 | 10,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 4,0 | 0,0 | 16,0 | 30,0 | 30,0 | 20,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,5 | 15,0 | 30,0 | 20,0 | 32,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 0,0 | 12,5 | 42,5 | 35,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 35,0 | 40,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,9 | 1,2 | 14,7 | 32,3 | 30,8 | 20,1 | 100,0 |

Работой профкома ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 36,8% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ, СХИ (по 0%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки работы профкома ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Профком ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|-------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 10,5 | 5,3 | 26,3 | 36,8 | 21,1 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 6,9 | 10,3 | 17,2 | 6,9 | 58,6 | 100,0 |
| ИИП | 10,0 | 13,3 | 10,0 | 6,7 | 16,7 | 43,3 | 100,0 |
| МПСИ | 5,6 | 0,0 | 5,6 | 11,1 | 11,1 | 66,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 10,0 | 5,0 | 80,0 | 100,0 |
| ИИ | 20,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 60,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Музколледж | 6,3 | 0,0 | 8,3 | 6,3 | 6,3 | 72,9 | 100,0 |
| СХИ | 30,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 |
| СХК | 12,0 | 8,0 | 24,0 | 12,0 | 14,0 | 30,0 | 100,0 |
| КПОИП | 10,0 | 2,5 | 10,0 | 17,5 | 12,5 | 47,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 12,5 | 5,0 | 10,0 | 20,0 | 25,0 | 27,5 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 0,0 | 25,0 | 15,0 | 15,0 | 40,0 | 100,0 |
| В целом: | 8,4 | 5,4 | 11,1 | 13,5 | 13,5 | 48,2 | 100,0 |

Работой ректората ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 43,8% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ – 5 баллов не дал никто (таблица 27).

Таблица 27. Зависимость оценки работы ректората ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Ректорат ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 5,3 | 10,5 | 42,1 | 36,8 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 27,6 | 24,1 | 48,3 | 100,0 |
| ИИП | 10,0 | 3,3 | 10,0 | 23,3 | 33,3 | 20,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 38,9 | 27,8 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 70,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,1 | 4,2 | 8,3 | 43,8 | 41,7 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 10,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 6,0 | 12,0 | 28,0 | 24,0 | 30,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,5 | 2,5 | 7,5 | 15,0 | 10,0 | 62,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 0,0 | 12,5 | 25,0 | 30,0 | 27,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 25,0 | 35,0 | 20,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,1 | 2,1 | 8,4 | 23,4 | 27,5 | 36,5 | 100,0 |

Работой Ученого совета ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 35,4% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники КПОИП (7,5%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки работы Ученого совета ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Ученый Совет ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 42,1 | 31,6 | 21,1 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 34,5 | 20,7 | 44,8 | 100,0 |
| ИИП | 6,7 | 6,7 | 10,0 | 16,7 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 16,7 | 50,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 20,0 | 75,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40,0 | 10,0 | 50,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,1 | 2,1 | 4,2 | 35,4 | 56,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 10,0 | 30,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 6,0 | 10,0 | 28,0 | 20,0 | 36,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 15,0 | 7,5 | 62,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 10,0 | 27,5 | 27,5 | 32,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 40,0 | 15,0 | 30,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 2,4 | 7,5 | 23,4 | 22,2 | 44,0 | 100,0 |

Работой администрации своего института/колледжа чаще всего полностью удовлетворены сотрудники МПСИ – 66,7% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ и СХИ (по 30%) (таблица 29).

Таблица 29. Зависимость оценки администрации института/колледжа от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Администрация Вашего института/колледжа | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 31,6 | 26,3 | 42,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 51,7 | 37,9 | 10,3 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 6,7 | 6,7 | 26,7 | 53,3 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 65,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 60,0 | 30,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 35,4 | 54,2 | 4,2 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 50,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 0,0 | 16,0 | 36,0 | 44,0 | 4,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 55,0 | 35,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 32,5 | 57,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 15,0 | 20,0 | 30,0 | 35,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,5 | 9,6 | 37,1 | 47,3 | 4,5 | 100,0 |

Работой своей кафедры/отделения чаще всего полностью удовлетворены сотрудники медицинского колледжа и ИНПО – по 75% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ – 5 баллов дали 30% опрошенных (таблица 30).

Таблица 30. Зависимость оценки кафедры/отделения от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Кафедра, на которой Вы работаете/отделение колледжа | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 31,6 | 63,2 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 37,9 | 62,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,3 | 70,0 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 38,9 | 55,6 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 70,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 4,2 | 2,1 | 8,3 | 31,3 | 43,8 | 10,4 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 2,0 | 12,0 | 34,0 | 50,0 | 2,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 47,5 | 42,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 22,5 | 70,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 0,6 | 5,1 | 33,2 | 57,5 | 3,0 | 100,0 |

Таким образом, сотрудники ИЭУ и музыкального колледжа чаще других выражают удовлетворенность работой наибольшего количества структур университета. Наименьшую долю полностью удовлетворенных большинством структур университета составляли чаще всего сотрудники ИИ.

2.6. Отношение сотрудников УСП к ХГУ как к месту работы

Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы в целом позитивное. Большинство опрошенных признали, что университет им в той или иной степени нравится – 83,5% (нравится – 28,7%, в основном нравится – 54,8%). Признались, что университет их в той или иной степени не устраивает 7,2% (таблица 31).

Таблица 31. Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы

| | |
|----------------------------|------|
| | % |
| он мне нравится | 28,7 |
| он мне в основном нравится | 54,8 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| он мне безразличен | 1,5 |
| он меня не совсем устраивает | 6,9 |
| он меня совершенно не устраивает | 0,3 |
| затрудняюсь ответить | 7,8 |

Наибольшая доля тех, кому университет безусловно нравится, обнаружилась среди сотрудников ИТИ (44,8%), наименьшая – в ИИ (10%) (таблица 32).

Таблица 32. Зависимость отношения сотрудников УСП к ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Что Вы можете сказать об университете в целом? | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------------------|-------------|----------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| | нравится | в основном нравится | безразличен | не совсем устраивает | совершенно не устраивает | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 36,8 | 47,4 | 0,0 | 10,5 | 0,0 | 5,3 | 100,0 |
| ИТИ | 44,8 | 44,8 | 3,4 | 6,9 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 30,0 | 60,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 22,2 | 72,2 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 15,0 | 70,0 | 0,0 | 15,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 27,1 | 60,4 | 2,1 | 4,2 | 0,0 | 6,3 | 100,0 |
| СХИ | 20,0 | 60,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХК | 24,0 | 46,0 | 0,0 | 8,0 | 0,0 | 22,0 | 100,0 |
| КПОИП | 20,0 | 50,0 | 5,0 | 10,0 | 2,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 42,5 | 47,5 | 2,5 | 2,5 | 0,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 35,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 100,0 |
| В целом: | 28,7 | 54,8 | 1,5 | 6,9 | 0,3 | 7,8 | 100,0 |

Сменить место работы в перспективе намерены 27,9% опрошенных сотрудников ХГУ (да – 7,5%, скорее да – 20,4%). Большинство опрошенных (59,6%) менять место работы не собираются, а 12,6% затруднились ответить (таблица 33).

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность?»

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 7,5 |
| Скорее да, чем нет | 20,4 |
| Скорее нет, чем да | 38,3 |
| Нет | 21,3 |
| Затрудняюсь ответить | 12,6 |

Чаще всего о смене места работы думают сотрудники ИИП – 23,3% определенно сменили бы место работы, если бы была такая возможность (таблица 34).

Таблица 34. Зависимость желания сотрудников сменить работу от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность? | | | | | Итого: |
|------------------|--|--------------------|--------------------|------|----------------------|--------|
| | да | скорее да, чем нет | скорее нет, чем да | нет | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 5,3 | 15,8 | 36,8 | 31,6 | 10,5 | 100,0 |
| ИТИ | 6,9 | 10,3 | 44,8 | 17,2 | 20,7 | 100,0 |
| ИИП | 23,3 | 20,0 | 30,0 | 6,7 | 20,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 22,2 | 38,9 | 22,2 | 16,7 | 100,0 |
| Медколледж | 10,0 | 5,0 | 40,0 | 40,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 40,0 | 50,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| Музколледж | 6,3 | 16,7 | 41,7 | 27,1 | 8,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |

| | | | | | | |
|----------|------|------|------|------|------|-------|
| СХК | 12,0 | 18,0 | 40,0 | 16,0 | 14,0 | 100,0 |
| КПОИП | 7,5 | 40,0 | 25,0 | 15,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 15,0 | 50,0 | 27,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 30,0 | 25,0 | 30,0 | 15,0 | 100,0 |
| В целом: | 7,5 | 20,4 | 38,3 | 21,3 | 12,6 | 100,0 |

Наиболее привлекательные стороны работы в ХГУ связаны у респондентов, прежде всего, с творческим характером труда. На втором месте – возможность работать по специальности, на третьем – хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе. Престижность вуза привлекает респондентов в последнюю очередь (таблица 35).

Таблица 35. Привлекательные стороны работы в университете

| | % |
|---|------|
| Творческая работа со студентами | 48,5 |
| Возможность работать по своей специальности | 41,0 |
| Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе | 29,0 |
| Гибкий график работы | 25,7 |
| Близость от места жительства | 25,4 |
| Хорошие условия труда | 20,7 |
| Возможность профессионального роста | 13,5 |
| Возможность заниматься наукой | 12,9 |
| Высокий престиж вуза | 5,1 |

Творческая работа со студентами наиболее привлекает сотрудников ИИ (70%), возможность работать по специальности – ИИ, СХИ, медицинского колледжа (по 60%), хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе – МПСИ (55,6%), гибкий график работы – ИЭУ (52,6%), близость от места жительства – медицинского колледжа (40%), хорошие условия труда – ИНПО (35%), возможность профессионального роста – ИИ (30%), возможность заниматься наукой – ИИП (33,3%). Высокий престиж вуза чаще всего упоминали сотрудники ИЭУ (10,5%) (таблица 36).

Таблица 36. Зависимость привлекательных сторон работы сотрудников от института/колледжа (%)

| Каковы, по Вашему мнению, наиболее привлекательные черты работы в университете? | Институт/колледж | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|-------|-------|-------|------------|-------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | ИЭУ | ИИ | ИИП | МПСИ | Медколледж | ИИ | Музыкальный колледж | СХИ | СХК | КПОИП | ИФиМК | ИНПО | В целом: |
| высокий престиж вуза | 10,5 | 0,0 | 10,0 | 5,6 | 5,0 | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 2,0 | 7,5 | 7,5 | 0,0 | 5,1 |
| хорошие условия труда | 15,8 | 27,6 | 13,3 | 16,7 | 25,0 | 20,0 | 16,7 | 10,0 | 18,0 | 22,5 | 25,0 | 35,0 | 20,7 |
| возможность заниматься наукой | 31,6 | 13,8 | 33,3 | 16,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 12,0 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | 12,9 |
| близость от места жительства | 21,1 | 31,0 | 33,3 | 27,8 | 40,0 | 30,0 | 20,8 | 30,0 | 26,0 | 15,0 | 20,0 | 30,0 | 25,4 |
| возможность профессионального роста | 15,8 | 17,2 | 10,0 | 16,7 | 15,0 | 30,0 | 6,3 | 20,0 | 12,0 | 10,0 | 12,5 | 25,0 | 13,5 |
| творческая работа со студентами | 26,3 | 41,4 | 53,3 | 33,3 | 40,0 | 70,0 | 45,8 | 20,0 | 52,0 | 65,0 | 50,0 | 60,0 | 48,5 |
| хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе | 26,3 | 51,7 | 30,0 | 55,6 | 30,0 | 10,0 | 14,6 | 40,0 | 18,0 | 20,0 | 40,0 | 35,0 | 29,0 |
| возможность работать по своей специальности | 26,3 | 17,2 | 33,3 | 38,9 | 60,0 | 60,0 | 39,6 | 60,0 | 58,0 | 37,5 | 42,5 | 30,0 | 41,0 |
| гибкий график работы | 52,6 | 31,0 | 43,3 | 27,8 | 20,0 | 40,0 | 18,8 | 20,0 | 28,0 | 12,5 | 15,0 | 25,0 | 25,7 |
| другое | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| затрудняюсь ответить | 5,3 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 5,0 | 10,0 | 4,2 | 0,0 | 6,0 | 12,5 | 0,0 | 10,0 | 5,1 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Гибкий график работы отметили 25,7% опрошенных сотрудников. Очевидно, в первую очередь, это привлекает тех, кто совмещает работу в ХГУ с другой работой – 21% ответили утвердительно на вопрос о наличии дополнительной работы. Наибольшая доля таких сотрудников обнаружилась в ИТИ (37,9%), наименьшая – в СХИ (0%) (таблица 37).

Таблица 37. Зависимость наличия дополнительной работы у сотрудников от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Есть ли у Вас дополнительная работа? | | |
|------------------|--------------------------------------|-------|--------|
| | да | нет | Итого: |
| ИЭУ | 36,8 | 63,2 | 100,0 |
| ИТИ | 37,9 | 62,1 | 100,0 |
| ИИП | 6,7 | 93,3 | 100,0 |
| МПСИ | 22,2 | 77,8 | 100,0 |
| Медколледж | 10,0 | 90,0 | 100,0 |
| ИИ | 30,0 | 70,0 | 100,0 |
| Музколледж | 35,4 | 64,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| СХК | 10,0 | 90,0 | 100,0 |
| КПОИП | 17,5 | 82,5 | 100,0 |
| ИФиМК | 27,5 | 72,5 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 95,0 | 100,0 |
| В целом: | 21,0 | 79,0 | 100,0 |

2.7. Предложения сотрудников УСП ХГУ по совершенствованию деятельности университета

Предложения сотрудников ХГУ по поводу улучшения деятельности университета касаются, в основном, улучшения материально-технического обеспечения. На втором месте по частоте упоминания – рост доступности и качества интернета, на третьем – уменьшение количества документов, введение электронного документооборота. Большинство работников (76%) не высказали предложений по работе университета (таблица 38).

Таблица 38. Предложения сотрудников ХГУ по совершенствованию работы университета

| Предложения | % |
|--|------|
| повысить техническую оснащенность/улучшить материальную базу | 10,8 |
| улучшить доступ в интернет | 5,4 |
| ввести электронный документооборот/уменьшить количество документов | 2,7 |
| повысить зарплату/стимулирующие | 2,4 |
| увеличить длительность большой перемены/ввести 5-дневную неделю | 2,4 |
| улучшить качество повышения квалификации (отправлять в другие вузы) | 1,5 |
| предоставлять льготный отдых/лечение | 0,9 |
| улучшить санитарно-гигиеническое состояние (убрать тараканов, дать кондиционеры) | 0,9 |
| отменить принцип сохранения контингента | 0,6 |
| уменьшить нагрузку на преподавателей | 0,6 |
| улучшить качество работы сайта/образовательного портала/электронной библиотеки | 0,6 |
| улучшить материально-техническую базу НИР, УР | 0,6 |
| улучшить бытовые условия работы на кафедре | 0,6 |
| оказывать материальную помощь в защите диссертаций/ввести оплату за степень | 0,6 |
| ввести работу столовой и библиотеки в субботу | 0,6 |
| поставить кулеры, кофе-автоматы | 0,6 |
| ввести безналичный расчет в столовых и буфетах | 0,3 |
| поставить банкоматы во всех корпусах | 0,3 |
| ввести ставки кураторов | 0,3 |

| | |
|---|------|
| создать отдел профориентационной работы | 0,3 |
| больше возможности заниматься наукой | 0,3 |
| больше самостоятельности УСП и преподавателям | 0,3 |
| расширять НИЧ, ЦИТ | 0,3 |
| увеличить количество штатных сотрудников кафедр | 0,3 |
| выстроить взаимосвязь колледж-вуз | 0,3 |
| ремонт помещений | 0,3 |
| улучшить обеспеченность библиотеки новейшей лит | 0,3 |
| не проводить внеучебную работу в учебное время | 0,3 |
| затрудняюсь ответить | 76,0 |

Об улучшении материально-технического обеспечения чаще всего упоминали сотрудники СХК (46%). О росте доступности и качества интернета чаще упоминали также сотрудники СХК (32%), а об уменьшении количества документов – сотрудники ИИ (20%) (таблица 39).

Таблица 39. Зависимость предложений сотрудников УСП от института/колледжа (%)

| Предложения | Институт/колледж | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---------|---------|----------|------------------------------------|------|------------------------------------|---------|---------|---------------|---------------|----------|-----------------|
| | ИЭ У | ИТ И | ИИ П | МП СИ | Ме д ко л ле д ж | ИИ | Му з ко л ле д ж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | ИФ иМ К | ИН ПО | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 89,5 | 79,3 | 76,7 | 83,3 | 75,0 | 60,0 | 85,4 | 100,0 | 30,0 | 95,0 | 82,5 | 90,0 | 76,0 |
| отменить принцип сохранения контингента | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,6 |
| уменьшить нагрузку на преподавателей | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| вести безналичный расчет в столовых и буфетах | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| поставить банкоматы во всех корпусах | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| вести ставки кураторов | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| создать отдел профориентационной работы | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| предоставлять льготный отдых/лечение | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| улучшить качество работы сайта/образ. портала/эл. библиотеки | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,6 |
| улучшить материально-техническую базу НИР, УР | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| вести электронный документооборот/уменьшить количество документов | 0,0 | 3,4 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 4,2 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 10,0 | 2,7 |
| больше возможности заниматься наукой | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| улучшить качество повышения квалификации (направлять в другие вузы) | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 2,1 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| увеличить длительность большой перемены/5-дн неделя | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,4 |
| улучшить бытовые условия работы на кафедре | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| больше самостоятельности УСП и преподавателям | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| расширять НИЧ, ЦИТ | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| увеличить количество штатных сотрудников кафедр | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| повысить техническую | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 15,0 | 0,0 | 8,3 | 0,0 | 46,0 | 0,0 | 10,0 | 5,0 | 10,8 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| оснащенность /мат базу | | | | | | | | | | | | | |
| материальная помощь в защите диссертаций/оплата за степень | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| работа столовой и библиотеки в субботу | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| повысить зарплату/стимулирующие | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 2,4 |
| выстроить взаимосвязь колледж-вуз | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| улучшить санитарно-гигиеническое состояние (убрать тараканов, поставить кондиционер) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,9 |
| ремонт помещений | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| улучшить доступ в интернет | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 32,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 5,4 |
| поставить кулеры, кофе-автоматы | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| улучшить обеспеченность библиотеки новейшей лит | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,3 |
| не проводить внеучебную работу в учебное время | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,3 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Таким образом, предложения сотрудников по улучшению качества работы университета, в основном, соотносятся с их оценками удовлетворенности различными сторонами деятельности ХГУ.

2.8. Заключение

Уровень удовлетворенности сотрудников различными сторонами деятельности университета в целом можно назвать средним. Чаще всего сотрудники дают оценку в 4 балла направлениям деятельности университета. Лишь в оценке позиции «отношение к Вам со стороны руководства ХГУ» наибольшую долю составили респонденты, давшие оценку в 5 баллов. Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ респонденты оценили на 4 и 5 баллов в равных долях. Предоставление льгот, оснащенность компьютерами и оргтехникой, а также всем необходимым для работы – те стороны деятельности университета, которыми меньше всего удовлетворены сотрудники ХГУ. В оценке своего участия в принятии управленческих решений наибольшую долю составили затруднившиеся ответить.

В наибольшей степени сотрудники УСП удовлетворены (по сумме долей респондентов, давших 4 и 5 баллов) расписанием занятий, работой столовых и буфетов ХГУ, санитарно-гигиеническим состоянием помещений. В наименьшей степени – оснащенностью помещений, оснащенностью компьютерами и оргтехникой, предоставлением льгот.

Чаще других выражают полную удовлетворенность наибольшим количеством сторон работы университета сотрудники ИЭУ. Сотрудники СХИ реже других выражали полную удовлетворенность по большинству сторон работы университета.

Наиболее высоко сотрудники оценивают работу кафедр/отделений, администраций УСП, а также управления кадрами ХГУ. Наименее высоко – работу профкома ХГУ. Сотрудники ИЭУ и музыкального колледжа чаще других выражают удовлетворенность работой наибольшего количества структур университета. Чаще всего не удовлетворены работой структур университета сотрудники ИИ.

Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы в целом позитивное. Признали, что университет им нравится и в основном нравится 83,5% опрошенных. Наиболее привлекательные стороны работы в ХГУ связаны у респондентов, прежде всего, с творческим характером труда и возможностью работать по специальности.

Предложения сотрудников ХГУ по поводу улучшения деятельности университета касаются, в основном, улучшения материально-технического обеспечения, доступности и качества интернета, уменьшения количества документов, введения электронного документооборота.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 38 | 11,4 |
| Женский | 296 | 88,6 |
| Итого ответивших: | 334 | 100,0 |

2. Возраст

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 29 лет и менее | 30 | 9,0 |
| 30-39 лет | 77 | 23,1 |
| 40-49 лет | 115 | 34,4 |
| 50-59 лет | 71 | 21,3 |
| 60 и более | 41 | 12,3 |
| Итого ответивших: | 334 | 100,0 |

3. Должность

| | Число ответивших | % |
|---|------------------|-------|
| профессорско-преподавательский состав | 136 | 40,7 |
| преподаватели СПО и педработники | 121 | 36,2 |
| учебно-вспомогательный персонал | 56 | 16,8 |
| административно-управленческий персонал | 21 | 6,3 |
| Итого ответивших: | 334 | 100,0 |

4. Стаж работы в ХГУ (в том числе в АГПИ)

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Менее 5 лет | 46 | 13,8 |
| 5-10 лет | 48 | 14,4 |
| 11-20 лет | 124 | 37,1 |
| Более 20 лет | 116 | 34,7 |
| Пропуск | 0 | 0,0 |
| Итого ответивших: | 334 | 100,0 |

5. Институт/колледж

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| ИЭУ | 19 | 5,7 |
| ИТИ | 29 | 8,7 |
| ИИП | 30 | 9,0 |
| МПСи | 18 | 5,4 |
| Медколледж | 20 | 6,0 |
| ИИ | 10 | 3,0 |
| Музколледж | 48 | 14,4 |
| СХИ | 10 | 3,0 |
| СХК | 50 | 15,0 |
| КПОИП | 40 | 12,0 |
| ИФиМК | 40 | 12,0 |
| ИНПО | 20 | 6,0 |
| Итого ответивших: | 334 | 100,0 |

АНКЕТА сотрудника ХГУ

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества работы университета. Опрос анонимный, фамилию указывать не нужно. Материалы опроса будут обработаны в обобщенном виде. Очень важно, чтобы анкета отражала только Ваше личное мнение.

Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности университета по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Направления деятельности университета | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|-----|--|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | Охрана труда и его безопасность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Удобство расписания занятий, которые Вы ведете | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Обеспеченность научно-методической литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Доступность и качество работы Интернета | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Оснащенность помещений (мебель, лампы, доски и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Материально-техническая база для научной работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | Качество работы образовательного портала ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | Условия оплаты труда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12. | Способы и качество повышения квалификации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. | Работа столовых и буфетов ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. | Предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15. | Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16. | Отношение к Вам со стороны руководства ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17. | Признание Ваших успехов и достижений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18. | Участие в принятии управленческих решений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | Работа университетских структур | | | | | | |
| 19. | Управление бухучета и отчетности ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20. | Планово-экономическое управление ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21. | Управление кадрами | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22. | Управление научных исследований | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23. | Учебное управление | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24. | Профком ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25. | Ректорат ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26. | Ученый Совет ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27. | Администрация Вашего института/колледжа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28. | Кафедра, на которой Вы работаете/отделение колледжа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Пожалуйста, обведите кружком номер выбранного варианта ответа:

29. Есть ли у Вас дополнительная работа?

- 1) Да
- 2) Нет

30. Что Вы можете сказать об университете в целом?

- 1) Он мне нравится
- 2) Он мне в основном нравится
- 3) Он мне безразличен
- 4) Он меня не совсем устраивает
- 5) Он меня совершенно не устраивает
- 6) Затрудняюсь ответить

31. Каковы, по Вашему мнению, наиболее привлекательные черты работы в университете?

(не более ТРЕХ вариантов ответов)

- 1) Высокий престиж вуза
- 2) Хорошие условия труда
- 3) Возможность заниматься наукой
- 4) Близость от места жительства
- 5) Возможность профессионального роста
- 6) Творческая работа со студентами
- 7) Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе
- 8) Возможность работать по своей специальности
- 9) Гибкий график работы
- 10) Другое (Что именно? *Напишите*) _____
- 11) Затрудняюсь ответить

32. Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

33. Ваши предложения по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений: _____

34. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

35. Ваш возраст:

- 1) 29 лет и менее
- 2) 30-39 лет
- 3) 40-49 лет
- 4) 50-59 лет
- 5) 60 и более

36. К какой категории работников относится Ваша должность?

- 1) Профессорско-преподавательский состав (ППС) – для ВО
- 2) Преподаватели СПО и педагогические работники – для СПО
- 3) Учебно-вспомогательный персонал (УВП)
- 4) Административно-управленческий персонал (АУП)

37. Ваш стаж работы в ХГУ (в том числе в АГПИ):

- 1) Менее 5 лет
- 2) 5-10 лет
- 3) 11-20 лет
- 4) Более 20 лет

38. Ваш институт/колледж: _____

Спасибо!

3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ХГУ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ФУНКЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА

3.1. Методическая справка

В 2018 г. был проведен опрос сотрудников структурных подразделений ХГУ, выполняющих управленческие и обеспечивающие функции, в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Выявление отношения сотрудников к различным сторонам деятельности университета.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности сотрудников различными направлениями деятельности университета;
- выявление оценки работы университетских структур;
- выявление отношения сотрудников к ХГУ как к месту работы.

Опрос проводился в форме индивидуального анкетирования. Всего было опрошено 144 сотрудника структурных подразделений университета категорий АУП, НР, УВП, ПОП. Состав опрошенных отражен в Приложении.

3.2. Удовлетворенность сотрудников различными направлениями деятельности университета

Уровень удовлетворенности сотрудников различными сторонами деятельности университета в целом можно назвать средним. Чаще всего сотрудники дают оценку в 4 балла направлениям деятельности университета (таблица 1).

Таблица 1. Оценка различных сторон деятельности ХГУ (%)

| | Направления деятельности университета | Оценка | | | | | Затрудня юсь ответить |
|----|--|--------|------|------|------|------|-----------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Охрана труда и его безопасность | 4,2 | 3,5 | 19,4 | 40,3 | 27,1 | 5,6 |
| 2 | Удобство режима работы | 2,1 | 1,4 | 9,0 | 36,1 | 50,7 | 0,7 |
| 3 | Санитарно-гигиенические условия работы | 3,5 | 9,0 | 29,2 | 35,4 | 19,4 | 3,5 |
| 4 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | 10,4 | 9,7 | 34,7 | 28,5 | 13,9 | 2,8 |
| 5 | Доступность и качество работы интернета | 6,3 | 6,9 | 23,6 | 42,4 | 16,0 | 4,9 |
| 6 | Оснащенность помещений | 6,9 | 15,3 | 31,9 | 37,5 | 6,3 | 2,1 |
| 7 | Обеспеченность средствами труда | 14,6 | 21,5 | 36,8 | 21,5 | 4,2 | 1,4 |
| 8 | Материально-техническая база ХГУ | 4,2 | 7,6 | 34,7 | 34,7 | 4,2 | 14,6 |
| 9 | Условия оплаты труда | 16,0 | 18,8 | 36,8 | 18,1 | 9,0 | 1,4 |
| 10 | Способы и качество повышения квалификации | 9,7 | 11,8 | 25,7 | 23,6 | 9,7 | 19,4 |
| 11 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 0,0 | 2,8 | 10,4 | 43,1 | 38,2 | 5,6 |
| 12 | Предоставление льгот: отдых, лечение и др. | 39,6 | 16,7 | 11,8 | 6,3 | 2,1 | 23,6 |
| 13 | Медицинское обслуживание в ХГУ | 19,4 | 14,6 | 19,4 | 11,1 | 6,9 | 28,5 |
| 14 | Отношение к сотрудникам со стороны руководства ХГУ | 5,6 | 0,7 | 16,0 | 40,3 | 22,9 | 14,6 |
| 15 | Признание Ваших успехов и достижений | 4,9 | 7,6 | 22,9 | 23,6 | 14,6 | 26,4 |
| 16 | Участие в принятии управленческих решений | 10,4 | 6,9 | 20,8 | 17,4 | 6,3 | 38,2 |

На 5 баллов сотрудники чаще всего оценивали лишь удобство режима работы (50,7%);

В оценке следующих направлений наибольшие доли составили те, кто дал 4 балла:

- работа столовых и буфетов ХГУ (43,1%);
- доступность и качество работы интернета (42,4%);
- охрана труда и его безопасность (40,3%);
- отношение к сотрудникам со стороны руководства ХГУ (40,3%);
- оснащенность помещений (37,5%);
- санитарно-гигиенические условия работы (35,4%).

На 3 балла чаще всего сотрудники оценивают:

- условия оплаты труда (36,8%);
- обеспеченность средствами труда (36,8%);
- оснащенность компьютерами и оргтехникой (34,7%);
- способы и качество повышения квалификации (25,7%).

Материально-техническая база ХГУ оценивается сотрудниками на 4 и 3 балла в равных долях (по 34,7%).

В 1 балл чаще всего оценивалось:

- предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др. (39,6%).

Затруднялись оценить сотрудники чаще всего:

- свое участие в принятии управленческих решений (38,2%);
- медицинское обслуживание (28,5%);
- признание своих успехов и достижений (26,4%).

Предоставление льгот, состояние материально-технической базы ХГУ, способы и качество повышения квалификации – вот те стороны деятельности университета, которыми меньше всего удовлетворены сотрудники структур ХГУ, выполняющих управленческие и обеспечивающие функции.

Таким образом, сотрудники, в основном, удовлетворены деятельностью университета по обеспечению условий труда работников и руководству процессами функционирования.

В целом рейтинг удовлетворенности различными сторонами деятельности ХГУ выглядит так: Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- режимом работы – 86,8%;
- работой столовых и буфетов ХГУ – 81,3%;
- охраной труда и его безопасностью – 67,4%;
- доступностью и качеством работы интернета – 58,4%;
- санитарно-гигиенические условия работы – 54,8%;
- оснащенностью помещений – 43,8%;
- оснащенностью компьютерами и оргтехникой – 42,4%;
- материально-технической базой ХГУ – 38,9%;
- способами и качеством повышения квалификации – 33,3%;
- условиями оплаты труда – 27,1%;
- обеспеченностью средствами труда – 25,7%;
- медицинским обслуживанием в ХГУ – 18%;
- предоставлением льгот – 8,4%.

Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- отношением к себе со стороны руководства – 63,2%;
- признанием своих успехов и достижений – 38,2%;
- своим участием в принятии управленческих решений – 23,7%.

3.3. Оценка сотрудниками ХГУ работы университетских структур

В отношении оценки работы структур университета наибольшие доли составили респонденты, затруднившиеся с ответом. Свое структурное подразделение чаще всего сотрудники оценивали на 4 балла (48,6%) (таблица 2).

Таблица 2. Оценка работы структур университета сотрудниками структурных подразделений, выполняющих управленческие и обеспечивающие функции (%)

| | Университетские структуры | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|--------------------------------|--------|-----|------|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | Профком ХГУ | 18,8 | 6,3 | 15,3 | 13,2 | 6,3 | 40,3 |
| 2. | Ректорат ХГУ | 3,5 | 2,8 | 8,3 | 29,9 | 17,4 | 38,2 |
| 3. | Свое структурное подразделение | 0,7 | 0,0 | 4,9 | 48,6 | 43,1 | 2,8 |

Таким образом, результаты опроса говорят о том, что информационная открытость управленческих структур университета недостаточна. Наиболее высоко сотрудники оценивают деятельность тех структур, о которых они в большей степени осведомлены, т.е. те, в работу которых они непосредственно включены.

Оценка деятельности административно-управленческих структур (оценили на 4 и 5 баллов):

- свое структурное подразделение – 91,7%;
- ректорат – 47,3%;
- профком ХГУ – 19,5%.

3.4. Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы

Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы в целом позитивное. Большинство опрошенных признали, что университет им в той или иной степени нравится – 66,7% (нравится – 4,9%, в основном нравится – 61,8%). Признались, что университет их не совсем устраивает 11,8% (таблица 3).

Таблица 3. Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы

| | |
|----------------------------------|------|
| | % |
| он мне нравится | 4,9 |
| он мне в основном нравится | 61,8 |
| он мне безразличен | 1,4 |
| он меня не совсем устраивает | 11,8 |
| он меня совершенно не устраивает | 0,0 |
| затрудняюсь ответить | 20,1 |

Сменить место работы в перспективе намерены 54,8% опрошенных сотрудников ХГУ (да – 22,2%, скорее да – 32,6%). Не собираются менять место работы 31,3% опрошенных, а 13,9% затруднились ответить (таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность?»

| | |
|--------------------|------|
| | % |
| Да | 22,2 |
| Скорее да, чем нет | 32,6 |
| Скорее нет, чем да | 18,8 |

| | |
|----------------------|------|
| Нет | 12,5 |
| Затрудняюсь ответить | 13,9 |

Наиболее привлекательные стороны работы в ХГУ связаны у респондентов, прежде всего, с удобством режима работы. На втором месте – близость от места жительства, на третьем – хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе и возможность работать по специальности. Высокий престиж вуза и возможность профессионального роста в ХГУ привлекают менее 5% опрошенных (таблица 5).

Таблица 5. Привлекательные стороны работы в университете

| | % |
|---|------|
| Удобный график работы | 48,6 |
| Близость от места жительства | 38,9 |
| Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе | 31,9 |
| Возможность работать по своей специальности | 31,9 |
| Хорошие условия труда | 21,5 |
| Высокий престиж вуза | 4,9 |
| Возможность профессионального роста | 2,8 |

3.5. Предложения сотрудников ХГУ по совершенствованию деятельности университета

Предложения сотрудников ХГУ по поводу улучшения деятельности университета касаются, в основном, повышения зарплаты и различных видов материального поощрения. На втором месте по частоте упоминания – улучшение материально-технической базы, обеспеченность оргтехникой, средствами труда. Большинство работников (68,1%) не высказали никаких предложений по работе университета (таблица 6).

Таблица 6. Предложения сотрудников ХГУ по совершенствованию работы университета

| Предложения | % |
|---|------|
| повысить зарплату, премии/устранить уравниловку | 13,2 |
| улучшить материально-техническую базу/обеспеченность оргтехникой, ПО/инвентарем | 10,4 |
| улучшить обеспеченность мебелью | 2,8 |
| изменить режим работы (с 9 до 18, сократить время работы в пятницу) | 2,1 |
| улучшить организацию отдыха, лечения для сотрудников | 1,4 |
| улучшить документооборот, ввести электронный | 1,4 |
| уважительное отношение к персоналу и соблюдение правил деловой этики | 1,4 |
| сделать необходимый ремонт в помещениях | 1,4 |
| улучшить обеспеченность УСП оргтехникой и канцтоварами | 0,7 |
| постановка более четких задач, соответствующих должностным инструкциям | 0,7 |
| проводить повышение квалификации для АУП | 0,7 |
| возобновить работу стоматологического кабинета | 0,7 |
| улучшить работу столовой (ассортимент) | 0,7 |
| ужесточить наказания руководителям УСП за невыполнение показателей | 0,7 |
| увеличить количество сотрудников | 0,7 |
| не сокращать персонал | 0,7 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия (тепло | 0,7 |
| должностной рост | 0,7 |
| улучшить работу сетевого сервера ХГУ | 0,7 |

Таким образом, предложения сотрудников по улучшению качества работы университета, в основном, соотносятся с их оценками удовлетворенности различными сторонами деятельности ХГУ.

3.6. Заключение

Уровень удовлетворенности сотрудников различными сторонами деятельности университета в целом можно назвать средним. Чаще всего сотрудники дают оценку в 4 балла направлениям деятельности университета. На 5 баллов сотрудники чаще всего оценивали лишь удобство режима работы. Что касается работы управленческих структур, то наиболее высоко сотрудники университета оценивают работу своего структурного подразделения.

В наибольшей степени сотрудники удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов) режимом работы, работой столовых и буфетов ХГУ, охраной труда и его безопасностью – 67,4%. В наименьшей степени – условиями оплаты труда, обеспеченностью средствами труда, медицинским обслуживанием в ХГУ, предоставлением льгот.

Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы в целом позитивное. Признали, что университет им в той или иной степени нравится – 66,7%. Наиболее привлекательные стороны работы в ХГУ, по мнению сотрудников – удобство режима работы, близость от места жительства, хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе и возможность работать по специальности.

Предложения сотрудников ХГУ по совершенствованию деятельности университета касаются, в основном, повышения зарплаты и различных видов материального поощрения, а также улучшения материально-технической базы ХГУ.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 11 | 7,6 |
| Женский | 133 | 92,4 |
| Итого ответивших: | 144 | 100,0 |

2. Возраст

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 29 лет и менее | 5 | 3,5 |
| 30-39 лет | 38 | 26,4 |
| 40-49 лет | 57 | 39,6 |
| 50-59 лет | 35 | 24,3 |
| 60 и более | 9 | 6,3 |
| Итого ответивших: | 144 | 100,0 |

3. Должность

| | Число ответивших | % |
|---|------------------|-------|
| административно-управленческий персонал | 67 | 46,5 |
| научные работники | 0 | 0,0 |
| учебно-вспомогательный персонал | 42 | 29,2 |
| прочий обслуживающий персонал | 35 | 24,3 |
| Итого ответивших: | 144 | 100,0 |

4. Стаж работы в ХГУ (в том числе в АГПИ)

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Менее 5 лет | 23 | 16,0 |
| 5-10 лет | 29 | 20,1 |
| 11-20 лет | 62 | 43,1 |
| Более 20 лет | 30 | 20,8 |
| Итого ответивших: | 144 | 100,0 |

5. Структурное подразделение

| | Число ответивших | % |
|---|------------------|-------|
| подразделения административного корпуса | 60 | 41,7 |
| УЭРиС | 24 | 16,7 |
| библиотека | 40 | 27,8 |
| комбинат питания | 20 | 13,9 |
| Итого ответивших: | 144 | 100,0 |

**АНКЕТА для сотрудников
структурных подразделений, выполняющих управленческие и обеспечивающие функции**

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества работы университета. Опрос анонимный, фамилию указывать не нужно. Материалы опроса будут обработаны в обобщенном виде. Очень важно, чтобы анкета отражала только Ваше личное мнение.

Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности университета по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Направления деятельности университета | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|--|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Охрана труда и его безопасность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Удобство режима Вашей работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Санитарно-гигиенические условия работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Доступность и качество работы интернета | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Оснащенность помещений всем необходимым | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Обеспеченность средствами труда (материалами, инвентарем и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Материально-техническая база ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Условия оплаты труда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Способы и качество повышения квалификации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Медицинское обслуживание в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Отношение к Вам со стороны руководства ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Признание Ваших успехов и достижений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Участие в принятии управленческих решений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Работа профкома ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Работа ректората ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Работа Вашего структурного подразделения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Пожалуйста, обведите кружком номер выбранного варианта ответа:

20. Каковы, по Вашему мнению, наиболее привлекательные черты работы в университете?
(выберите не более ТРЕХ вариантов ответов)

- 1) Высокий престиж вуза
- 2) Хорошие условия труда
- 3) Близость от места жительства
- 4) Возможность профессионального роста
- 5) Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе
- 6) Возможность работать по своей специальности
- 7) Удобный график работы
- 8) Другое (Что именно? Напишите) _____
- 9) Затрудняюсь ответить

21. Что Вы можете сказать об университете в целом?

- 1) Он мне нравится полностью
- 2) Он мне в основном нравится
- 3) Он мне безразличен
- 4) Он меня не совсем устраивает
- 5) Он меня совершенно не устраивает
- 6) Затрудняюсь ответить

22. Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

23. Ваши предложения по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений: _____

24. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

25. Ваш возраст:

- 1) 29 лет и менее
- 2) 30-39 лет
- 3) 40-49 лет
- 4) 50-59 лет
- 5) 60 и более

26. К какой категории работников относится Ваша должность?

- 1) Административно-управленческий персонал (АУП)
- 2) Научные работники (НР)
- 3) Учебно-вспомогательный персонал (УВП)
- 4) Прочий обслуживающий персонал (ПОП)

27. Ваш стаж работы в ХГУ (в том числе в АГПИ):

- 1) Менее 5 лет
- 2) 5-10 лет
- 3) 11-20 лет
- 4) Более 20 лет

Спасибо!

4. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ АБИТУРИЕНТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

4.1. Методическая справка

В июне-июле 2018 г. было опрошено 582 абитуриента ХГУ во время приемной кампании.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности абитуриентов ХГУ деятельностью вуза по организации профориентационной работы и проведению приемной кампании.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности абитуриентов организацией работы приемной комиссии ХГУ;

- определение уровня удовлетворенности абитуриентов профориентационной работой университета;

- выявление основных мотивов выбора вуза абитуриентами;

- выявление внеучебных и профессиональных ориентаций абитуриентов.

Опрос проводился в форме индивидуального анкетирования при приеме документов для поступления. Социально-демографические характеристики респондентов приведены в Приложении.

4.2. Оценка деятельности приемной комиссии ХГУ

Работу приемной комиссии в целом во время приемной кампании абитуриенты оценили довольно высоко – абсолютное большинство опрошенных (89,2%) дали оценку в 5 баллов. Что касается различных сторон деятельности приемной комиссии, то здесь по всем направлениям наибольшие доли составили те, кто дал 5 баллов. Наименьшая доля оценивших на 5 баллов обнаружилась в отношении доступности и полноты информации в наглядной форме (83%). Наиболее высоко оценили абитуриенты вежливость работников приемной комиссии – 5 баллов дали 94,7% опрошенных (таблица 1).

Таблица 1. Оценка абитуриентами работы приемной комиссии ХГУ (%)

| | Элементы работы приемной комиссии | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить |
|----|---|--------|---------|---------|---------|----------|----------------------|
| 1. | Работа приемной комиссии в целом | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 6,2 | 89,2 | 3,1 |
| 2. | Удобство расписания работы | 0,0 | 0,3 | 1,2 | 9,5 | 87,5 | 1,5 |
| 3. | Доступность и полнота информации в наглядной форме | 0,0 | 0,5 | 2,1 | 10,8 | 83,0 | 3,6 |
| 4. | Оперативность процедуры приема документов | 0,0 | 0,3 | 1,5 | 10,5 | 83,7 | 4,0 |
| 5. | Оснащенность и удобство помещений | 0,0 | 0,2 | 0,7 | 8,9 | 86,9 | 3,3 |
| 6. | Вежливость сотрудников | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 2,4 | 94,7 | 2,1 |
| 7. | Компетентность сотрудников | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 4,6 | 91,6 | 3,1 |
| 8. | Доступность и содержательность консультаций сотрудников | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 7,6 | 88,0 | 4,0 |

4.3. Оценка профориентационной работы ХГУ

Оценку профориентационной работы в целом можно назвать высокой: большинство опрошенных (69,4%) оценили ее на 5 баллов. В сумме на 4 и 5 баллов профориентационную работу в целом оценили 81,1%.

Практически все виды профориентационной работы абитуриенты чаще всего оценивали на 5 баллов. Лишь в отношении оценки передач о ХГУ на радио наибольшую долю составили те, кто затруднился с ответом.

Наиболее высоко абитуриенты оценили полноту и доступность консультаций сотрудников до приема документов – 74,9% опрошенных дали 5 баллов, на втором месте – полнота и содержание печатной продукции о ХГУ (70,1%), на третьем – содержание сайта ХГУ (69,4%), на четвертом – информация о ХГУ в соцсетях (64,3%). Сравнительно небольшие доли затруднившихся здесь свидетельствуют о том, что именно эти виды информирования наиболее востребованы абитуриентами (таблица 2).

Таблица 2. Оценка абитуриентами профориентационной работы ХГУ (%)

| | Элементы профориентационной работы | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить |
|----|---|--------|---------|---------|---------|----------|----------------------|
| 1 | Профориентационная работа в целом | 0,0 | 0,2 | 1,0 | 11,7 | 69,4 | 17,7 |
| 2 | Встречи с представителями ХГУ в школах | 0,7 | 1,4 | 2,9 | 12,9 | 50,5 | 31,6 |
| 3 | Дни открытых дверей в ХГУ | 0,5 | 0,3 | 1,4 | 12,4 | 51,4 | 34,0 |
| 4 | Передачи о ХГУ на телевидении | 0,9 | 0,5 | 4,1 | 14,6 | 42,4 | 37,5 |
| 5 | Передачи о ХГУ на радио | 1,5 | 1,0 | 4,6 | 13,2 | 35,2 | 44,3 |
| 6 | Материалы о ХГУ в газетах | 1,4 | 0,9 | 5,2 | 12,4 | 41,2 | 39,0 |
| 7 | Информация о ХГУ в соцсетях | 0,9 | 0,2 | 3,4 | 14,1 | 64,3 | 17,2 |
| 8 | Полнота и доступность консультаций сотрудников до приема документов | 0,3 | 0,3 | 2,2 | 9,8 | 74,9 | 12,4 |
| 9 | Полнота и содержание наглядной информации о ХГУ | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 5,5 | 57,2 | 36,9 |
| 10 | Полнота и содержание печатной продукции о ХГУ | 0,2 | 0,3 | 2,1 | 12,7 | 70,1 | 14,6 |
| 11 | Содержание сайта ХГУ | 1,4 | 1,7 | 7,4 | 18,2 | 62,7 | 8,6 |

Что касается источников информации о поступлении в ХГУ, то здесь, как и ожидалось, чаще всего абитуриенты используют сайт ХГУ (63,6%). На втором месте – беседы с родственниками, знакомыми (37,3%). На третьем – сеть ВКонтакте (35,1%). Встречи с представителями ХГУ в школах и Дни открытых дверей в ХГУ занимают соответственно четвертую и пятую позиции по частоте упоминания. Среди СМИ наиболее востребованы канал ТВ-7 (5,7%) и газета «Хакасия» (3,8%) (таблица 3).

Таблица 3. Источники информации о приемной кампании ХГУ

| | % |
|--|------|
| сайт ХГУ | 63,6 |
| знакомые, родственники | 37,3 |
| ВКонтакте | 35,1 |
| встречи с представителями ХГУ в школах | 19,6 |
| дни открытых дверей в ХГУ | 13,1 |
| электронное табло ХГУ/щиты/баннеры | 12,0 |
| буклеты, листовки | 12,0 |
| Инстаграм | 6,5 |
| консультации сотрудников приемной комиссии | 6,5 |
| ТВ-канал ТВ-7 | 5,7 |
| другие социальные сети | 5,3 |
| газета "Хакасия" | 3,8 |
| сайт "ХакасияИНФОРМ" | 3,8 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| газета "Абакан" | 3,3 |
| ТВ-канал ГТРК РХ | 3,1 |
| ТВ-канал РТС | 2,7 |
| сайт АИС | 1,7 |
| сайт ИА "Хакасия" | 1,4 |
| Твиттер | 1,0 |
| газета "Усть-Абаканские известия" | 0,7 |
| Фейсбук | 0,7 |
| радио | 0,5 |
| другая газета | 0,5 |
| газета "Усть-Абакан" | 0,3 |
| газета "Саянская заря" | 0,2 |
| другое | 4,1 |

Рейтинг доверия абитуриентов источникам информации в основном соответствует уровню их популярности:

1. Официальный сайт ХГУ – 84%
2. Родственники, друзья – 21,6%
3. Социальные сети – 7%
4. Телевидение – 4,1%
5. Газеты, журналы – 1,9%
6. Радио – 0,3%

Среди предложений по улучшению приема чаще всего абитуриенты упоминали необходимость усовершенствовать работу сайта ХГУ (2,9%), а также увеличить скорость приема документов. Подавляющее большинство абитуриентов (94,7%) не высказали предложений по совершенствованию приема абитуриентов (таблица 4).

Таблица 4. Предложения абитуриентов по совершенствованию приема (%)

| | % |
|---|------|
| улучшить сайт ХГУ/давать более точную информацию на сайте | 2,9 |
| ввести запись приема документов по времени/повысить оперативность | 0,9 |
| указывать точное время и место проведения экзаменов | 0,3 |
| увеличить количество бюджетных мест | 0,3 |
| поставить кулеры, кофемашины | 0,2 |
| кондиционеры повесить | 0,2 |
| больше организованности | 0,2 |
| больше специальностей в бюджетной сфере | 0,2 |
| ввести электронный прием | 0,2 |
| затрудняюсь ответить | 94,7 |

4.4. Мотивы поступления в ХГУ

Выбор вуза абитуриентами обусловлен, в первую очередь, наличием там нужной специальности – большинство опрошенных указали, что в ХГУ есть то направление подготовки, которое им нравится (63,1%). На втором месте по частоте упоминания – престижность ХГУ (28,7%), на третьем – близость университета к дому (23%) (таблица 5).

Таблица 5. Мотивы абитуриентов при поступлении в ХГУ

| | % |
|--|------|
| здесь есть специальность, которая нравится | 63,1 |
| престижность ХГУ | 28,7 |
| находится рядом с домом | 23,0 |
| высокий уровень преподавания в ХГУ | 18,6 |
| престижность института/колледжа | 12,5 |
| это желание родителей | 4,0 |
| нет средств на обучение в другом городе | 3,3 |
| поступаю за компанию с товарищем | 3,1 |
| в ХГУ легче учиться | 2,9 |
| другое | 1,2 |

Большинство абитуриентов (64,8%) не имели какого-либо профессионального образования до поступления в ХГУ. Остальные чаще всего имеют среднее профессиональное образование (22,2%), а также высшее 8,2%), куда входят и те, кто подавал документы на поступление в магистратуру. (таблица 6).

Таблица 6. Наличие профессионального образования у абитуриентов ХГУ

| | % |
|--|------|
| Да, начальное профессиональное образование | 4,8 |
| Да, среднее профессиональное образование | 22,2 |
| Да, высшее профессиональное образование | 8,2 |
| Нет | 64,8 |

В основном абитуриенты планируют поступить в ХГУ для получения высшего образования (53,3%), чуть меньше – среднего профессионального (41,1%), а 5,7% - поствысшего.

Очную форму обучения выбрали подавляющее большинство абитуриентов (83,3%).

4.5. Профессионально-трудовые ориентации абитуриентов

Планы абитуриентов на будущее трудоустройство довольно оптимистичны – подавляющее большинство (90,1%) опрошенных более-менее уверенно считают, что смогут найти работу по специальности после окончания ХГУ. Абсолютно уверены в этом 61,2% абитуриентов (таблица 7).

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?»

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 61,2 |
| Скорее, да | 28,9 |
| Скорее, нет | 0,9 |
| Нет | 0,3 |
| Затрудняюсь ответить | 8,8 |

Среди абитуриентов, проживающих в городах Хакасии (кроме Абакана), обнаружилась наибольшая доля респондентов, абсолютно уверенных в том, что они смогут найти работу по специальности, которую планируют получить в ХГУ (69,7%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость ответов на вопрос: «Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?» от места жительства респондентов (%)

| Где Вы живете? | Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ? | | | | | |
|-------------------------------------|--|------------|-------------|-----|----------------------|--------|
| | да | скорее, да | скорее, нет | нет | затрудняюсь ответить | Итого: |
| в г. Абакане | 57,1 | 28,6 | 1,3 | 0,4 | 12,5 | 100,0 |
| в другом городе Хакасии | 69,7 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 100,0 |
| в селе/поселке Хакасии | 59,1 | 32,9 | 0,7 | 0,0 | 7,4 | 100,0 |
| в городе за пределами Хакасии | 69,4 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 100,0 |
| в селе/поселке за пределами Хакасии | 63,1 | 33,3 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 100,0 |
| В целом: | 61,2 | 28,9 | 0,9 | 0,3 | 8,8 | 100,0 |

4.6. Заключение

Наиболее высоко абитуриенты оценили вежливость работников приемной комиссии – 94,7% опрошенных дали 5 баллов этому элементу деятельности приемной комиссии ХГУ. В профориентационной работе ХГУ абитуриенты в большей степени удовлетворены полнотой и доступностью консультаций сотрудников приемной комиссии в период до начала приема документов.

В качестве источников информации о ХГУ абитуриенты чаще всего используют сайт ХГУ, ему же они доверяют в наибольшей степени.

Основным мотивом поступления в ХГУ для абитуриентов является желание получить понравившуюся специальность, а 90,1% опрошенных считают, что смогут найти работу по своей специальности после окончания ХГУ (сумма ответов «да» и «скорее да»).

Предложения абитуриентов касаются, в основном, усовершенствования работы сайта ХГУ, а также увеличения скорости приема документов.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 182 | 31,3 |
| Женский | 400 | 68,7 |
| Итого ответивших: | 582 | 100,0 |

2. Возраст

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 15 лет и менее | 57 | 9,8 |
| 16 лет | 82 | 14,1 |
| 17 лет | 103 | 17,7 |
| 18 лет | 110 | 18,9 |
| 19 лет | 34 | 5,8 |
| 20 лет | 33 | 5,7 |
| 21 год и более | 160 | 27,5 |
| пропуск | 3 | 0,5 |
| Итого ответивших: | 582 | 100,0 |

3. Место жительства

| | Число ответивших | % |
|-----------------------------------|------------------|-------|
| г. Абакан | 224 | 38,5 |
| Другой город Хакасии | 76 | 13,1 |
| Село/поселок Хакасии | 149 | 25,6 |
| Город за пределами Хакасии | 49 | 8,4 |
| Село/поселок за пределами Хакасии | 84 | 14,4 |
| Итого ответивших: | 582 | 100,0 |

4. Специальность, которую планируют получить в ХГУ

| | Число ответивших | % |
|--------------------------------------|------------------|-----|
| лечебное дело | 45 | 7,7 |
| сестринское дело | 32 | 5,5 |
| менеджмент/экономика | 35 | 6,0 |
| социальная работа | 24 | 4,1 |
| психология | 10 | 1,7 |
| история | 28 | 4,8 |
| юриспруденция | 30 | 5,2 |
| журналистика | 7 | 1,2 |
| лингвистика/филология | 28 | 4,8 |
| логопедия | 13 | 2,2 |
| ОБЖ | 22 | 3,8 |
| физическая культура | 25 | 4,3 |
| начальное/дошкольное образование | 50 | 8,6 |
| биоэкология/биохим | 26 | 4,5 |
| физика/математика | 14 | 2,4 |
| экология и природопользование | 5 | 0,9 |
| психолого-педагогическое образование | 15 | 2,6 |

| | | |
|---|-----|--------|
| НХТ, инструментальное исполнительство, ХД | 40 | 6,9 |
| ДПИ, НХК | 11 | 1,9 |
| музыка | 1 | 0,2 |
| ветеринария/зоотехния | 40 | 6,9 |
| строительство | 50 | 8,6 |
| ТИШИ | 2 | 0,3 |
| ТБ/ИСиТ/ИиВТ/прикладная информатика | 33 | 5,7 |
| ПиОСО/ДОУиА | 7 | 1,2 |
| ЗИО | 10 | 1,7 |
| ихтиология и рыбоводство | 11 | 1,9 |
| агрономия | 8 | 1,4 |
| пропуск | 17 | 2,9 |
| Итого ответивших: | 582 | 109,8* |

АНКЕТА абитуриента

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества образовательных услуг, предоставляемых ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Пожалуйста, оцените различные стороны работы приемной комиссии ХГУ по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Элементы работы приемной комиссии | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|-----|---|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | Работа приемной комиссии в целом во время приемной кампании | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Удобство расписания работы приемной комиссии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Доступность и полнота информации в наглядной форме | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Оперативность процедуры приема документов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Оснащенность и удобство помещений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Вежливость сотрудников приемной комиссии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Компетентность сотрудников приемной комиссии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Доступность и содержательность консультаций сотрудников приемной комиссии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Профориентационная работа ХГУ в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | Встречи с представителями ХГУ в школах | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | Дни открытых дверей в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12. | Передачи о ХГУ на телевидении | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. | Передачи о ХГУ на радио | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. | Материалы о ХГУ в газетах | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15. | Информация о ХГУ в социальных сетях | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16. | Полнота и доступность консультаций сотрудников приемной комиссии до приема документов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17. | Полнота и содержание наглядной информации о ХГУ (щиты, баннеры, табло и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18. | Полнота и содержание печатной продукции о ХГУ (буклеты, проспекты, листовки) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19. | Содержание сайта ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

20. Из каких источников Вы узнали о приемной кампании ХГУ? Отметьте всё, что использовали. Обведите кружком номер варианта ответа

| | |
|--|---|
| 1) газета «Хакасия» 2) газета «Абакан» 3) газета «Пятница» 4) газета «Усть-Абаканские известия» 5) газета «Саянская заря» 6) газета «Минусинский курьер» 7) газета «Шушенский курьер» 8) газета «Тувинский курьер» 9) газета «Ужурский курьер» 10) передачи о ХГУ на канале ГТРК РХ 11) передачи о ХГУ на канале ТВ-7 12) передачи о ХГУ на канале РТС 13) передачи о ХГУ на ИРГА-Абакан | 14) передачи о ХГУ на радио (на каком? Укажите) _____ 15) сайт ХГУ 16) сайт ИА «Хакасия» 17) сайт АИС «Агентство информационных сообщений» 18) сайт «ХакасияИНФОРМ» 19) социальные сети (какие? Укажите) _____ 20) электронное табло ХГУ/щиты/баннеры 21) печатная продукция (буклеты, листовки) 22) дни открытых дверей в ХГУ 23) встречи с представителями ХГУ в школе, колледж, др. 24) телефонные консультации сотрудников приемной комиссии ХГУ 25) узнал(а) от знакомых, родственников 26) другое (что именно? Напишите) _____ _____ |
|--|---|

21. Каким источникам информации Вы доверяете в большей степени? Выберите только один вариант ответа. Обведите кружком номер варианта ответа

- 1) официальный сайт ХГУ
- 2) родственники, друзья
- 3) газеты, журналы (укажите, какие именно) _____
- 4) телевидение (какой канал/каналы?) _____
- 5) радио (какое именно?) _____
- 6) социальные сети (какие именно?) _____
- 7) другое (что именно?) _____
- 8) затрудняюсь ответить

22. Почему Вы решили поступать именно в ХГУ, что является основным мотивом? Выберите только один вариант ответа

- 1) престижность ХГУ
- 2) престижность института/колледжа ХГУ
- 3) в ХГУ легче учиться
- 4) здесь есть специальность/профессия, которая нравится
- 5) поступаю за компанию с товарищем
- 6) высокий уровень преподавания в ХГУ
- 7) нет средств на обучение в другом городе
- 8) это желание родителей
- 9) находится рядом с домом
- 10) другое (Что именно?) _____

23. Имеется ли у Вас профессиональное образование?

- 1) да, начальное профессиональное образование (ПУ, профлицей и т.п.)
- 2) да, среднее профессиональное образование (техникум, колледж и т.п.)
- 3) да, высшее профессиональное образование
- 4) нет

24. Какое образование Вы собираетесь получить в ХГУ?

- 1) высшее профессиональное образование
- 2) среднее профессиональное образование
- 3) поствысшее профессиональное образование (магистратура)

25. По какой форме Вы планируете обучаться?

- 1) очная
- 2) заочная

**26. На какую специальность(и)/направление(я) подготовки Вы собираетесь поступать в ХГУ?
Напишите:** _____

27. Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?

- 1) да
- 2) скорее, да
- 3) скорее, нет
- 4) нет
- 5) затрудняюсь ответить

28. Ваши предложения по совершенствованию приема в ХГУ: _____

29. Ваш пол: 1) мужской 2) женский

30. Ваш возраст: _____ лет

31. Где Вы живёте (откуда приехали поступать)?

- 1) в г. Абакане
- 2) в другом городе Хакасии
- 3) в селе/поселке Хакасии
- 4) в городе за пределами Хакасии
- 5) в селе/поселке за пределами Хакасии

Спасибо!

5. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 9-11 КЛАССОВ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ И КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

5.1. Методическая справка

В октябре 2018 г. был проведен опрос учащихся 9-11 классов средних общеобразовательных школ Республики Хакасия и Красноярского края в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Определение потенциального спроса на образовательные услуги ХГУ.

Задачи:

- выявление профессиональных ориентаций учащихся старших классов средних школ;
- выявление образовательных ориентаций учащихся старших классов средних школ;
- выявление отношения старшеклассников к ХГУ.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Всего было опрошено 334 школьника, из них – 185 учащихся 9 классов и 149 учащихся 10-11 классов. Состав опрошенных отражен в Приложении.

5.2. Профессиональные ориентации учащихся 9 классов средних общеобразовательных школ

Большинство девятиклассников (70,8%) выбрали для себя профессию. Чаще всего в перечне выбранных профессий встречается врач (6,5%), затем – юрист и программист (по 2,7%), на третьем месте – педагог/учитель/воспитатель (2,2%) (таблица 1).

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую профессию Вы для себя выбрали?»

| | % |
|-----------------------------|-----|
| врач | 6,5 |
| IT-специалист | 2,7 |
| юрист/полицейский | 2,7 |
| учитель/педагог/воспитатель | 2,2 |
| монтажник/электрик/сварщик | 1,6 |
| летчик/космонавт | 1,1 |
| машинист | 1,1 |
| геохимик/геодезист | 1,1 |
| финансист | 0,5 |
| спасатель | 0,5 |
| нефтяник | 0,5 |
| психолог | 0,5 |
| журналист | 0,5 |
| библиотекарь/архивист | 0,5 |
| физик/математик | 0,5 |
| историк | 0,5 |

Основным источником информации о профессиях для учащихся являются родители, на втором месте – СМИ. Педагоги оказались лишь пятыми по частоте упоминания (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о будущей профессии?»

| | % |
|--------------|------|
| родители | 63,2 |
| СМИ | 45,9 |
| родственники | 35,1 |
| друзья | 25,9 |
| педагоги | 18,9 |
| знакомые | 9,7 |

5.3. Образовательные ориентации учащихся 9 классов средних общеобразовательных школ

Чаще всего учащиеся планируют после 9 класса продолжить обучение в школе (52,4%). Менее четверти опрошенных собираются поступать в учреждения СПО (22,7%). Почти 15% девятиклассников еще не знают, куда пойдут после 9 класса (таблица 3).

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Куда Вы собираетесь пойти после окончания 9 класса?»

| | % |
|------------------------------|------|
| учиться в школе | 52,4 |
| учиться в колледже/техникуме | 22,7 |
| работать и учиться | 10,3 |
| не знаю | 14,6 |

Что касается оценки своих знаний по школьным предметам, то здесь наибольшую долю составили те, кто считает их удовлетворительными (48,1%). В основном хорошими считают свои знания 41,6%. «Отличников» не много – всего 4,9%, а 5,4% девятиклассников признались, что их знания в основном неудовлетворительные.

Большинство из тех, кто собирается продолжить обучение в техникумах/колледжах, а также работать и учиться, еще не выбрали учебное заведение (67,2%) (таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какое учебное заведение Вы решили поступать?»

| | % |
|--------------------------------------|------|
| еще не решил | 67,2 |
| Училище олимпийского резерва, Абакан | 8,2 |
| Политехнический техникум | 3,3 |
| Красноярский техникум | 3,3 |
| Шушенский сельхозколледж | 3,3 |
| Юридический колледж | 1,6 |
| Красноярский колледж финансов | 1,6 |
| Сельхозколледж ХГУ | 1,6 |
| Педколледж | 1,6 |
| Томинтех | 1,6 |
| МЧС | 1,6 |
| ПУ | 1,6 |
| КрасГУ | 1,6 |
| Абаканский строительный техникум | 1,6 |

На выбор девятиклассников, определившихся с тем, куда они пойдут после окончания 9 класса, повлияли в основном родители (44,3%). Педагогов упомянули лишь 3,2% опрошенных (таблица 5).

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кто главным образом повлиял на Ваш выбор?»

| | % |
|----------------------|------|
| родители | 44,3 |
| никто, сам решил | 24,7 |
| родственники | 7,0 |
| СМИ | 5,7 |
| друзья | 3,8 |
| педагоги | 3,2 |
| знакомые | 1,3 |
| затрудняюсь ответить | 18,4 |

5.4. Отношение учащихся 9 классов средних общеобразовательных школ к ХГУ

В ходе опроса учащимся 9 классов были предложены 11 утверждений, из которых нужно было выбрать те, с которыми они согласны. Чаще всего респонденты отмечали утверждение о том, что ХГУ является престижным вузом (26,5%). На втором месте – «В ХГУ можно получить профессию, которая нравится» (24,3%), на третьем – «В ХГУ высокий уровень преподавания» (20%). Чуть более 31% опрошенных затруднились ответить (таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «С каким утверждением о ХГУ Вы согласны?»

| | % |
|---|------|
| ХГУ является престижным вузом | 26,5 |
| В ХГУ можно получить профессию, которая мне нравится | 24,3 |
| В ХГУ высокий уровень преподавания | 20,0 |
| В ХГУ ведется обучение по наиболее перспективным специальностям | 16,2 |
| ХГУ предоставляет большие возможности для трудоустройства | 14,1 |
| Обучаясь в ХГУ, можно максимально реализовать свои способности | 13,8 |
| В ХГУ можно познакомиться с интересными людьми | 11,9 |
| ХГУ имеет хорошую материально-техническую базу | 10,8 |
| В ХГУ можно получить высшее образование с наименьшей затратой сил | 7,6 |
| ХГУ дает большие возможности для научной деятельности | 7,0 |
| В ХГУ легче всего поступить | 4,9 |
| Не согласен ни с одним из утверждений | 7,0 |
| Затрудняюсь ответить | 31,4 |

Что касается информации о ХГУ, то наиболее популярным источником являются для учащихся их родители, родственники, знакомые (45,4%), на втором месте по частоте упоминания – сайт ХГУ (22,2%), на третьем – другие интернет-сайты (17,8%) (таблица 7).

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию о ХГУ?»

| | % |
|----------------------------------|------|
| родители, родственники, знакомые | 45,4 |

| | |
|--|------|
| сайт ХГУ | 22,2 |
| другие интернет-сайты | 17,8 |
| встречи с представителями ХГУ в школе | 11,4 |
| газеты, журналы | 4,9 |
| Дни открытых дверей в ХГУ | 3,8 |
| печатная продукция о ХГУ (буклеты, листовки) | 3,8 |
| передачи о ХГУ на радио, телевидении | 2,7 |
| электронное табло ХГУ, щиты, баннеры | 2,7 |
| другое | 3,8 |
| не получаю информацию о ХГУ | 7,0 |

Что касается уровня осведомленности о направлениях подготовки и специальностях, по которым ведется обучение в ХГУ, то его можно назвать средним. Большинство опрошенных знают или что-то слышали об этом (63,8%), но точно знают лишь 24,3% опрошенных (таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Знаете ли Вы, по каким специальностям ведется подготовка студентов в ХГУ?»

| | % |
|---------------|------|
| знаю | 24,3 |
| что-то слышал | 39,5 |
| не знаю | 36,2 |

5.5. Профессиональные ориентации учащихся 10-11 классов средних общеобразовательных школ

Большинство учащихся 10-11 классов (88,6%) уже выбрали для себя профессию. Из названных чаще всего встречается врач (14,8%), затем – педагог (7,4%), на третьем месте – архитектор (2%) (таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую профессию Вы для себя выбрали?»

| | % |
|------------------------------|------|
| врач | 14,8 |
| учитель/педагог/воспитатель | 7,4 |
| архитектор/дизайнер/художник | 2,0 |
| психолог/психотерапевт | 1,3 |
| пожарный | 1,3 |
| менеджер | 0,7 |
| IT-специалист | 0,7 |
| химик | 0,7 |
| военный | 0,7 |
| железнодорожник | 0,7 |
| электрогазосварщик | 0,7 |
| юрист | 0,7 |

Основным источником информации о профессиях для учащихся 10-11 классов являются СМИ, на втором месте – родители. Педагоги оказались на третьем месте по частоте упоминания (таблица 10).

Таблица 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о будущей профессии?»

| | % |
|--------------|------|
| СМИ | 70,5 |
| родители | 45,0 |
| педагоги | 24,8 |
| родственники | 22,8 |
| друзья | 20,8 |
| знакомые | 10,1 |
| другое | 0,7 |

5.6. Образовательные ориентации учащихся 10-11 классов средних общеобразовательных школ

После окончания школы подавляющее большинство учащихся планирует учиться в вузе (73,8%). Небольшая доля опрошенных собираются поступать в учреждения СПО (8,1%). Работать и учиться собираются 11,4% опрошенных (таблица 11).

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Куда Вы собираетесь пойти после окончания школы?»

| | % |
|------------------------------|------|
| учиться в вузе | 73,8 |
| учиться в колледже/техникуме | 8,1 |
| работать и учиться | 11,4 |
| не знаю | 6,7 |

Что касается оценки своих знаний по школьным предметам, то здесь большинство опрошенных считает их хорошими (62,4%), как удовлетворительные их оценивает 32,2%, а как отличные – 3,4%. Лишь 2% учащихся отметили, что их знания в основном неудовлетворительные.

Большинство тех, кто собирается продолжить обучение в вузах и техникумах/колледжах, а также работать и учиться, еще не выбрали учебное заведение (74,8%). ХГУ выбрали 10,8% , СФУ – на втором месте с большим отрывом (2,9%) (таблица 12).

Таблица 12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какое учебное заведение Вы решили поступать?»

| | % |
|-------------------------------|------|
| ХГУ | 10,8 |
| СФУ | 2,9 |
| КрасГМУ им Войно-Ясенецкого | 1,4 |
| НГМУ | 0,7 |
| СПб ГАСУ | 0,7 |
| НГУ | 0,7 |
| СибГМУ | 0,7 |
| Институт культуры | 0,7 |
| Рязанский военный колледж ВДВ | 0,7 |
| СибГТУ | 0,7 |
| РЖД Речное | 0,7 |
| КрасЦветМет | 0,7 |
| Красноярский техникум ЖД | 0,7 |
| Пожарно-спасательная академия | 0,7 |

| | |
|--------------|------|
| КрасГАУ | 0,7 |
| КрасГПУ | 0,7 |
| Академия МВД | 0,7 |
| еще не решил | 74,8 |

На выбор учащихся 10-11 классов, определившихся с тем, куда они пойдут после окончания школы, повлияли, в основном, родители (53,2%). На самостоятельном решении настаивают 23% респондентов. Педагогов упомянули лишь 1,7% опрошенных (таблица 13).

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кто главным образом повлиял на Ваш выбор?»

| | % |
|----------------------|------|
| родители | 53,2 |
| никто, сам решил | 23,0 |
| СМИ | 4,3 |
| родственники | 3,6 |
| друзья | 3,6 |
| знакомые | 3,6 |
| педагоги | 1,4 |
| другое | 0,7 |
| затрудняюсь ответить | 13,7 |

5.7. Отношение учащихся 10-11 классов средних общеобразовательных школ к ХГУ

В ходе опроса учащимся 10-11 классов были предложены 11 утверждений, из которых нужно было выбрать те, с которыми они согласны. Чаще всего респонденты отмечали утверждение о том, что в ХГУ можно получить профессию, которая нравится (28,2%), на втором месте – «ХГУ является престижным вузом» (24,8%), на третьем – «В ХГУ можно познакомиться с интересными людьми» (21,5%). Чуть более 17% опрошенных затруднились ответить (таблица 14).

Таблица 14. Распределение ответов респондентов на вопрос: «С каким утверждением о ХГУ Вы согласны?»

| | % |
|---|------|
| В ХГУ можно получить профессию, которая мне нравится | 28,2 |
| ХГУ является престижным вузом | 24,8 |
| В ХГУ можно познакомиться с интересными людьми | 21,5 |
| В ХГУ легче всего поступить | 18,8 |
| В ХГУ высокий уровень преподавания | 17,4 |
| В ХГУ можно получить высшее образование с наименьшей затратой сил | 16,1 |
| ХГУ предоставляет большие возможности для трудоустройства | 14,8 |
| Обучаясь в ХГУ, можно максимально реализовать свои способности | 10,7 |
| ХГУ имеет хорошую материально-техническую базу | 10,1 |
| В ХГУ ведется обучение по наиболее перспективным специальностям | 9,4 |
| ХГУ дает большие возможности для научной деятельности | 8,1 |
| Не согласен ни с одним из утверждений | 2,7 |
| Затрудняюсь ответить | 17,4 |

Что касается информации о ХГУ, то наиболее популярным ее источником является для учащихся 10-11 классов сайт ХГУ (40,9%), на втором месте по частоте упоминания – родители,

родственники, знакомые (35,6%), на третьем – встречи с представителями ХГУ в школе (32,9%) (таблица 15).

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию о ХГУ?»

| | % |
|--|------|
| сайт ХГУ | 40,9 |
| родители, родственники, знакомые | 35,6 |
| встречи с представителями ХГУ в школе | 32,9 |
| другие интернет-сайты (кроме сайта ХГУ) | 12,1 |
| Дни открытых дверей в ХГУ | 11,4 |
| электронное табло ХГУ, щиты, баннеры | 8,7 |
| газеты, журналы | 4,7 |
| печатная продукция о ХГУ (буклеты, листовки) | 4,7 |
| передачи о ХГУ на радио, телевидении | 3,4 |
| не получаю информацию о ХГУ | 6,0 |

Что касается уровня осведомленности о направлениях подготовки и специальностях, по которым ведется обучение в ХГУ, то его можно назвать относительно высоким. Подавляющее большинство опрошенных знают или что-то слышали об этом (91,2%), точно знают об этом 40,9% опрошенных. Не знают, какие специальности можно получить в ХГУ, лишь 8,8% респондентов (таблица 16).

Таблица 16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Знаете ли Вы, по каким специальностям ведется подготовка в ХГУ?»

| | % |
|---------------|------|
| знаю | 40,9 |
| что-то слышал | 50,3 |
| не знаю | 8,8 |

5.8. Заключение

Подавляющее большинство учащихся 9-11 классов уже выбрали будущую профессию. Из названных у девятиклассников чаще всего встречается профессия врача, затем – IT-специалист, далее – юрист. Учащиеся 10-11 классов чаще всего также называли профессию врача, затем – педагога, на третьем месте – архитектор.

В отношении образовательных ориентаций старшеклассников можно сказать, что чаще всего учащиеся планируют после 9 класса продолжить обучение в школе (52,4%). В учреждения СПО собирается поступать 22,7% опрошенных. Учащиеся 10-11 классов после окончания школы в основном планируют учиться в вузе (73,8%). В учреждения СПО собираются поступать 8,1% опрошенных.

Что касается отношения старшеклассников к ХГУ, то здесь учащиеся 9 классов чаще всего отмечали утверждение о том, что ХГУ является престижным вузом. На втором месте – «В ХГУ можно получить профессию, которая нравится», на третьем – «В ХГУ высокий уровень преподавания». Учащиеся 10-11 классов чаще всего выбирали утверждение «В ХГУ можно получить профессию, которая нравится, на втором месте – «ХГУ является престижным вузом», на третьем – «В ХГУ можно познакомиться с интересными людьми».

**Социально-демографические характеристики респондентов
Учащиеся 9 классов**

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| мужской | 94 | 50,8 |
| женский | 91 | 49,2 |
| Итого ответивших: | 185 | 100,0 |

2. Населенный пункт

| | Число ответивших | % |
|----------------------------------|------------------|-------|
| г. Абакан | 89 | 48,1 |
| с. Аскиз | 36 | 19,5 |
| п. Усть-Абакан | 6 | 3,2 |
| с. Бея | 7 | 3,8 |
| с. Идринское Ермаковского р-на | 30 | 16,2 |
| с. Жеблахты Ермаковского р-на | 9 | 4,9 |
| с. Григорьевка Ермаковского р-на | 4 | 2,2 |
| с. Разъезжее Ермаковского р-на | 4 | 2,2 |
| Итого ответивших: | 185 | 100,0 |

3. Школа

| | Число ответивших | % |
|--------------------------|------------------|-------|
| Абакан № 3 | 6 | 3,2 |
| Абакан № 4 | 4 | 2,2 |
| Абакан № 5 | 4 | 2,2 |
| Абакан № 10 | 20 | 10,8 |
| Абакан № 18 | 3 | 1,6 |
| Абакан № 19 | 5 | 2,7 |
| Абакан № 20 | 3 | 1,6 |
| Абакан № 22 | 3 | 1,6 |
| Абакан № 24 | 5 | 2,7 |
| Абакан № 25 | 14 | 7,6 |
| Абакан № 30 | 22 | 11,9 |
| Аскизский лицей-интернат | 36 | 19,5 |
| Усть-Абаканская СОШ № 3 | 6 | 3,2 |
| Бейская СОШ | 7 | 3,8 |
| Идринская СОШ | 30 | 16,2 |
| Жеблахтинская СОШ | 9 | 4,9 |
| Григорьевская СОШ | 4 | 2,2 |
| Разъезженская СОШ | 4 | 2,2 |
| Итого ответивших: | 185 | 100,0 |

Учащиеся 10-11 классов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|---------|------------------|------|
| мужской | 63 | 42,3 |
| женский | 86 | 57,7 |

| | | |
|-------------------|-----|-------|
| Итого ответивших: | 149 | 100,0 |
|-------------------|-----|-------|

2. Населенный пункт

| | Число ответивших | % |
|-------------------------------|------------------|-------|
| г. Абакан | 66 | 44,3 |
| с. Аскиз | 33 | 22,1 |
| с. Жеблахты Ермаковского р-на | 10 | 6,7 |
| п. Ойский Ермаковского р-на | 12 | 8,1 |
| с. Идринское Идринского р-на | 28 | 18,8 |
| Итого ответивших: | 149 | 100,0 |

3. Школа

| | Число ответивших | % |
|--------------------------|------------------|-------|
| Абакан № 1 | 12 | 8,1 |
| Абакан № 3 | 7 | 4,7 |
| Абакан № 10 | 8 | 5,4 |
| Абакан № 22 | 6 | 4,0 |
| Абакан № 25 | 30 | 20,1 |
| Абакан № 30 | 3 | 2,0 |
| Аскизский лицей-интернат | 33 | 22,1 |
| Жеблахтинская СОШ | 10 | 6,7 |
| Ойская СОШ | 12 | 8,1 |
| Идринская СОШ | 28 | 18,8 |
| Итого ответивших: | 149 | 100,0 |

АНКЕТА учащегося 9 класса

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению профессиональных и образовательных ориентаций старшеклассников средних общеобразовательных школ Республики Хакасия. Пожалуйста, прочитайте все вопросы и варианты ответов к ним. Обведите кружком номер выбранного варианта ответа или впишите свой вариант в специально отведенном месте. Анкета анонимная, фамилию указывать не нужно. Важно, чтобы анкета отражала только Ваше личное мнение.

Заранее благодарим!

1. Выбрали ли Вы для себя профессию? (*Обведите кружком цифровое обозначение выбранного варианта ответа*)

- 1) да (какую? *Напишите*) _____
- 2) нет
- 3) есть несколько вариантов

2. Из каких источников, от кого Вы чаще всего получаете информацию о будущей профессии? (*Выберите не более трех вариантов*)

- 1) родители
- 2) родственники
- 3) друзья
- 4) знакомые
- 5) педагоги
- 6) СМИ (телевидение, радио, газеты, журналы, интернет и т.п.)
- 7) другое _____

3. Как Вы в общем оцениваете свои знания по школьным предметам?

- 1) отличные
- 2) хорошие
- 3) удовлетворительные
- 4) неудовлетворительные

4. Куда Вы собираетесь пойти после окончания 9 класса? (*Выберите только один вариант*)

- 1) учиться в колледже/техникуме
- 2) работать и учиться
- 3) учиться в школе -----перейдите к вопросу №6
- 4) работать -----перейдите к вопросу №6
- 5) не знаю -----перейдите к вопросу №7

5. В какое учебное заведение Вы решили поступить? Напишите:

-
- 1) Еще не решил(а)

6. Кто главным образом повлиял на Ваш выбор? (*Выберите только один вариант*)

- 1) родители
- 2) родственники
- 3) друзья
- 4) знакомые
- 5) педагоги

- 6) СМИ (телевидение, радио, газеты, журналы и т.п.)
- 7) другое (Напишите) _____
- 8) затрудняюсь ответить

***А теперь несколько вопросов о Хакасском государственном университете
им. Н.Ф. Катанова (ХГУ им. Н.Ф. Катанова)***

7. Знаете ли Вы, по каким специальностям, направлениям ведется подготовка студентов в ХГУ им. Н.Ф. Катанова?

- 1) знаю
- 2) что-то слышал
- 3) не знаю

8. С каким утверждением из приведенных ниже Вы согласны? (Выберите не более трех вариантов)

- 1) ХГУ является престижным вузом
- 2) В ХГУ легче всего поступить
- 3) В ХГУ можно получить профессию, которая мне нравится
- 4) В ХГУ высокий уровень преподавания
- 5) ХГУ имеет хорошую материально-техническую базу
- 6) В ХГУ ведется обучение по наиболее перспективным специальностям
- 7) В ХГУ можно получить образование с наименьшей затратой сил
- 8) Обучаясь в ХГУ, можно максимально реализовать свои способности
- 9) ХГУ дает большие возможности для научной деятельности
- 10) В ХГУ можно познакомиться с интересными людьми
- 11) ХГУ предоставляет больше возможностей для дальнейшего трудоустройства
- 12) Не согласен ни с одним из утверждений
- 13) Затрудняюсь ответить

9. Из каких источников, от кого Вы получаете информацию о ХГУ?

- 1) газеты, журналы
- 2) сайт ХГУ
- 3) другие интернет-сайты
- 4) электронное табло ХГУ/щиты/баннеры
- 5) печатная продукция о ХГУ (буклеты, листовки)
- 6) передачи о ХГУ на радио, телевидении
- 7) Дни открытых дверей в ХГУ
- 8) встречи с представителями ХГУ в Вашей школе
- 9) родители, родственники, знакомые
- 10) другое _____

10. Ваш пол:

- 1) мужской
- 2) женский

Спасибо!

АНКЕТА для учащихся 10-11 классов

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению профессиональных и образовательных ориентаций старшеклассников средних общеобразовательных школ Республики Хакасия.

Пожалуйста, прочитайте все вопросы и варианты ответов к ним. Обведите кружком номер выбранного варианта ответа или впишите свой вариант в специально отведенном месте.

Анкета анонимная, фамилию указывать не нужно. Важно, чтобы анкета отражала только Ваше личное мнение.

Заранее благодарим!

1. Выбрали ли Вы для себя профессию? (*Обведите кружком цифровое обозначение выбранного варианта ответа*)

- 1) да (какую? *Напишите*) _____
- 2) нет
- 3) есть несколько вариантов

2. Из каких источников, от кого Вы чаще всего получаете информацию о будущей профессии? (*Выберите не более трех вариантов*)

- 1) родители
- 2) родственники
- 3) друзья
- 4) знакомые
- 5) педагоги
- 6) СМИ (телевидение, радио, газеты, журналы, интернет и т.п.)
- 7) другое _____

3. Как Вы в общем оцениваете свои знания по школьным предметам?

- 1) отличные
- 2) хорошие
- 3) удовлетворительные
- 4) неудовлетворительные

4. Куда Вы собираетесь пойти после окончания школы? (*Выберите только один вариант*)

- 1) учиться в ВУЗе
- 2) учиться в колледже/техникуме
- 3) работать и учиться
- 4) работать -----перейдите к вопросу №6
- 5) не знаю -----перейдите к вопросу №7

5. В какое учебное заведение Вы решили поступить? *Напишите:*

-
- 1) еще не решил(а)

6. Кто главным образом повлиял на Ваш выбор? (*Выберите только один вариант*)

- 1) родители
- 2) родственники
- 3) друзья

- 4) знакомые
- 5) педагоги
- 6) СМИ (телевидение, радио, газеты, журналы и т.п.)
- 7) другое (*Напишите*) _____
- 8) затрудняюсь ответить

***А теперь несколько вопросов о Хакасском государственном университете
им. Н.Ф. Катанова (ХГУ им. Н.Ф. Катанова)***

7. Знаете ли Вы, по каким специальностям, направлениям ведется подготовка студентов в ХГУ им. Н.Ф. Катанова?

- 1) знаю
- 2) что-то слышал
- 3) не знаю

8. С каким утверждением из приведенных ниже Вы согласны? (Выберите не более трех вариантов)

- 1) ХГУ является престижным вузом
- 2) В ХГУ легче всего поступить
- 3) В ХГУ можно получить профессию, которая мне нравится
- 4) В ХГУ высокий уровень преподавания
- 5) ХГУ имеет хорошую материально-техническую базу
- 6) В ХГУ ведется обучение по наиболее перспективным специальностям
- 7) В ХГУ можно получить высшее образование с наименьшей затратой сил
- 8) Обучаясь в ХГУ, можно максимально реализовать свои способности
- 9) ХГУ дает большие возможности для научной деятельности
- 10) В ХГУ можно познакомиться с интересными людьми
- 11) ХГУ предоставляет больше возможностей для дальнейшего трудоустройства
- 12) Не согласен ни с одним из утверждений
- 13) Затрудняюсь ответить

9. Из каких источников, от кого Вы получаете информацию о ХГУ?

- 2) газеты, журналы
- 2) сайт ХГУ
- 3) другие интернет-сайты
- 4) электронное табло ХГУ/щиты/баннеры
- 5) печатная продукция о ХГУ (буклеты, листовки)
- 6) передачи о ХГУ на радио, телевидении
- 7) Дни открытых дверей в ХГУ
- 8) встречи с представителями ХГУ в Вашей школе
- 9) родители, родственники, знакомые
- 10) другое _____

10. Ваш пол:

- 1) мужской
- 2) женский

Спасибо!

6. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА ХГУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

6.1. Методическая справка

В октябре 2018 г. был проведен опрос студентов 1 курса институтов и колледжей ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности первокурсников деятельностью ХГУ.

Задачи:

- определение степени удовлетворенности первокурсников различными направлениями деятельности ХГУ;

- выявление основных мотивов выбора вуза и выбора специальности первокурсниками;

- выявление внеучебных и профессиональных ориентаций первокурсников.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Всего было опрошено 867 студентов 1 курса. Из них 391 – первокурсники институтов (45,1%), 476 – колледжей (54,9%). Состав опрошенных отражен в Приложении.

6.2. Удовлетворенность первокурсников ХГУ различными сторонами деятельности ХГУ

Уровень удовлетворенности первокурсников различными сторонами деятельности ХГУ довольно высок – в оценке большинства направлений наибольшие доли составили первокурсники, давшие 5 баллов. Работой приемной комиссии во время поступления в целом удовлетворены 86,1% опрошенных (сумма оценок в 4 и 5 баллов) (таблица 1).

Таблица 1. Оценка первокурсниками различных направлений деятельности ХГУ (%)

| | | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить |
|----|--|-----------|------------|------------|------------|-------------|-------------------------|
| 1 | Работа приемной комиссии во время поступления | 1,2 | 2,9 | 8,7 | 27,0 | 59,1 | 1,3 |
| 2 | Отношения со студентами в группе | 0,8 | 1,6 | 6,2 | 34,9 | 53,3 | 3,1 |
| 3 | Работа дирекции института/колледжа | 0,3 | 1,2 | 5,7 | 24,5 | 57,3 | 11,1 |
| 4 | Работа куратора академической группы | 2,1 | 2,3 | 6,3 | 17,2 | 69,1 | 3,0 |
| 5 | Работа старосты академической группы | 2,2 | 3,7 | 11,8 | 27,2 | 53,1 | 2,1 |
| 6 | Работа профсоюзной организации студентов ХГУ | 2,7 | 3,8 | 11,0 | 24,9 | 39,8 | 17,9 |
| 7 | Работа библиотеки | 0,5 | 2,7 | 7,4 | 28,1 | 49,1 | 12,2 |
| 8 | Работа компьютерных классов | 1,6 | 3,2 | 11,1 | 25,4 | 41,5 | 17,2 |
| 9 | Качество преподавания в целом | 0,2 | 1,0 | 4,4 | 32,1 | 58,8 | 3,5 |
| 10 | Качество работы УВП | 0,9 | 1,0 | 5,3 | 23,4 | 46,3 | 23,1 |
| 11 | Оснащенность и качество помещений спортивных залов | 4,5 | 5,3 | 17,3 | 28,8 | 33,3 | 10,7 |
| 12 | Работа спортивных секций | 2,4 | 1,5 | 8,5 | 18,5 | 30,4 | 38,6 |
| 13 | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | 0,9 | 1,4 | 6,7 | 18,6 | 26,3 | 46,1 |
| 14 | Жилищные условия в общежитии в целом | 5,5 | 5,5 | 12,1 | 18,1 | 11,9 | 46,8 |
| 15 | Работа коменданта общежития | 2,8 | 1,8 | 5,4 | 13,5 | 27,5 | 49,0 |
| 16 | Санитарные условия в общежитии | 6,0 | 4,3 | 15,6 | 15,8 | 11,2 | 47,2 |

| | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|------|------|------|------|
| 17 | Работа столовых и буфетов ХГУ в целом | 2,4 | 3,5 | 11,2 | 27,0 | 44,9 | 11,1 |
| 18 | Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах | 1,0 | 1,4 | 8,2 | 32,5 | 52,8 | 4,0 |
| 19 | Оснащенность и качество помещений (учебных аудиторий, лабораторий и т.п.) | 1,4 | 2,0 | 9,0 | 36,2 | 50,1 | 1,4 |
| 20 | Обеспеченность оргтехникой, медиа | 2,4 | 4,6 | 15,6 | 30,4 | 39,0 | 8,0 |

По следующим направлениям деятельности ХГУ наибольшие доли составили респонденты, давшие 5 баллов:

- работа куратора академической группы (69,1%);
- работа приемной комиссии во время поступления (59,1%);
- качество преподавания в целом (58,8%);
- работа дирекции института/колледжа (57,3%);
- отношения со студентами в группе (53,3%);
- работа старосты академической группы (53,1%);
- санитарные условия в учебном корпусе/корпусах (52,8%);
- оснащенность и качество учебных помещений (50,1%);
- работа библиотеки (49,1%);
- качество работы УВП в институтах и колледжах (46,3%);
- работа столовых и буфетов ХГУ в целом (44,9%);
- работа компьютерных классов (41,5%);
- работа профсоюзной организации студентов ХГУ (39,8%);
- обеспеченность оргтехникой, медиа (39%);
- оснащенность и качество помещений спортивных залов (33,3%).

В отношении следующих направлений наибольшие доли составили затруднившиеся ответить:

- работа коменданта общежития (49%);
- санитарные условия в общежитии (47,2%);
- жилищные условия в общежитии в целом (46,8%);
- работа студенческого культурного центра (ФДПС) (46,1%);
- работа спортивных секций (38,6%).

В целом рейтинг удовлетворенности учебной и внеучебной работой (по сумме оценок в 4 и 5 баллов) выглядит так:

- качество преподавания в целом – 90,9%;
- оснащенность и качество помещений для занятий – 86,3%;
- санитарные условия в учебном корпусе – 85,3%;
- работа библиотеки – 77,2%;
- работа столовых и буфетов – 71,9%;
- обеспеченность компьютерами, оргтехникой, медиа – 69,4%;
- работа компьютерных классов – 66,9%;
- спортзалы ХГУ (оснащенность и качество помещений) – 62,1%;
- работа спортивных секций – 48,9%;
- работа ФДПС – 44,9%;
- жилищные условия в общежитии – 30%.

6.3. Распределение оценок первокурсниками различных сторон деятельности университета по институтам и колледжам

Абсолютную удовлетворенность работой приемной комиссии чаще всего высказывали студенты ИИ – 87,5% опрошенных дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИИП (26%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость удовлетворенности работой приемной комиссии от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа приемной комиссии во время поступления | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 4,4 | 13,2 | 29,4 | 52,9 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,1 | 3,3 | 10,0 | 27,8 | 57,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 1,3 | 12,8 | 33,3 | 52,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 16,0 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,3 | 10,0 | 28,3 | 58,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 2,5 | 42,5 | 52,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 5,6 | 8,3 | 33,3 | 50,0 | 2,8 | 100,0 |
| ИИП | 12,0 | 14,0 | 14,0 | 34,0 | 26,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,9 | 0,0 | 2,9 | 28,6 | 65,7 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 11,5 | 38,5 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,2 | 1,8 | 8,2 | 22,8 | 61,4 | 4,7 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,7 | 6,1 | 20,0 | 71,1 | 1,1 | 100,0 |
| В целом: | 1,2 | 2,9 | 8,7 | 27,0 | 59,1 | 1,3 | 100,0 |

Отношениями с другими студентами в группе чаще всего полностью удовлетворены первокурсники ИИ – 87,5% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИНПО (40%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость удовлетворенности отношениями с другими студентами в группе от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Отношения с другими студентами в Вашей академической группе | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 1,5 | 4,4 | 30,9 | 55,9 | 7,4 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 25,6 | 66,7 | 2,2 | 100,0 |
| ИТИ | 3,8 | 1,3 | 1,3 | 37,2 | 55,1 | 1,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 48,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 33,3 | 58,3 | 3,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 12,5 | 32,5 | 52,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 5,6 | 5,6 | 33,3 | 50,0 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 4,0 | 10,0 | 34,0 | 48,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 25,7 | 68,6 | 2,9 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 7,7 | 42,3 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,8 | 4,1 | 8,8 | 36,3 | 45,6 | 3,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,6 | 0,0 | 4,4 | 41,1 | 50,6 | 3,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,8 | 1,6 | 6,2 | 34,9 | 53,3 | 3,1 | 100,0 |

Работой дирекции института/колледжа больше всего удовлетворены первокурсники ИНПО – 76% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов СХК (47,4%) и ИФиМК (47,5%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость удовлетворенности работой дирекции от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа дирекции института/колледжа | | | | | | Итого: |
|------------------|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 8,8 | 23,5 | 61,8 | 5,9 | 100,0 |
| Медколледж | 1,1 | 0,0 | 4,4 | 21,1 | 56,7 | 16,7 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 25,6 | 59,0 | 11,5 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 16,0 | 76,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 26,7 | 53,3 | 11,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 7,5 | 32,5 | 47,5 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,8 | 2,8 | 8,3 | 27,8 | 52,8 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 34,0 | 52,0 | 12,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | 12,5 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 5,7 | 5,7 | 22,9 | 62,9 | 2,9 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,8 | 11,5 | 26,9 | 57,7 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,6 | 2,9 | 7,0 | 24,6 | 47,4 | 17,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 21,7 | 66,1 | 8,9 | 100,0 |
| В целом: | 0,3 | 1,2 | 5,7 | 24,5 | 57,3 | 11,1 | 100,0 |

Работой куратора больше всего удовлетворены первокурсники ИИ – 100% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИЭУ (33,3%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость удовлетворенности работой куратора от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа куратора академической группы/классного руководителя | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 2,9 | 11,8 | 30,9 | 44,1 | 10,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,1 | 6,7 | 11,1 | 76,7 | 4,4 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 2,6 | 6,4 | 33,3 | 57,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 24,0 | 64,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 11,7 | 86,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 0,0 | 15,0 | 17,5 | 60,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 25,0 | 11,1 | 13,9 | 11,1 | 33,3 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 6,0 | 2,0 | 10,0 | 28,0 | 48,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,7 | 85,7 | 8,6 | 100,0 |
| СХИ | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 15,4 | 76,9 | 3,8 | 100,0 |
| СХК | 1,8 | 4,7 | 8,2 | 12,9 | 71,9 | 0,6 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,1 | 1,7 | 14,4 | 81,1 | 1,7 | 100,0 |
| В целом: | 2,1 | 2,3 | 6,3 | 17,2 | 69,1 | 3,0 | 100,0 |

Работой старосты больше всего удовлетворены первокурсники ИИ – 87,5% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИТИ (32,1%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость удовлетворенности работой старосты от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа старосты академической группы | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 бвлл | 2 бвллв | 3 бвлла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 1,5 | 0,0 | 10,3 | 16,2 | 69,1 | 2,9 | 100,0 |
| Медколледж | 5,6 | 7,8 | 16,7 | 30,0 | 35,6 | 4,4 | 100,0 |
| ИТИ | 6,4 | 3,8 | 19,2 | 35,9 | 32,1 | 2,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 36,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,3 | 10,0 | 28,3 | 58,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 0,0 | 20,0 | 35,0 | 40,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 8,3 | 2,8 | 22,2 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 2,0 | 4,0 | 12,0 | 20,0 | 62,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,9 | 8,6 | 14,3 | 20,0 | 45,7 | 8,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 30,8 | 65,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,2 | 5,3 | 11,7 | 26,3 | 53,8 | 1,8 | 100,0 |
| КПОИП | 1,7 | 1,7 | 9,4 | 28,3 | 57,2 | 1,7 | 100,0 |
| В целом: | 2,2 | 3,7 | 11,8 | 27,2 | 53,1 | 2,1 | 100,0 |

Работой профсоюзной организации студентов университета больше всего удовлетворены первокурсники ИЭУ – 69,4% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИИ (0%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость удовлетворенности работой профсоюзной организации студентов университета от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа профсоюзной организации студентов университета | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| МПСИ | 2,9 | 1,5 | 13,2 | 23,5 | 29,4 | 29,4 | 100,0 |
| Медколледж | 4,4 | 7,8 | 13,3 | 24,4 | 26,7 | 23,3 | 100,0 |
| ИТИ | 3,8 | 0,0 | 3,8 | 33,3 | 44,9 | 14,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 32,0 | 56,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 8,3 | 15,0 | 25,0 | 36,7 | 15,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,5 | 5,0 | 20,0 | 25,0 | 40,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 13,9 | 69,4 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 6,0 | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 48,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 11,4 | 5,7 | 11,4 | 37,1 | 34,3 | 100,0 |
| СХИ | 3,8 | 3,8 | 19,2 | 42,3 | 23,1 | 7,7 | 100,0 |
| СХК | 4,7 | 5,8 | 11,7 | 24,6 | 29,2 | 24,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,6 | 1,7 | 8,9 | 23,3 | 53,3 | 12,2 | 100,0 |
| В целом: | 2,7 | 3,8 | 11,0 | 24,9 | 39,8 | 17,9 | 100,0 |

Работой библиотеки больше всего удовлетворены первокурсники музыкального колледжа – 68,6% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов СХИ (26,9%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость удовлетворенности работой библиотеки от института/ колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа библиотеки | | | | | | |
|------------------|-------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| МПСИ | 1,5 | 2,9 | 13,2 | 45,6 | 33,8 | 2,9 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 2,2 | 8,9 | 27,8 | 54,4 | 6,7 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 2,6 | 5,1 | 33,3 | 50,0 | 9,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 4,0 | 8,0 | 24,0 | 64,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,3 | 11,7 | 43,3 | 31,7 | 10,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 5,0 | 10,0 | 20,0 | 55,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 5,6 | 11,1 | 30,6 | 47,2 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 6,0 | 12,0 | 32,0 | 36,0 | 14,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 37,5 | 50,0 | 12,5 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 5,7 | 2,9 | 14,3 | 68,6 | 8,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 15,4 | 53,8 | 26,9 | 3,8 | 100,0 |
| СХК | 1,8 | 2,3 | 5,3 | 19,3 | 46,2 | 25,1 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,6 | 3,3 | 22,2 | 60,6 | 13,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 2,7 | 7,4 | 28,1 | 49,1 | 12,2 | 100,0 |

Работой компьютерных классов больше всего удовлетворены первокурсники КПОИП – 60% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИИ (12,5%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость удовлетворенности работой компьютерных классов от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа компьютерных классов | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,7 | 51,5 | 33,8 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Медколледж | 1,1 | 2,2 | 7,8 | 16,7 | 30,0 | 42,2 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 1,3 | 6,4 | 26,9 | 55,1 | 10,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 8,0 | 16,0 | 20,0 | 40,0 | 16,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,7 | 15,0 | 33,3 | 31,7 | 18,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 12,5 | 17,5 | 27,5 | 25,0 | 17,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 5,6 | 2,8 | 19,4 | 30,6 | 19,4 | 22,2 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,0 | 14,0 | 40,0 | 32,0 | 12,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 75,0 | 100,0 |
| Музколледж | 5,7 | 0,0 | 5,7 | 37,1 | 37,1 | 14,3 | 100,0 |
| СХИ | 11,5 | 7,7 | 26,9 | 30,8 | 15,4 | 7,7 | 100,0 |
| СХК | 2,9 | 5,8 | 14,0 | 26,3 | 39,2 | 11,7 | 100,0 |
| КПОИП | 0,6 | 1,7 | 9,4 | 22,2 | 60,0 | 6,1 | 100,0 |
| В целом: | 1,6 | 3,2 | 11,1 | 25,4 | 41,5 | 17,2 | 100,0 |

Качеством преподавания в целом больше всего удовлетворены первокурсники ИИ – 75% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИНПО (48%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания в целом от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Качество преподавания в целом | | | | | | Итого: |
|------------------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 2,9 | 2,9 | 29,4 | 63,2 | 1,5 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,1 | 1,1 | 28,9 | 65,6 | 3,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 35,9 | 52,6 | 7,7 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 48,0 | 48,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 40,0 | 55,0 | 3,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 37,5 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 13,9 | 27,8 | 52,8 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 4,0 | 2,0 | 6,0 | 34,0 | 54,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,9 | 2,9 | 25,7 | 62,9 | 5,7 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 34,6 | 57,7 | 3,8 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 1,8 | 6,4 | 30,4 | 60,2 | 1,2 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,6 | 3,3 | 30,0 | 60,0 | 6,1 | 100,0 |
| В целом: | 0,2 | 1,0 | 4,4 | 32,1 | 58,8 | 3,5 | 100,0 |

Качеством работы учебно-вспомогательного персонала (сотрудников директората, учебной части, лаборантов кафедр и т.п.) больше всего удовлетворены первокурсники музыкального колледжа – 68,6% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИФиМК (32,5%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость удовлетворенности качеством работы учебно-вспомогательного персонала от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Качество работы УВП | | | | | | Итого: |
|------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 1,5 | 2,9 | 26,5 | 51,5 | 17,6 | 100,0 |
| Медколледж | 2,2 | 0,0 | 5,6 | 18,9 | 43,3 | 30,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 5,1 | 33,3 | 41,0 | 20,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 8,0 | 52,0 | 36,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,7 | 3,3 | 21,7 | 56,7 | 16,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 32,5 | 37,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,8 | 5,6 | 25,0 | 44,4 | 22,2 | 100,0 |
| ИИП | 4,0 | 2,0 | 12,0 | 22,0 | 42,0 | 18,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 50,0 | 37,5 | 100,0 |
| Музколледж | 5,7 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 68,6 | 5,7 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 30,8 | 65,4 | 3,8 | 100,0 |
| СХК | 1,2 | 1,2 | 10,5 | 22,8 | 41,5 | 22,8 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,1 | 1,7 | 24,4 | 45,6 | 27,2 | 100,0 |
| В целом: | 0,9 | 1,0 | 5,3 | 23,4 | 46,3 | 23,1 | 100,0 |

Оснащенностью и качеством помещений спортивных залов больше всего удовлетворены первокурсники СХК – 55% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов медицинского колледжа (14,4%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений спортивных залов от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Оснащенность и качество помещений спортивных залов | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 7,4 | 10,3 | 13,2 | 27,9 | 30,9 | 10,3 | 100,0 |
| Медколледж | 13,3 | 8,9 | 30,0 | 28,9 | 14,4 | 4,4 | 100,0 |
| ИТИ | 1,3 | 3,8 | 14,1 | 21,8 | 34,6 | 24,4 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 8,0 | 12,0 | 32,0 | 32,0 | 16,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 6,7 | 5,0 | 30,0 | 38,3 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 12,5 | 20,0 | 22,5 | 30,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 8,3 | 8,3 | 5,6 | 30,6 | 25,0 | 22,2 | 100,0 |
| ИИП | 4,0 | 4,0 | 14,0 | 14,0 | 16,0 | 48,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 5,7 | 14,3 | 17,1 | 54,3 | 8,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 7,7 | 19,2 | 50,0 | 23,1 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,6 | 1,8 | 11,7 | 26,3 | 55,0 | 4,7 | 100,0 |
| КПОИП | 5,0 | 3,3 | 19,4 | 35,6 | 31,1 | 5,6 | 100,0 |
| В целом: | 4,5 | 5,3 | 17,3 | 28,8 | 33,3 | 10,7 | 100,0 |

Работой спортивных секций больше всего удовлетворены первокурсники СХК – 38,6% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (12,5%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость удовлетворенности работой спортивных секций от института/ колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа спортивных секций | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 2,9 | 0,0 | 7,4 | 13,2 | 17,6 | 58,8 | 100,0 |
| Медколледж | 4,4 | 2,2 | 10,0 | 24,4 | 24,4 | 34,4 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 5,1 | 7,7 | 14,1 | 29,5 | 43,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 8,0 | 8,0 | 20,0 | 20,0 | 44,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 18,3 | 35,0 | 40,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 17,5 | 10,0 | 32,5 | 40,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 5,6 | 5,6 | 0,0 | 30,6 | 25,0 | 33,3 | 100,0 |
| ИИП | 4,0 | 0,0 | 4,0 | 14,0 | 30,0 | 48,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 87,5 | 100,0 |
| Музколледж | 2,9 | 0,0 | 5,7 | 20,0 | 37,1 | 34,3 | 100,0 |
| СХИ | 3,8 | 0,0 | 15,4 | 34,6 | 26,9 | 19,2 | 100,0 |
| СХК | 3,5 | 1,2 | 8,2 | 15,8 | 38,6 | 32,7 | 100,0 |
| КПОИП | 1,7 | 0,6 | 10,6 | 20,6 | 31,7 | 35,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,4 | 1,5 | 8,5 | 18,5 | 30,4 | 38,6 | 100,0 |

Жилищными условиями в общежитии в целом больше всего удовлетворены первокурсники ИЕНиМ – 23,3% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИНПО и ИИ (по 0%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость удовлетворенности жилищными условиями в общежитии в целом от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Жилищные условия в общежитии в целом | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 1,5 | 2,9 | 11,8 | 14,7 | 11,8 | 57,4 | 100,0 |
| Медколледж | 2,2 | 5,6 | 13,3 | 13,3 | 16,7 | 48,9 | 100,0 |
| ИТИ | 5,1 | 7,7 | 9,0 | 17,9 | 11,5 | 48,7 | 100,0 |
| ИНПО | 4,0 | 0,0 | 28,0 | 28,0 | 0,0 | 40,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 5,0 | 3,3 | 11,7 | 23,3 | 23,3 | 33,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 12,5 | 12,5 | 17,5 | 7,5 | 5,0 | 45,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 8,3 | 8,3 | 13,9 | 5,6 | 11,1 | 52,8 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 6,0 | 14,0 | 16,0 | 8,0 | 56,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 75,0 | 100,0 |
| Музколледж | 8,6 | 2,9 | 8,6 | 20,0 | 17,1 | 42,9 | 100,0 |
| СХИ | 3,8 | 3,8 | 30,8 | 30,8 | 3,8 | 26,9 | 100,0 |
| СХК | 8,8 | 4,7 | 9,9 | 21,1 | 10,5 | 45,0 | 100,0 |
| КПОИП | 5,6 | 6,7 | 9,4 | 18,9 | 12,2 | 47,2 | 100,0 |
| В целом: | 5,5 | 5,5 | 12,1 | 18,1 | 11,9 | 46,8 | 100,0 |

Работой коменданта общежития больше всего удовлетворены первокурсники ИЕНиМ – 46,7% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИЭУ (8,3%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость удовлетворенности работой коменданта общежития от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа коменданта общежития | | | | | | Итого: |
|------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 1,5 | 0,0 | 4,4 | 11,8 | 23,5 | 58,8 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 7,8 | 36,7 | 52,2 | 100,0 |
| ИТИ | 5,1 | 1,3 | 7,7 | 12,8 | 23,1 | 50,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 40,0 | 12,0 | 36,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,7 | 10,0 | 5,0 | 46,7 | 36,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 5,0 | 7,5 | 25,0 | 15,0 | 47,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,8 | 11,1 | 2,8 | 11,1 | 8,3 | 63,9 | 100,0 |
| ИИП | 2,0 | 2,0 | 6,0 | 12,0 | 14,0 | 64,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 75,0 | 100,0 |
| Музколледж | 8,6 | 5,7 | 2,9 | 11,4 | 31,4 | 40,0 | 100,0 |
| СХИ | 3,8 | 0,0 | 23,1 | 26,9 | 15,4 | 30,8 | 100,0 |
| СХК | 4,7 | 2,9 | 3,5 | 12,9 | 31,0 | 45,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,8 | 0,0 | 3,3 | 13,9 | 30,6 | 49,4 | 100,0 |
| В целом: | 2,8 | 1,8 | 5,4 | 13,5 | 27,5 | 49,0 | 100,0 |

Санитарными условиями в общежитии больше всего удовлетворены первокурсники ИЕНиМ – 25% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИНПО и ИИ (по 0%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость удовлетворенности санитарными условиями в общежитии от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Санитарные условия в общежитии | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 4,4 | 1,5 | 10,3 | 17,6 | 10,3 | 55,9 | 100,0 |
| Медколледж | 2,2 | 2,2 | 17,8 | 12,2 | 14,4 | 51,1 | 100,0 |
| ИТИ | 9,0 | 5,1 | 14,1 | 15,4 | 9,0 | 47,4 | 100,0 |
| ИНПО | 8,0 | 8,0 | 28,0 | 20,0 | 0,0 | 36,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 5,0 | 1,7 | 18,3 | 15,0 | 25,0 | 35,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| ИФиМК | 15,0 | 15,0 | 12,5 | 10,0 | 2,5 | 45,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 16,7 | 2,8 | 11,1 | 5,6 | 8,3 | 55,6 | 100,0 |
| ИИП | 6,0 | 2,0 | 14,0 | 14,0 | 4,0 | 60,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 75,0 | 100,0 |
| Музколледж | 8,6 | 2,9 | 8,6 | 28,6 | 8,6 | 42,9 | 100,0 |
| СХИ | 3,8 | 3,8 | 19,2 | 30,8 | 15,4 | 26,9 | 100,0 |
| СХК | 6,4 | 4,1 | 16,4 | 17,5 | 9,9 | 45,6 | 100,0 |
| КПОИП | 2,8 | 5,6 | 17,2 | 13,9 | 13,9 | 46,7 | 100,0 |
| В целом: | 6,0 | 4,3 | 15,6 | 15,8 | 11,2 | 47,2 | 100,0 |

Работой столовых и буфетов ХГУ в целом больше всего удовлетворены первокурсники музыкального колледжа – 68,6% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (25%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость удовлетворенности работой столовых и буфетов ХГУ в целом от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа столовых и буфетов ХГУ в целом | | | | | | Итого: |
|------------------|---------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 1,5 | 1,5 | 13,2 | 30,9 | 48,5 | 4,4 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 2,2 | 11,1 | 25,6 | 54,4 | 6,7 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 6,4 | 11,5 | 28,2 | 41,0 | 12,8 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 36,0 | 56,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,7 | 1,7 | 8,3 | 38,3 | 36,7 | 13,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 0,0 | 15,0 | 37,5 | 35,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 8,3 | 5,6 | 13,9 | 30,6 | 36,1 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 4,0 | 2,0 | 10,0 | 30,0 | 50,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 0,0 | 11,4 | 20,0 | 68,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 7,7 | 11,5 | 30,8 | 15,4 | 30,8 | 3,8 | 100,0 |
| СХК | 4,1 | 7,6 | 14,0 | 25,1 | 27,5 | 21,6 | 100,0 |
| КПОИП | 1,7 | 1,1 | 6,1 | 20,6 | 58,9 | 11,7 | 100,0 |
| В целом: | 2,4 | 3,5 | 11,2 | 27,0 | 44,9 | 11,1 | 100,0 |

Санитарными условиями в учебных корпусах больше всего удовлетворены первокурсники ИТИ – 62,8% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (37,5%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость удовлетворенности санитарными условиями в учебных корпусах от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 1,5 | 1,5 | 7,4 | 32,4 | 54,4 | 2,9 | 100,0 |
| Медколледж | 2,2 | 2,2 | 5,6 | 27,8 | 56,7 | 5,6 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 34,6 | 62,8 | 2,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 4,0 | 12,0 | 36,0 | 48,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 38,3 | 48,3 | 3,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 40,0 | 45,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 5,6 | 8,3 | 11,1 | 25,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,0 | 2,0 | 30,0 | 62,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 37,5 | 37,5 | 12,5 | 100,0 |
| Музколледж | 5,7 | 2,9 | 5,7 | 34,3 | 45,7 | 5,7 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 11,5 | 50,0 | 38,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,6 | 1,2 | 11,1 | 31,6 | 50,9 | 4,7 | 100,0 |
| КПОИП | 0,6 | 0,6 | 8,9 | 30,0 | 53,9 | 6,1 | 100,0 |
| В целом: | 1,0 | 1,4 | 8,2 | 32,5 | 52,8 | 4,0 | 100,0 |

Оснащенностью и качеством помещений для занятий больше всего удовлетворены первокурсники ИТИ – 61,5% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (26,9%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Оснащенность и качество помещений для занятий | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| МПСИ | 1,5 | 1,5 | 7,4 | 35,3 | 52,9 | 1,5 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,1 | 10,0 | 40,0 | 48,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 1,3 | 1,3 | 33,3 | 61,5 | 2,6 | 100,0 |
| ИНПО | 4,0 | 4,0 | 16,0 | 40,0 | 28,0 | 8,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 45,0 | 46,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 2,5 | 17,5 | 45,0 | 35,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,8 | 5,6 | 16,7 | 38,9 | 36,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 36,0 | 52,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 12,5 | 25,0 | 25,0 | 37,5 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 2,9 | 11,4 | 37,1 | 48,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,8 | 15,4 | 53,8 | 26,9 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 4,7 | 4,1 | 8,8 | 32,7 | 48,0 | 1,8 | 100,0 |
| КПОИП | 0,6 | 0,0 | 5,6 | 31,1 | 60,6 | 2,2 | 100,0 |
| В целом: | 1,4 | 2,0 | 9,0 | 36,2 | 50,1 | 1,4 | 100,0 |

Обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа больше всего удовлетворены первокурсники ИТИ – 57,7% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (11,5%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость удовлетворенности обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| МПСИ | 1,5 | 4,4 | 14,7 | 33,8 | 41,2 | 4,4 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 15,6 | 32,2 | 40,0 | 12,2 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 2,6 | 2,6 | 32,1 | 57,7 | 5,1 | 100,0 |
| ИНПО | 4,0 | 4,0 | 28,0 | 36,0 | 28,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,3 | 25,0 | 30,0 | 35,0 | 6,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 7,5 | 17,5 | 42,5 | 25,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 11,1 | 11,1 | 33,3 | 38,9 | 5,6 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 4,0 | 16,0 | 36,0 | 44,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 12,5 | 12,5 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| Музколледж | 5,7 | 25,7 | 8,6 | 22,9 | 34,3 | 2,9 | 100,0 |
| СХИ | 3,8 | 15,4 | 30,8 | 38,5 | 11,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 8,8 | 3,5 | 22,2 | 25,7 | 27,5 | 12,3 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,7 | 10,6 | 27,2 | 50,6 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,4 | 4,6 | 15,6 | 30,4 | 39,0 | 8,0 | 100,0 |

Работой студенческого культурного центра больше всего удовлетворены первокурсники ИНПО – 36% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (0%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость удовлетворенности работой студенческого культурного центра от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Работа ФДПС | | | | | | |
|------------------|-------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|-------|-------|
| МПСИ | 0,0 | 1,5 | 2,9 | 16,2 | 25,0 | 54,4 | 100,0 |
| Медколледж | 1,1 | 3,3 | 10,0 | 17,8 | 25,6 | 42,2 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 1,3 | 2,6 | 10,3 | 24,4 | 61,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 36,0 | 52,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,7 | 1,7 | 6,7 | 28,3 | 25,0 | 36,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 32,5 | 32,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 5,6 | 5,6 | 5,6 | 22,2 | 25,0 | 36,1 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 22,0 | 58,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,9 | 0,0 | 2,9 | 20,0 | 25,7 | 48,6 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,8 | 30,8 | 23,1 | 19,2 | 23,1 | 100,0 |
| СХК | 1,2 | 1,8 | 6,4 | 23,4 | 21,6 | 45,6 | 100,0 |
| КПОИП | 0,6 | 0,0 | 6,1 | 16,1 | 33,9 | 43,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,9 | 1,4 | 6,7 | 18,6 | 26,3 | 46,1 | 100,0 |

Таким образом, студенты ИИ чаще других выражают как удовлетворенность, так и неудовлетворенность различными сторонами деятельности вуза.

Первокурсники СПО чаще, чем первокурсники ВО, давали оценку 5 баллов различными сторонами деятельности университета. Студенты ВО чаще дают 5 баллов таким сторонам, как работа старосты академической группы, работа профсоюзной организации студентов ХГУ, качество работы УВП.

В оценке отношений с другими студентами в группе, работы дирекции института/колледжа, санитарных условий в учебных корпусах и обеспеченности оргтехникой, аппаратурой, медиа доли давших 5 баллов среди первокурсников ВО и СПО практически равны.

6.4. Мотивы поступления в ХГУ

Уровень мотивации большинства опрошенных довольно высок. Главным мотивом поступления в ХГУ является желание получить профессию, которая нравится (50,7%), затем с большим отрывом – близость ХГУ к дому (28,6%), на третьем месте – возможность получить наиболее перспективную, престижную специальность (21,8%) (таблица 22).

Таблица 22. Мотивы поступления в ХГУ студентов 1 курса

| | % |
|--|------|
| Желание получить профессию, которая нравится | 50,7 |
| ХГУ находится рядом с домом | 28,6 |
| Возможность получить наиболее перспективную, престижную специальность | 21,8 |
| Возможность получить высшее образование с наименьшими финансовыми затратами | 19,5 |
| Высокий уровень преподавания в ХГУ | 16,0 |
| ХГУ считается престижным вузом | 15,5 |
| Все равно, куда поступать, главное - получить высшее образование | 13,4 |
| В ХГУ легче всего поступить | 13,0 |
| Просто нравится учиться | 12,5 |
| Стремление познакомиться с интересными людьми | 12,2 |
| Возможность пожить студенческой жизнью | 10,7 |
| Именно здесь можно максимально реализовать свои способности | 10,7 |
| Родители хотели видеть студентом | 10,4 |
| Возможность стать самостоятельным, независимым от опеки родителей, человеком | 8,8 |
| Продолжение семейной традиции | 5,2 |
| Поступал за компанию с товарищем | 4,4 |
| Возможность лучшей материальной обеспеченности после окончания вуза | 3,8 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| Возможность заниматься наукой | 3,3 |
| Другое | 1,5 |

Наибольшая доля респондентов, указавших в качестве основного мотива желание получить профессию, которая нравится, обнаружилась среди первокурсников ИИ (75%). Близость ХГУ к дому в большей степени привлекла студентов МПСИ (64,7%). Первокурсники КПОИП чаще других указывали, что их специальность наиболее перспективная, интересная (41,1%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость мотивов поступления первокурсников в ХГУ от института/колледжа (%)

| Что имело наибольшее значение для Вас при поступлении в ХГУ? | Институт/колледж | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------------|---------|----------|---------------|---------------|---------|---------|------|------------------------|---------|---------|---------------|-----------------|
| | МП СИ | Ме дк ол е дж | ИТ И | ИН ПО | ИЕ Ни М | ИФ иМ К | ИЭ У | ИИ П | ИИ | Му эко лле дж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | В цел ом: |
| Продолжение семейной традиции | 4,4 | 11,1 | 3,8 | 0,0 | 10,0 | 2,5 | 2,8 | 2,0 | 0,0 | 5,7 | 3,8 | 5,3 | 4,4 | 5,2 |
| Престижность ХГУ | 0,0 | 11,1 | 12,8 | 4,0 | 20,0 | 10,0 | 11,1 | 2,0 | 0,0 | 17,1 | 23,1 | 14,6 | 30,6 | 15,5 |
| В ХГУ легче всего поступить | 11,8 | 4,4 | 33,3 | 12,0 | 28,3 | 20,0 | 25,0 | 18,0 | 0,0 | 8,6 | 7,7 | 10,5 | 3,3 | 13,0 |
| Здесь есть возможность получить профессию, которая нравится | 42,6 | 55,6 | 46,2 | 44,0 | 36,7 | 27,5 | 50,0 | 48,0 | 75,0 | 62,9 | 53,8 | 48,0 | 63,9 | 50,7 |
| Возможность лучшей материальной обеспеченности после окончания вуза | 1,5 | 4,4 | 1,3 | 0,0 | 1,7 | 5,0 | 2,8 | 2,0 | 12,5 | 0,0 | 3,8 | 6,4 | 5,0 | 3,8 |
| Поступали за компанию с товарищем | 4,4 | 1,1 | 7,7 | 8,0 | 1,7 | 2,5 | 5,6 | 2,0 | 0,0 | 2,9 | 0,0 | 8,8 | 2,8 | 4,4 |
| Здесь есть возможность получить наиболее перспективную, престижную специальность | 8,8 | 24,4 | 14,1 | 8,0 | 10,0 | 10,0 | 13,9 | 6,0 | 0,0 | 34,3 | 19,2 | 22,8 | 41,1 | 21,8 |
| Возможность получить высшее образование с наименьшими финансовыми затратами | 26,5 | 8,9 | 21,8 | 44,0 | 31,7 | 37,5 | 13,9 | 40,0 | 50,0 | 5,7 | 50,0 | 11,7 | 9,4 | 19,5 |
| Высокий уровень преподавания в ХГУ | 7,4 | 17,8 | 12,8 | 20,0 | 10,0 | 12,5 | 19,4 | 14,0 | 0,0 | 20,0 | 30,8 | 12,9 | 22,8 | 16,0 |
| Возможность пожить студенческой жизнью | 8,8 | 8,9 | 9,0 | 8,0 | 11,7 | 5,0 | 8,3 | 16,0 | 0,0 | 14,3 | 15,4 | 14,6 | 8,9 | 10,7 |
| Именно здесь Вы сможете максимально реализовать свои способности | 5,9 | 13,3 | 10,3 | 8,0 | 10,0 | 7,5 | 0,0 | 12,0 | 12,5 | 40,0 | 7,7 | 7,6 | 12,2 | 10,7 |
| Вам было все равно, куда поступать, главное - получить высшее образование | 30,9 | 3,3 | 25,6 | 28,0 | 11,7 | 25,0 | 19,4 | 16,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,7 | 7,2 | 13,4 |
| Возможность стать самостоятельным, независимым от опеки родителей, человеком | 10,3 | 10,0 | 9,0 | 8,0 | 3,3 | 0,0 | 5,6 | 4,0 | 12,5 | 8,6 | 11,5 | 15,2 | 6,7 | 8,8 |
| Стремление познакомиться с интересными людьми | 16,2 | 13,3 | 5,1 | 16,0 | 6,7 | 5,0 | 0,0 | 16,0 | 37,5 | 17,1 | 23,1 | 13,5 | 12,8 | 12,2 |
| ХГУ дает больше возможностей для дальнейшего трудоустройства | 8,8 | 11,1 | 12,8 | 4,0 | 11,7 | 12,5 | 8,3 | 4,0 | 37,5 | 5,7 | 7,7 | 15,8 | 18,9 | 12,9 |
| В ХГУ есть большие возможности заниматься наукой | 0,0 | 4,4 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 2,9 | 7,7 | 6,4 | 3,3 | 3,3 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Вам просто нравится учиться | 11,8 | 21,1 | 7,7 | 8,0 | 6,7 | 12,5 | 2,8 | 10,0 | 0,0 | 37,1 | 7,7 | 15,8 | 8,9 | 12,5 |
| Родители хотели видеть Вас студентом | 8,8 | 14,4 | 7,7 | 12,0 | 11,7 | 17,5 | 5,6 | 10,0 | 0,0 | 14,3 | 15,4 | 11,7 | 6,7 | 10,4 |
| ХГУ находится рядом с домом | 64,7 | 23,3 | 41,0 | 60,0 | 38,3 | 57,5 | 55,6 | 60,0 | 37,5 | 11,4 | 26,9 | 8,2 | 6,7 | 28,6 |
| другое | 0,0 | 2,2 | 1,3 | 4,0 | 3,3 | 0,0 | 5,6 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,6 | 1,1 | 1,5 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Первокурсники ВО чаще, чем студенты СПО упоминали такие мотивы: в ХГУ легче всего поступить; есть возможность получения высшего образования с наименьшими финансовыми затратами; всё равно, куда поступать, главное – получить высшее образование; ХГУ находится рядом с домом.

6.5. Внеучебные и профессиональные ориентации первокурсников ХГУ

Приоритетным направлением внеучебной деятельности первокурсников является спорт, около трети опрошенных высказалась в пользу этой формы досуга (31%), на втором месте – художественная самодеятельность (22,4%), затем – участие в студенческом самоуправлении (12,8%). Научной работой планируют заниматься 10% опрошенных. В состоянии неопределенности досуговых предпочтений находится 15,3% первокурсников, а 18,5% опрошенных хотели бы заниматься только учебой (таблица 24).

Таблица 24. Предпочтения первокурсников во внеучебной деятельности

| | % |
|---|------|
| Спорт | 31,0 |
| Художественная самодеятельность | 22,4 |
| Работа по организации студенческого самоуправления | 12,8 |
| Научно-исследовательская работа | 10,0 |
| Другие виды художественного творчества (живопись, литература) | 9,7 |
| Другое | 0,6 |
| Только учеба | 18,5 |
| Еще не решил(а) | 15,3 |

Спортом чаще других предпочитают заниматься студенты ИЕНиМ (53,3%). Художественная самодеятельность в большей степени привлекает студентов музыкального колледжа (60%), а другие виды художественного творчества – студентов ИИ (25%). Наибольшая доля желающих заниматься студенческим самоуправлением – в ИТИ (23,1%), а научной работой – в СХИ (26,9%). Среди студентов ИНПО больше всего тех, кто хотел бы заниматься только учебой (28%), а наибольшая доля неопределившихся – в КПОИП (21,1%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость видов внеучебной деятельности первокурсников от института/колледжа (%)

| Чем Вы хотели бы заниматься в университете помимо учебы? | Институт/колледж | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------------------------|---------|----------|---------------|---------------|---------|---------|------|----------------------------|---------|---------|---------------|-----------------|
| | МП СИ | Ме д ко лле дж | ИТ И | ИН ПО | ИЕ Ни М | ИФ иМ К | ИЭ У | ИИ П | ИИ | Му з ко лле дж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | В цел ом: |
| Работой по организации студенческого | 17,6 | 7,8 | 23,1 | 16,0 | 13,3 | 12,5 | 16,7 | 20,0 | 12,5 | 2,9 | 7,7 | 4,1 | 16,7 | 12,8 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| самоуправления | | | | | | | | | | | | | | |
| Художественной самодетельностью | 27,9 | 16,7 | 14,1 | 28,0 | 20,0 | 42,5 | 16,7 | 22,0 | 37,5 | 60,0 | 23,1 | 15,8 | 21,7 | 22,4 |
| Другими видами художественного творчества | 8,8 | 7,8 | 6,4 | 12,0 | 10,0 | 22,5 | 11,1 | 22,0 | 25,0 | 11,4 | 11,5 | 4,7 | 8,9 | 9,7 |
| Спортом | 32,4 | 27,8 | 35,9 | 20,0 | 53,3 | 22,5 | 22,2 | 26,0 | 0,0 | 14,3 | 30,8 | 43,9 | 21,7 | 31,0 |
| Научно-исследовательской работой | 14,7 | 8,9 | 17,9 | 8,0 | 11,7 | 20,0 | 11,1 | 16,0 | 0,0 | 0,0 | 26,9 | 5,8 | 5,0 | 10,0 |
| Только учебой | 17,6 | 27,8 | 20,5 | 28,0 | 11,7 | 15,0 | 22,2 | 20,0 | 12,5 | 11,4 | 11,5 | 17,0 | 17,8 | 18,5 |
| Другое | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,6 |
| Еще не решил(а) | 11,8 | 15,6 | 12,8 | 12,0 | 8,3 | 7,5 | 16,7 | 8,0 | 12,5 | 14,3 | 7,7 | 19,9 | 21,1 | 15,3 |
| Итого: | 100, 0 |

Что касается планов первокурсников на будущее, то они довольно оптимистичны. Хотели бы работать по избранной специальности 72,7% опрошенных (да – 43,1%, скорее да – 29,6%). Уже сейчас не планируют работать по специальности более-менее определенно 13,9% опрошенных, а 13,4% затрудняются ответить.

Наибольшая доля первокурсников, определенно желающих работать по специальности – в музыкальном колледже (62,9%). Тех, кто определенно не собирается работать по специальности, больше всего в ИФиМК (17,5%). Там же и наибольшая доля затруднившихся с ответом (20%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость желания первокурсников работать по специальности после окончания ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Хотели бы Вы работать по избранной специальности после окончания ХГУ? | | | | | |
|------------------|---|-----------|------------|------|----------------------|--------|
| | Да | Скорее да | Скорее нет | Нет | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| МПСИ | 51,5 | 26,5 | 2,9 | 11,8 | 7,4 | 100,0 |
| Медколледж | 58,9 | 26,7 | 1,1 | 1,1 | 12,2 | 100,0 |
| ИТИ | 44,9 | 34,6 | 3,8 | 1,3 | 15,4 | 100,0 |
| ИНПО | 36,0 | 40,0 | 12,0 | 8,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 41,7 | 31,7 | 15,0 | 5,0 | 6,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 27,5 | 25,0 | 10,0 | 17,5 | 20,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 38,9 | 38,9 | 13,9 | 0,0 | 8,3 | 100,0 |
| ИИП | 60,0 | 20,0 | 6,0 | 4,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИ | 37,5 | 62,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 62,9 | 22,9 | 5,7 | 5,7 | 2,9 | 100,0 |
| СХИ | 30,8 | 42,3 | 7,7 | 0,0 | 19,2 | 100,0 |
| СХК | 35,1 | 28,1 | 11,7 | 7,0 | 18,1 | 100,0 |
| КПОИП | 38,3 | 29,4 | 11,7 | 3,9 | 16,7 | 100,0 |
| В целом: | 43,1 | 29,6 | 8,7 | 5,2 | 13,4 | 100,0 |

Первокурсники ВО чуть чаще, чем студенты СПО выражали определенное желание работать по специальности – 43,5% и 42,9% соответственно. Они же чаще давали ответ «скорее да» (31,7% и 27,9% соответственно) и ответ «нет» (5,9% и 4,6% соответственно). Доля затруднившихся ответить больше среди первокурсников СПО – 15,3% против 11% у студентов ВО.

Найти работу по специальности надеются 72,7% первокурсников (43,1% - да, 29,6% - скорее да), а 13,4% опрошенных пока не знают, смогут ли они трудоустроиться по специальности после окончания ХГУ (таблица 27).

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?»

| | |
|--|---|
| | % |
|--|---|

| | |
|----------------------|------|
| Да | 43,1 |
| Скорее, да | 29,6 |
| Скорее, нет | 8,7 |
| Нет | 5,2 |
| Затрудняюсь ответить | 13,4 |

В большей степени уверены в том, что точно найдут работу по своей специальности – студенты медицинского колледжа (70%). Наименьшая доля здесь – в ИЭУ (22,2%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки возможности найти работу по специальности после окончания ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж | Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ? | | | | | Итого: |
|------------------|--|-----------|------------|-----|----------------------|--------|
| | Да | Скорее да | Скорее нет | Нет | Затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 44,1 | 29,4 | 2,9 | 7,4 | 16,2 | 100,0 |
| Медколледж | 70,0 | 15,6 | 0,0 | 0,0 | 14,4 | 100,0 |
| ИТИ | 26,9 | 41,0 | 6,4 | 1,3 | 24,4 | 100,0 |
| ИНПО | 44,0 | 44,0 | 12,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 30,0 | 31,7 | 11,7 | 6,7 | 20,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 35,0 | 45,0 | 10,0 | 2,5 | 7,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 22,2 | 44,4 | 19,4 | 5,6 | 8,3 | 100,0 |
| ИИП | 38,0 | 34,0 | 6,0 | 6,0 | 16,0 | 100,0 |
| ИИ | 25,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 100,0 |
| Музколледж | 57,1 | 22,9 | 5,7 | 2,9 | 11,4 | 100,0 |
| СХИ | 26,9 | 50,0 | 3,8 | 0,0 | 19,2 | 100,0 |
| СХК | 37,4 | 31,0 | 7,6 | 5,8 | 18,1 | 100,0 |
| КПОИП | 50,6 | 33,3 | 2,8 | 1,7 | 11,7 | 100,0 |
| В целом: | 42,4 | 32,9 | 6,0 | 3,5 | 15,2 | 100,0 |

Определенную уверенность в том, что найдут работу после окончания ХГУ, первокурсники СПО выражали чаще, чем студенты ВО (50% и 33,2% соответственно). Сумма ответов «да» и «скорее да» у студентов ВО составила 71,6%, у студентов СПО – 78,4%.

6.6. Предложения первокурсников ХГУ по совершенствованию деятельности университета

Предложения студентов 1 курса ХГУ по поводу совершенствования деятельности университета касаются, в основном, усовершенствования расписания занятий, улучшения оснащенности компьютерами и мультимедиа, а также повышения доступности интернета.

Большинство первокурсников (60,8%) не высказали предложений по работе университета (таблица 29).

Таблица 29. Предложения первокурсников по совершенствованию деятельности университета

| Предложения | % |
|--|-----|
| усовершенствовать расписание | 9,3 |
| улучшить качество компьютеров/оснастить аудитории мультимедиа | 4,7 |
| повысить доступность интернета | 4,0 |
| снизить цены в столовой/повысить качество блюд/безнал | 3,0 |
| улучшить внеучебную работу (студсовет, секции, экскурсии, кружки, профсоюз) | 2,9 |
| поставить кулеры/кофемашины | 2,9 |
| улучшить условия проживания в общежитии (убрать тараканов, поставить пластиковые окна) | 2,1 |
| ремонт и оснащённость спортзала/актового зала, строительство | 2,0 |

| | |
|--|------|
| более мягкое отношение к студентам | 1,5 |
| продлить время работы библиотеки/столовой | 1,4 |
| больше лавочек в коридорах/больше мебели/обновить мебель | 1,0 |
| расширить ассортимент/увеличить размер порций в столовой, буфете | 0,9 |
| больше туалетов | 0,8 |
| повысить компетентность преподавателей | 0,8 |
| больше бюджетных мест/снизить стоимость обучения | 0,7 |
| улучшить состояние туалетов, оснащенность | 0,6 |
| больше специальных предметов, меньше общих | 0,6 |
| улучшить санитарно-гигиеническое состояние учебных корпусов | 0,6 |
| увеличить размер стипендии | 0,5 |
| устранить очереди в столовой | 0,5 |
| расширить аудитории/больше аудиторий/лабораторий | 0,5 |
| не заставлять посещать мероприятия | 0,5 |
| спортзал должен находиться ближе к корпусу | 0,5 |
| улучшить качество работы учебной части/повысить дисциплину/своевременно информировать обо всем | 0,5 |
| улучшить освещенность /отопление | 0,3 |
| улучшить работу куратора | 0,3 |
| расширить помещение столовой/буфета/открыть буфет | 0,3 |
| расширить гардероб (больше кабинок) | 0,3 |
| убрать курсовую работу на 1 курсе/лекции по физкультуре | 0,3 |
| ввести услугу по распечатке и копированию | 0,2 |
| отменить ОГЭ по истории, английскому/отменить ГОСы | 0,2 |
| открыть больше специальностей | 0,2 |
| ввести безналичный расчет в столовых и буфетах | 0,2 |
| увеличить количество книг в библиотеке | 0,2 |
| расширить доступ к компьютерам в библиотеке/увеличить пропускную способность серверов | 0,2 |
| больше практики/дополнительные занятия | 0,2 |
| обмен с зарубежными вузами | 0,2 |
| больше самостоятельности студентам | 0,2 |
| поставить мусорное ведро в столовой | 0,1 |
| расширить функции образовательного портала | 0,1 |
| заменить плитку на полу (скользящая) | 0,1 |
| сообщать вовремя информацию студентам | 0,1 |
| трудоустраивать после вуза | 0,1 |
| затрудняюсь ответить | 60,8 |

Об усовершенствовании расписания чаще других упоминали первокурсники СХИ (26,9%), об улучшении оснащенности компьютерами и мультимедиа – музыкального колледжа (20%), а о доступности интернета – СХК (16,4%) (таблица 30).

Таблица 30. Зависимость предложений первокурсников по совершенствованию деятельности университета от института/колледжа (%)

| Предложения | Институт/колледж | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|----------------------------|---------|----------|---------------|---------------|---------|---------|------|----------------------------|---------|---------|---------------|-----------------|
| | МП СИ | Ме д ко лле дж | ИТ И | ИН ПО | ИЕ Ни М | ИФ иМ К | ИЭ У | ИИ П | ИИ | Му э ко лле дж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 51,5 | 71,1 | 73,1 | 84,0 | 58,3 | 80,0 | 77,8 | 72,0 | 75,0 | 51,4 | 46,2 | 22,2 | 80,6 | 60,8 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|
| больше туалетов | 2,9 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 |
| увеличить размер стипендии | 1,5 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| усовершенствовать расписание | 4,4 | 3,3 | 10,3 | 0,0 | 15,0 | 5,0 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 2,9 | 26,9 | 21,6 | 5,0 | 9,3 |
| снизить цены в столовой/повысить качество блюд/безнал | 5,9 | 4,4 | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 2,8 | 2,0 | 0,0 | 8,6 | 3,8 | 5,3 | 0,6 | 3,0 |
| ремонт и оснащённость спортзала/актового зала, строительство | 1,5 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,7 | 7,7 | 1,8 | 1,7 | 2,0 |
| улучшить внеучебную работу (студсовет, секции, экскурсии, кружки, профсоюз) | 0,0 | 3,3 | 3,8 | 4,0 | 6,7 | 0,0 | 2,8 | 2,0 | 0,0 | 5,7 | 0,0 | 3,5 | 2,2 | 2,9 |
| поставить кулеры/кофемашины | 11,8 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 5,8 | 0,0 | 2,9 |
| расширить ассортимент/размер порций в столовой/буфете | 0,0 | 1,1 | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 0,9 |
| ввести услугу по распечатке и копированию | 0,0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| устранить очереди в столовой | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 2,8 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| расширить аудитории/больше аудиторий/лабораторий | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,6 | 0,5 |
| улучшить освещённость /отопление | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,3 |
| улучшить работу куратора | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| больше лавочек в коридорах/больше мебели/обновить мебель | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 0,0 | 1,0 |
| улучшить состояние туалетов, оснащённость | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| больше бюджетных мест/снизить стоимость обучения | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 0,6 | 0,7 |
| улучшить качество компьютеров/оснастить мультимедиа | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 12,5 | 20,0 | 0,0 | 11,7 | 3,3 | 4,7 |
| более мягкое отношение к студентам | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,6 | 5,6 | 1,5 |
| повысить доступность интернета | 7,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,4 | 0,6 | 4,0 |
| отменить ОГЭ по истории, английскому/отменить ГОСы | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,2 |
| открыть больше специальностей | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,2 |
| улучшить условия проживания в общежитии (убрать тараканов, поставить пластиковые окна) | 1,5 | 0,0 | 2,6 | 0,0 | 13,3 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 2,9 | 0,0 | 2,1 |
| расширить помещение столовой/буфета/открыть буфет | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,3 |
| больше специальных предметов, меньше общих | 1,5 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,7 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| ввести безналичный расчет в столовых и буфетах | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| поставить мусорное ведро в столовой | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| расширить гардероб (больше кабинок) | 2,9 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| больше книг в библиотеке | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| повысить компетентность преподавателей | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,7 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,8 |
| расширить доступ к компьютерам в библиотеке/увеличить пропускную способность серверов | 1,5 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| убрать курсовую работу на 1 курсе/лекции по физкультуре | 0,0 | 0,0 | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| расширить функции образовательного портала | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| заменить плитку на полу (скользякая) | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| не заставлять посещать мероприятия | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,5 |
| спортзал должен находиться ближе к корпусу | 5,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| улучшить качество работы учебной части/повысить дисциплину/своевременно информировать обо всем | 1,5 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,5 |
| продлить время работы библиотеки/столовой | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 0,0 | 1,4 |
| больше практики/доп. занятия | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,6 | 0,0 | 0,2 |
| обмен с зарубежными вузами | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| улучшить санитарно-гигиеническое состояние | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 0,0 | 2,3 | 0,0 | 0,6 |
| больше самостоятельности студентам | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,2 |
| сообщать вовремя информацию студентам | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| трудоустраивать после вуза | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

6.7. Заключение

Уровень удовлетворенности первокурсников работой приемной комиссии ХГУ можно назвать высоким – оценки в 4 и 5 баллов дали в сумме 86,1% респондентов. Чаще всего оценку в 5 баллов первокурсники давали работе куратора академической группы.

Основные мотивы поступления в ХГУ связаны с возможностью получить профессию, которая нравится, с близостью ХГУ к дому, а также с престижностью специальности.

Предложения первокурсников касаются, прежде всего, улучшения организации учебного процесса (расписания занятий, режима работы), улучшения оснащенности аудиторий и других помещений техническими средствами, а также повышения доступности интернета.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 270 | 31,1 |
| Женский | 597 | 68,9 |
| Итого ответивших: | 867 | 100,0 |

2. Чем занимались до поступления в университет

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|-------|
| Учились в школе | 714 | 82,4 |
| Учились в училище/колледже/техникуме | 71 | 8,2 |
| Работали по профилю избранной специальности | 10 | 1,2 |
| Работали, но не по профилю избранной специальности | 27 | 3,1 |
| Служили в армии | 9 | 1,0 |
| Учились в другом вузе | 15 | 1,7 |
| В течение одного года и более не работали и не учились | 18 | 2,1 |
| Другое | 3 | 0,3 |
| Итого ответивших: | 867 | 100,0 |

3. Что предпринимали для подготовки к поступлению в вуз

| | Число ответивших | % |
|---|------------------|--------|
| Готовились только сами | 421 | 48,6 |
| Пользовались услугами репетитора | 184 | 21,2 |
| Посещали подготовительные курсы при ХГУ | 41 | 4,7 |
| Посещали подготовительные курсы других вузов | 1 | 0,1 |
| Учились на заочных подготовительных курсах других вузов | 2 | 0,2 |
| Занимались в школе на факультативах или в кружках | 197 | 22,7 |
| Не готовились дополнительно | 148 | 17,1 |
| Другое | 1 | 0,1 |
| Итого ответивших: | 867 | 100,0* |

4. Где жили до поступления в ХГУ

| | Число ответивших | % |
|---------------------------------------|------------------|-------|
| В г. Абакане | 304 | 35,1 |
| В другом городе Хакасии | 113 | 13,0 |
| В районном центре Хакасии | 23 | 2,7 |
| В селе Хакасии | 195 | 22,5 |
| В городе за пределами Хакасии | 98 | 11,3 |
| В селе (поселке) за пределами Хакасии | 134 | 15,5 |
| Итого ответивших: | 867 | 100,0 |

5. Институт/колледж

| | Число ответивших | % |
|------------|------------------|------|
| МПСИ | 68 | 7,8 |
| Медколледж | 90 | 10,4 |
| ИТИ | 78 | 9,0 |
| ИНПО | 25 | 2,9 |
| ИЕНиМ | 60 | 6,9 |

| | | |
|-------------------|-----|-------|
| ИФиМК | 40 | 4,6 |
| ИЭУ | 36 | 4,2 |
| ИИП | 50 | 5,8 |
| ИИ | 8 | 0,9 |
| Музколледж | 35 | 4,0 |
| СХИ | 26 | 3,0 |
| СХК | 171 | 19,7 |
| КПОИП | 180 | 20,8 |
| Итого ответивших: | 867 | 100,0 |

6. Специальность/направление подготовки

| | Число ответивших | % |
|---|------------------|-------|
| лечебное дело | 81 | 9,3 |
| экономика | 53 | 6,1 |
| право и ОСО | 25 | 2,9 |
| специальное дошкольное образование | 26 | 3,0 |
| дошкольное образование | 26 | 3,0 |
| преподавание в начальных классах | 26 | 3,0 |
| ДОУ и архивоведение | 27 | 3,1 |
| СиСА, ИСиП | 50 | 5,8 |
| БФ | 24 | 2,8 |
| природопользование, биоэкология | 36 | 4,2 |
| информатика и ВТ | 26 | 3,0 |
| строительство | 12 | 1,4 |
| прикладная информатика | 24 | 2,8 |
| техносферная безопасность | 4 | 0,5 |
| технология швейного производства | 12 | 1,4 |
| менеджмент | 17 | 2,0 |
| психология | 13 | 1,5 |
| социальная работа | 19 | 2,2 |
| сестринское дело | 45 | 5,2 |
| начальное образование и иностранный язык | 13 | 1,5 |
| дошкольное образование и иностранный язык | 12 | 1,4 |
| хакасский язык и литература, иностранный язык | 12 | 1,4 |
| русский язык и литература | 16 | 1,8 |
| лингвистика | 12 | 1,4 |
| ДПИ | 5 | 0,6 |
| музыка | 3 | 0,3 |
| агрономия | 21 | 2,4 |
| ветеринария | 60 | 6,9 |
| НХТ | 14 | 1,6 |
| ИИ, ХД, МИЭ | 21 | 2,4 |
| СиЭЗиС | 34 | 3,9 |
| ЗИО | 14 | 1,6 |
| зоотехния | 17 | 2,0 |
| ихтиология и рыбоводство | 17 | 2,0 |
| история | 15 | 1,7 |
| юриспруденция | 35 | 4,0 |
| Итого ответивших: | 867 | 100,0 |

АНКЕТА студента 1 курса

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества образовательных услуг, предоставляемых ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Пожалуйста, оцените различные стороны работы ХГУ по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Элементы работы ХГУ | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|---|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Работа приемной комиссии во время поступления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Отношения с другими студентами в академической группе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Работа дирекции вашего института/колледжа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Работа куратора вашей группы/классного руководителя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Работа старосты вашей академической группы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Работа профсоюзной организации студентов университета | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Работа библиотеки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Работа компьютерных классов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Качество преподавания в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Качество работы учебно-вспомогательного персонала (сотрудников деканата, лаборантов кафедр и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Оснащенность и качество помещений спортивных залов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Работа спортивных секций | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Жилищные условия в общежитии в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Работа коменданта общежития | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Санитарные условия в общежитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Работа столовых и буфетов ХГУ в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Оснащенность и качество помещений для занятий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

21. Чем Вы занимались непосредственно перед поступлением в университет? (Обведите кружком цифровое обозначение выбранного варианта ответа)

- 1) Учились в школе
- 2) Учились в училище/колледже/техникуме
- 3) Работали по профилю избранной специальности
- 4) Работали, но не по профилю избранной специальности
- 5) Служили в армии
- 6) Учились в другом вузе
- 7) В течение 1 года и более не работали и не учились
- 8) Другое (Что именно? Напишите) _____

22. Что из перечисленного Вы предпринимали для подготовки к поступлению в вуз?

- 1) Готовились сами
- 2) Пользовались услугами репетитора
- 3) Посещали подготовительные курсы при ХГУ
- 4) Посещали подготовительные курсы других вузов
- 5) Учились на заочных подготовительных курсах при ХГУ
- 6) Учились на заочных подготовительных курсах других вузов
- 7) Занимались в школе на факультативах или в кружках
- 8) Не готовились дополнительно
- 9) Другое (Что именно?) _____

23. Что из перечисленного имело наибольшее значение для Вас при поступлении в ХГУ? (выберите не более ТРЕХ вариантов)

- 1) Продолжение семейной традиции
- 2) Престижность ХГУ
- 3) В ХГУ легче всего поступить
- 4) Желание получить профессию, которая нравится
- 5) Возможность лучшей материальной обеспеченности после окончания вуза
- 6) Поступали за компанию с товарищем
- 7) Считаете Вашу специальность наиболее перспективной, интересной
- 8) Возможность получить высшее образование с наименьшей затратой сил
- 9) Высокий уровень преподавания в ХГУ
- 10) Возможность пожить студенческой жизнью
- 11) Считаете, что именно здесь Вы сможете максимально реализовать свои способности
- 12) Вам было все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование
- 13) Возможность стать самостоятельным, независимым от опеки родителей
- 14) Стремление познакомиться с интересными людьми
- 15) Возможность дальнейшего трудоустройства
- 16) Возможность заниматься наукой
- 17) Вам просто нравится учиться
- 18) Родители хотели видеть Вас студентом
- 19) ХГУ находится рядом с домом
- 20) Другое (*Что именно?*) _____

24. Чем бы Вы хотели заниматься в университете помимо учебы?

- 1) Работой по организации студенческого самоуправления
- 2) Художественной самодеятельностью
- 3) Другими видами художественного творчества (живопись, литература и т.д.)
- 4) Спортом
- 5) Научно-исследовательской работой
- 6) Только учебой
- 7) Другое (*Что именно? Напишите*) _____
- 8) Еще не решил(а)

25. Хотели бы Вы работать по избранной специальности после окончания ХГУ?

- 1) Да
- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

26. Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?

- 1) Да
- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

27. Где Вы жили до поступления в ХГУ?

- 1) в г. Абакане
- 2) в другом городе Хакасии
- 3) в районном центре Хакасии
- 4) в селе Хакасии
- 5) в городе за пределами Хакасии
- 6) в селе/поселке за пределами Хакасии

28. Ваши предложения по совершенствованию деятельности университета:

29. Ваш пол: 1) Мужской 2) Женский

30. Ваш институт/колледж: _____

31. Ваша специальность/направление подготовки: _____

Спасибо!

7. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ХГУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И ПРОВЕДЕНИЕМ ПРАКТИКИ»

7.1. Методическая справка

В 2018 г. были проведены опросы студентов 3-4 курсов бакалавриата институтов ХГУ, прошедших производственную или преддипломную практику.

Цель: Определение уровня удовлетворенности студентов проведением практики.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности студентов подготовкой и проведением практики в ХГУ и в организации-базе практики;
- оценка результатов прохождения практики.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Всего было опрошено 159 студентов. Состав опрошенных отражен в Приложении.

7.2. Удовлетворенность студентов организацией практики

Уровень удовлетворенности практикантов организацией и проведением практики можно назвать высоким. Удовлетворены результатами практики в целом 94,3% опрошенных (сумма долей оценивших на 4 и 5 баллов).

Все стороны организации практики чаще всего практиканты оценивали на 5 баллов. Наиболее часто студенты давали оценки в 5 баллов работе руководителей от кафедры – групповых руководителей (77,4%). Затем – работе руководителей от организации-базы практики (75,5%) (таблица 1).

Таблица 1. Оценка студентами различных сторон организации практики в ХГУ (%)

| | | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|---|--------|-----|------|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | Результаты практики в целом | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 37,1 | 57,2 | 0,6 |
| 2. | Продолжительность практики | 0,0 | 2,5 | 11,3 | 35,2 | 50,9 | 0,0 |
| 3. | Условия работы в организации-базе практики | 0,0 | 0,0 | 11,9 | 25,8 | 62,3 | 0,0 |
| 4. | Психологический климат в организации-базе практики | 0,0 | 1,3 | 2,5 | 30,2 | 64,2 | 1,9 |
| 5. | Режим (расписание) работы в организации-базе практики | 0,0 | 1,3 | 6,3 | 22,0 | 67,9 | 2,5 |
| 6. | Работа руководителя практики от кафедры | 0,0 | 0,6 | 1,9 | 18,9 | 77,4 | 1,3 |
| 7. | Работа руководителя практики от организации-базы практики | 0,0 | 0,0 | 4,4 | 18,2 | 75,5 | 1,9 |

На 5 баллов чаще всего оценивали результаты практики студенты ИТИ (78,9%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди практикантов ИИ (35%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость оценки результатов практики в целом от института (%)

| Институт | Результаты практики в целом | | | | | | Итого: |
|----------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 55,0 | 5,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35,0 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 15,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 60,0 | 35,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,1 | 78,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 55,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 40,0 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 37,1 | 57,2 | 0,6 | 100,0 |

На 5 баллов чаще всего оценивали продолжительность практики студенты МПСИ (75%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди практикантов ИИ (40%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки продолжительности практики от института (%)

| Институт | Продолжительность практики | | | | | | Итого: |
|----------|----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 40,0 | 45,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 15,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 20,0 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 5,0 | 20,0 | 35,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 10,0 | 15,0 | 30,0 | 45,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 47,4 | 52,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 50,0 | 45,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 45,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 2,5 | 11,3 | 35,2 | 50,9 | 0,0 | 100,0 |

Условия работы в организации-базе практики на 5 баллов чаще всего оценивали студенты ИТИ (78,9%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди практикантов ИИП, ИИ и ИФиМК (по 55%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки условий работы в организации-базе практики от института (%)

| Институт | Условия работы в организации-базе практики | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 20,0 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 20,0 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 35,0 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 15,8 | 78,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 35,0 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 11,9 | 25,8 | 62,3 | 0,0 | 100,0 |

Психологический климат в организации-базе практики на 5 баллов чаще всего оценивали студенты ИТИ (78,9%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди практикантов ИФиМК (30%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки психологического климата в организации-базе практики от института (%)

| Институт | Психологический климат в организации базе-практики | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 20,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 65,0 | 5,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 65,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 15,8 | 78,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 65,0 | 30,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40,0 | 55,0 | 5,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|
| В целом: | 0,0 | 1,3 | 2,5 | 30,2 | 64,2 | 1,9 | 100,0 |
|----------|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|

Режим (расписание) работы в организации-базе практики на 5 баллов чаще всего оценивали студенты СХИ (85%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди практикантов ИЭУ (50%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки режима работы в организации-базе практики от института (%)

| Институт | Режим (расписание) работы в организации-базе практики | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 5,0 | 15,0 | 25,0 | 50,0 | 5,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 5,0 | 10,0 | 20,0 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 65,0 | 5,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 85,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,1 | 78,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 60,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,3 | 6,3 | 22,0 | 67,9 | 2,5 | 100,0 |

Работу руководителя практики от кафедры на 5 баллов чаще всего оценивали студенты СХИ и ИФиМК (по 90%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди практикантов ИНПО (55%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки работы группового руководителя от института (%)

| Институт | Работа руководителя практики от кафедры (группового рук-ля) | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|---------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 балла | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 70,0 | 5,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 85,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 85,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 15,8 | 73,7 | 5,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 5,0 | 35,0 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,6 | 1,9 | 18,9 | 77,4 | 1,3 | 100,0 |

Работу руководителя практики от организации-базы практики на 5 баллов чаще всего оценивали студенты СХИ (90%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди практикантов ИИ (65%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки работы руководителя в организации-базе практики от института (%)

| Институт | Работа руководителя практики от организации-базы практики | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 5,0 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 20,0 | 65,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 15,8 | 73,7 | 5,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 20,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 4,4 | 18,2 | 75,5 | 1,9 | 100,0 |

Во время прохождения практики студенты, в основном, используют знания по общепрофессиональным и специальным дисциплинам. Большинство опрошенных (67,3%) оценивают знания по этим дисциплинам как хорошие (таблица 9).

Таблица 9. Оценка респондентами своих знаний по общепрофессиональным и специальным дисциплинам

| | % |
|--------------------|------|
| Отличные | 17,0 |
| Хорошие | 67,3 |
| Удовлетворительные | 15,7 |

Наибольшие доли во всех институтах составили те, кто имеет хорошие знания по общепрофессиональным и специальным дисциплинам. Больше всего отличников – среди практикантов ИЭУ и ИИП (по 35%). Наибольшая доля имеющих в основном удовлетворительные оценки – в ИФиМК (25%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки студентами своих знаний по общепрофессиональным и специальным дисциплинам от института (%)

| Институт | Как вы в целом оцениваете свои знания по общепрофессиональным и специальным дисциплинам? | | | | |
|----------|--|---------|--------------------|----------------------|--------|
| | отличные | хорошие | удовлетворительные | неудовлетворительные | Итого: |
| ИЭУ | 35,0 | 60,0 | 5,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 20,0 | 65,0 | 15,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 35,0 | 50,0 | 15,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 5,0 | 75,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 10,0 | 70,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 5,3 | 73,7 | 21,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 25,0 | 70,0 | 5,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 17,0 | 67,3 | 15,7 | 0,0 | 100,0 |

Лучше всего студенты на практике обеспечены контрольно-зачётными книжками/дневниками практики. В меньшей степени – индивидуальными заданиями (таблица 11).

Таблица 11. Наличие у студентов-практикантов материалов по практике (%)

| | Да |
|--|------|
| 1 Рабочая программа практики | 94,3 |
| 2 Индивидуальное задание на период практики | 91,2 |
| 3 Методические разработки или указания по практике | 94,3 |
| 4 Контрольно-зачетная книжка или форма дневника | 96,2 |

У большинства опрошенных (93,1%) работа на практике полностью или частично соответствовала целям и задачам, определенным в рабочей программе (таблица 12).

Таблица 12. Оценка соответствия работы во время практики рабочей программе и индивидуальному заданию

| | % |
|---|------|
| Работа полностью соответствовала программе | 59,1 |
| Работа частично соответствовала программе | 34,0 |
| В большинстве случаев работа не соответствовала программе | 5,0 |
| Работа совсем не соответствовала программе | 1,9 |

Наибольшая доля тех, у кого работа полностью соответствовала программе наблюдается среди студентов-практикантов ИИ (80%), наименьшая – среди студентов ИНПО (35%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость соответствия работы на практики рабочей программе от института (%)

| Институт | В какой мере Ваша работа во время прохождения практики определялась рабочей программой практики и индивидуальным заданием? | | | | |
|----------|--|---|---|--|--------|
| | работа полностью соответствовала программе и индивидуальному заданию | работа частично соответствовала программе и индивидуальному заданию | в большинстве случаев работа не соответствовала программе и индивидуальному заданию | работа совсем не соответствовала программе и индивидуальному заданию | Итого: |
| ИЭУ | 65,0 | 30,0 | 5,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 40,0 | 45,0 | 15,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 55,0 | 30,0 | 5,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИ | 80,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 70,0 | 30,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 78,9 | 15,8 | 5,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 50,0 | 45,0 | 5,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 35,0 | 55,0 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 59,1 | 34,0 | 5,0 | 1,9 | 100,0 |

Удовлетворенность студентов практикой можно назвать высокой. Большинство практикантов (94,4%) в той или иной степени удовлетворены практикой в целом (да – 54,1%, скорее да – 40,3%) (таблица 14).

Таблица 14. Удовлетворенность студентов практикой в целом

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 54,1 |
| Скорее, да | 40,3 |
| Скорее, нет | 2,5 |
| Нет | 0,0 |
| Затрудняюсь ответить | 3,1 |

Наибольшая доля полностью удовлетворенных – среди студентов МПСИ (75%), наименьшая – ИИ (40%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость удовлетворенности студентов практикой от института (%)

| Институт | Удовлетворены ли Вы практикой в целом? | | | | | Итого: |
|----------|--|------------|-------------|-----|----------------------|--------|
| | да | скорее, да | скорее, нет | нет | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 45,0 | 55,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 60,0 | 30,0 | 5,0 | 0,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИ | 40,0 | 50,0 | 5,0 | 0,0 | 5,0 | 100,0 |
| СХИ | 50,0 | 45,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИТИ | 52,6 | 42,1 | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 55,0 | 40,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИНПО | 55,0 | 35,0 | 5,0 | 0,0 | 5,0 | 100,0 |
| В целом: | 54,1 | 40,3 | 2,5 | 0,0 | 3,1 | 100,0 |

Востребованность студентами организаций-баз практики для дальнейшего трудоустройства можно назвать средней. Более-менее определенное желание работать после окончания ХГУ в той

организации, где проходили практику, высказали 57,9% опрошенных (да – 25,2%, скорее да – 32,7%) (таблица 16).

Таблица 16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы получить работу в данной организации после окончания университета?»

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 25,2 |
| Скорее, да | 32,7 |
| Скорее, нет | 13,8 |
| Нет | 9,4 |
| Затрудняюсь ответить | 18,9 |

Наибольшая доля студентов-практикантов, определенно желающих работать в организации-базе наблюдается в ИИП (40%). Наименьшая доля таких студентов – в ИТИ (10,5%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость желания студентов получить работу в организации-базе практики от института (%)

| Институт | Хотели бы Вы получить работу в данной организации после окончания университета? | | | | | |
|----------|---|------------|-------------|------|----------------------|--------|
| | да | скорее, да | скорее, нет | нет | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 20,0 | 40,0 | 15,0 | 10,0 | 15,0 | 100,0 |
| МПСИ | 30,0 | 40,0 | 10,0 | 0,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИИП | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 30,0 | 25,0 | 10,0 | 5,0 | 30,0 | 100,0 |
| СХИ | 30,0 | 50,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИТИ | 10,5 | 10,5 | 15,8 | 26,3 | 36,8 | 100,0 |
| ИФиМК | 25,0 | 30,0 | 10,0 | 10,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИНПО | 15,0 | 45,0 | 20,0 | 5,0 | 15,0 | 100,0 |
| В целом: | 25,2 | 32,7 | 13,8 | 9,4 | 18,9 | 100,0 |

По мнению студентов-практикантов, в основном организации предоставляют возможности для развития своих способностей (49,1%), получения реального практического результата (45,3%), пополнения своих знаний (43,4%), использование своих знаний и умений (40,3%). Ниже всего практиканты оценили возможности для научной деятельности, в частности, для работы над диссертацией (0,6%) (таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие возможности в большей степени предоставляет работа в данной организации для выпускника ХГУ?»

| | % |
|--|------|
| развитие своих способностей | 49,1 |
| получение реального практического результата | 45,3 |
| пополнение знаний | 43,4 |
| использование своих знаний и умений | 40,3 |
| общение с интересными людьми | 27,7 |
| профессиональный рост | 23,3 |
| работа в дружном, сплоченном коллективе | 22,6 |
| работа над сложными, увлекательными проблемами | 14,5 |
| продвижение в должности | 5,0 |
| повышение зарплаты | 4,4 |
| защита диссертации | 0,6 |

Наибольшая доля практикантов, считающих, что организация-база практики даёт возможность для развития своих способностей – в ИФиМК (70%), получения реального практического результата – в МПСИ (70%), пополнения знаний – в ИФиМК (60%), использования своих знаний и умений – в ИИ (60%), (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость оценки возможностей организации-базы практики от института (%)

| Какие из перечисленных возможностей в большей степени предоставляет работа в данной организации для выпускника ХГУ? | Институт | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------------|
| | ИЭ У | МП СИ | ИИ П | ИИ | СХ И | ИТ И | ИФ иМ К | ИН ПО | В цел ом: |
| работа над сложными, увлекательными проблемами | 10,0 | 45,0 | 10,0 | 10,0 | 5,0 | 10,5 | 15,0 | 10,0 | 14,5 |
| развитие своих способностей | 65,0 | 30,0 | 15,0 | 60,0 | 55,0 | 68,4 | 70,0 | 30,0 | 49,1 |
| пополнение знаний | 25,0 | 55,0 | 45,0 | 30,0 | 40,0 | 47,4 | 60,0 | 45,0 | 43,4 |
| общение с интересными людьми | 25,0 | 30,0 | 35,0 | 30,0 | 20,0 | 15,8 | 55,0 | 10,0 | 27,7 |
| использование своих знаний и умений | 35,0 | 40,0 | 15,0 | 60,0 | 45,0 | 21,1 | 50,0 | 55,0 | 40,3 |
| получение реального практического результата | 60,0 | 70,0 | 50,0 | 40,0 | 45,0 | 36,8 | 30,0 | 30,0 | 45,3 |
| профессиональный рост | 30,0 | 5,0 | 25,0 | 10,0 | 40,0 | 36,8 | 20,0 | 20,0 | 23,3 |
| работав дружном, сплоченном коллективе | 15,0 | 35,0 | 10,0 | 30,0 | 25,0 | 5,3 | 35,0 | 25,0 | 22,6 |
| продвижение в должности | 0,0 | 10,0 | 15,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 5,0 |
| защита диссертации | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| повышение зарплаты | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 5,0 | 10,5 | 10,0 | 0,0 | 4,4 |
| затрудняюсь ответить | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 3,1 |
| Итого: | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 |

7.3. Удовлетворенность студентов результатами практики

Главные трудности, связанные с вузовской подготовкой, по мнению студентов, - это отсутствие практических навыков (50,9%), на втором месте с большим отрывом – недостаток навыков работы с людьми (18,2%), на третьем – недостаток умения самостоятельной работы над проблемой (17%). Реже всего практиканты упоминали несоответствие требований, предъявляемых на рабочем месте, университетской специальности (2,5%) (таблица 20).

Таблица 20. Трудности, связанные с вузовской подготовкой, которые студенты испытывали в период практики

| | % |
|---|------|
| Отсутствие практических навыков работы | 50,9 |
| Недостаток навыков и умений работы с людьми | 18,2 |
| Недостаток умения самостоятельной работы над проблемой | 17,0 |
| Необходимость самостоятельного изучения дисциплин, не преподававшихся в ХГУ | 15,1 |
| Недостаток знаний производственной специфики, организации труда | 15,1 |
| Недостаток знаний по дисциплинам, которые оказались необходимы в работе | 14,5 |
| Несоответствие требований, предъявляемых на рабочем месте, специальности | 2,5 |
| Другое/не было трудностей | 15,7 |

Наибольшая доля студентов, указавших отсутствие практических навыков работы, обнаружилась в ИЭУ (70%). Наибольшая доля тех, кто ощущал недостаток умения работать с людьми – в ИИ (45%), а недостаток умения самостоятельной работы над проблемой – в ИТИ (26,3%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки трудностей на практике от института (%)

| Какие трудности, связанные с вузовской подготовкой, Вы | Институт |
|--|----------|
|--|----------|

| испытывали в период практики? | ИЭ У | МП СИ | ИИ П | ИИ | СХ И | ИТ И | ИФ иМ К | ИН ПО | В цел ом: |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------------|
| недостаток знаний по дисциплинам, которые оказались необходимы в работе | 5,0 | 10,0 | 15,0 | 5,0 | 20,0 | 21,1 | 25,0 | 15,0 | 14,5 |
| необходимость самостоятельного изучения дисциплин, не преподававшихся в университете | 15,0 | 15,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 21,1 | 30,0 | 10,0 | 15,1 |
| отсутствие практических навыков работы | 70,0 | 60,0 | 60,0 | 30,0 | 40,0 | 36,8 | 55,0 | 55,0 | 50,9 |
| несоответствие требований, предъявляемых к Вам на рабочем месте, Вашей специальности | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 2,5 |
| недостаток знаний производственной специфики, организации труда | 25,0 | 15,0 | 25,0 | 15,0 | 10,0 | 5,3 | 5,0 | 20,0 | 15,1 |
| недостаток навыков и умений работы с людьми | 10,0 | 25,0 | 0,0 | 45,0 | 20,0 | 15,8 | 25,0 | 5,0 | 18,2 |
| недостаток умения самостоятельной работы над проблемой | 10,0 | 10,0 | 5,0 | 25,0 | 20,0 | 26,3 | 25,0 | 15,0 | 17,0 |
| другое | 15,0 | 15,0 | 25,0 | 35,0 | 10,0 | 15,8 | 0,0 | 10,0 | 15,7 |
| Итого: | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 |

Большинство студентов в случае затруднений на практике обращались с вопросами к сотрудникам базы практики (63,5%). Ничего не делали для преодоления трудностей 5,7% опрошенных (таблица 22).

Таблица 22. Пути преодоления студентами трудностей на практике

| | % |
|--|------|
| Обращались с вопросами к сотрудникам базы практики | 63,5 |
| Консультировались у руководителей практики | 43,4 |
| Знакомились с рабочими документами организации | 33,3 |
| Изучали необходимую специальную литературу | 20,8 |
| Обновляли свои знания, используя конспекты лекций | 12,6 |
| Читали литературу по психологии, организации труда | 5,0 |
| Специальных усилий не прикладывали, считали, что всё придёт с опытом | 5,7 |
| Другое | 12,6 |

Наибольшая доля тех, кто обращался к сотрудникам базы практики, обнаружилась среди студентов МПСИ (80%). Консультировались у руководителей практики чаще всего студенты ИФиМК (65%). Знакомились с рабочими документами организации – ИИП (60%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость путей преодоления трудностей на практике от института (%)

| Каким образом Вы преодолевали эти трудности? | Институт | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------------|
| | ИЭ У | МП СИ | ИИ П | ИИ | СХ И | ИТ И | ИФ иМ К | ИН ПО | В цел ом: |
| изучали необходимую специальную литературу | 15,0 | 10,0 | 10,0 | 20,0 | 45,0 | 10,5 | 45,0 | 10,0 | 20,8 |
| знакомились с рабочими документами организации | 30,0 | 45,0 | 60,0 | 15,0 | 30,0 | 5,3 | 55,0 | 25,0 | 33,3 |
| обновляли свои знания, используя конспекты лекций | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 20,0 | 10,0 | 0,0 | 50,0 | 15,0 | 12,6 |
| обращались с вопросами к сотрудникам базы практики | 70,0 | 80,0 | 65,0 | 45,0 | 65,0 | 57,9 | 60,0 | 65,0 | 63,5 |
| консультировались у руководителей практики | 50,0 | 40,0 | 15,0 | 35,0 | 45,0 | 52,6 | 65,0 | 45,0 | 43,4 |
| читали литературу по психологии, организации труда | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 5,0 |
| специальных усилий не прикладывали, считаете что все придет с опытом работы | 5,0 | 5,0 | 10,0 | 5,0 | 5,0 | 5,3 | 5,0 | 5,0 | 5,7 |
| другое | 15,0 | 10,0 | 20,0 | 30,0 | 0,0 | 15,8 | 0,0 | 10,0 | 12,6 |
| Итого: | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 |

На первое место по значимости для практики студенты чаще всего ставят практическую подготовку (51,3%), теоретическую подготовку в университете – на второе место (42,8%). Научная работа студента чаще всего оказывалась на третьем месте (38,4%), общественная работа – на четвертом (45,3%). Наименее значима, по мнению практикантов, дополнительная подготовка, ее большинство опрошенных чаще всего ставили на 5 место (73%) (таблица 24).

Таблица 24. Распределение студентами видов вузовской подготовки по местам в зависимости от их значимости для успешного прохождения практики (%)

| | место | | | | |
|--|-------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Практическая подготовка в университете | 51,3 | 31,6 | 7,6 | 7,6 | 1,9 |
| Теоретическая подготовка в университете | 41,5 | 42,8 | 9,4 | 3,8 | 2,5 |
| Студенческая научная работа | 1,9 | 14,5 | 38,4 | 30,8 | 14,5 |
| Общественная работа в университете | 3,1 | 6,9 | 35,8 | 45,3 | 8,8 |
| Дополнительная подготовка (спорт, самодеятельность и т.п.) | 1,9 | 3,1 | 8,8 | 13,2 | 73,0 |

Основными результатами прохождения практики студенты считают приобретение практических навыков по специальности (79,2%), на втором месте по частоте упоминания – приобретение опыта самостоятельного решения научных и методических задач (46,5%), на третьем – умение формулировать результаты работы, писать отчеты (45,9%) (таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы главные результаты Вашей практики?»

| | % |
|--|------|
| Приобрели навыки практической работы по своей специальности | 79,2 |
| Приобрели опыт самостоятельного решения научных и методических задач | 46,5 |
| Научились формулировать результаты работы, писать отчеты | 45,9 |
| Пополнили свой запас теоретических знаний | 35,8 |
| Стали лучше разбираться в организации труда и производства | 35,8 |
| Пополнили знание и навыки использования компьютера, медиа и другой техники | 13,2 |
| Познакомились ближе с новейшими достижениями науки по своей специальности | 9,4 |
| Приобрели умение работать со специальной литературой | 8,2 |
| Другое | 0,6 |

Самая большая доля тех, кто указал приобретение навыков практической работы – среди студентов ИТИ (94,7%), приобретение опыта самостоятельного решения научных и методических задач – среди респондентов ИИ и ИФиМК (по 60%), а умение формулировать результаты работы, писать отчеты – в ИНПО (70%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки результатов практики от института (%)

| Каковы главные результаты Вашей практики? | Институт | | | | | | | | |
|--|----------|----------|---------|------|---------|---------|---------------|----------|-----------------|
| | ИЭ У | МП СИ | ИИ П | ИИ | СХ И | ИТ И | ИФ иМ К | ИН ПО | В цел ом: |
| приобрели опыт самостоятельного решения научных и методических задач | 50,0 | 35,0 | 30,0 | 60,0 | 45,0 | 36,8 | 60,0 | 55,0 | 46,5 |
| пополнили свой запас теоретических знаний | 35,0 | 25,0 | 20,0 | 25,0 | 45,0 | 52,6 | 45,0 | 40,0 | 35,8 |
| приобрели навыки практической работы по Вашей специальности | 75,0 | 85,0 | 85,0 | 70,0 | 70,0 | 94,7 | 70,0 | 85,0 | 79,2 |
| пополнили знания и навыки использования компьютера, медиа и другой техники | 30,0 | 35,0 | 10,0 | 5,0 | 0,0 | 5,3 | 20,0 | 0,0 | 13,2 |

| | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| познакомились ближе с новейшими достижениями науки по Вашей специальности | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 45,0 | 5,3 | 10,0 | 10,0 | 9,4 |
| стали лучше разбираться в организации труда и производства | 50,0 | 55,0 | 40,0 | 25,0 | 50,0 | 15,8 | 25,0 | 25,0 | 35,8 |
| приобрели умение работать со специальной литературой | 15,0 | 0,0 | 10,0 | 5,0 | 5,0 | 0,0 | 25,0 | 5,0 | 8,2 |
| научились формулировать результаты работы, писать отчеты | 30,0 | 35,0 | 35,0 | 55,0 | 40,0 | 57,9 | 45,0 | 70,0 | 45,9 |
| другое | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Большинство опрошенных (82,4%) не высказали предложений и замечаний по проведению практики. Ответы остальных чаще всего касались увеличения продолжительности практики (таблица 27).

Таблица 27. Предложения студентов по организации и проведению практики

| Предложения | % |
|---|------|
| увеличить продолжительность практики | 6,9 |
| нехватка оборудования для работы/освещения на базе практики | 1,9 |
| оплачивать работу на практике | 1,3 |
| сократить сроки практики | 1,3 |
| поменьше тестирования, заданий | 1,3 |
| поводить практику в другое время | 1,3 |
| договор о последующем трудоустройстве не должен быть обязательным | 0,6 |
| не связывать ВКР с практикой | 0,6 |
| расширить базу практики | 0,6 |
| больше самостоятельности | 0,6 |
| направлять в договорные учреждения | 0,6 |
| выделять средства на наглядные пособия | 0,6 |
| увеличить количество практических занятий | 0,6 |
| ввести обязательные консультации по составлению отчета | 0,6 |
| давать более интересные задания для практики | 0,6 |
| затрудняюсь ответить | 82,4 |

Увеличить продолжительность практики чаще всего предлагали студенты ИИ (20%), на нехватку оборудования для работы на базе практики указывали студенты ИТИ (10,5%) и ИИ (5%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость предложений по организации практики от института (%)

| Ваши предложения по организации и проведению практики | Институт | | | | | | | | |
|---|----------|----------|---------|------|---------|---------|---------------|----------|-----------------|
| | ИЭ У | МП СИ | ИИ П | ИИ | СХ И | ИТ И | ИФ иМ К | ИН ПО | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 85,0 | 95,0 | 85,0 | 60,0 | 85,0 | 73,7 | 80,0 | 95,0 | 82,4 |
| оплачивать работу на практике | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| увеличить продолжительность практики | 5,0 | 5,0 | 0,0 | 20,0 | 15,0 | 5,3 | 5,0 | 0,0 | 6,9 |
| договор о последующем трудоустройстве не должен быть обязательным | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| не связывать ВКР с практикой | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| расширить базу практики | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| больше самостоятельности | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| направлять в договорные учреждения | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| сократить сроки практики | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| выделять средства на наглядные пособия | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| нехватка оборудования для работы/освещения | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 1,9 |

| | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| поводить практику в другое время | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| увеличить количество практических занятий | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| ввести обязательные консультации по составлению отчета | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,6 |
| поменьше тестирования, заданий | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 1,3 |
| давать более интересные задания для практики | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,6 |
| Итого: | 100, | 100, | 100, | 100, | 100, | 100, | 100, | 100, | 100, |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

7.4. Заключение

Уровень удовлетворенности практикантов организацией и проведением практики в целом можно назвать высоким. Удовлетворены результатами практики 94,3% опрошенных (сумма 4 и 5 баллов). У 93,1% опрошенных работа на практике полностью или частично соответствовала целям и задачам, определенным в рабочей программе. Все стороны организации практики чаще всего практиканты оценивали на 5 баллов. Наиболее часто студенты давали оценки в 5 баллов работе руководителей от кафедры – групповых руководителей (77,4%). Затем – работе руководителей практики от организации-базы практики (75,5%). Главные трудности, связанные с вузовской подготовкой, по мнению студентов, - это отсутствие практических навыков, недостаток навыков работы с людьми, а также недостаток умения самостоятельной работы над проблемой.

В целом практикой удовлетворены и скорее удовлетворены 94,4% студентов.

Востребованность студентами организаций-баз практики для дальнейшего трудоустройства можно назвать средней. Более-менее определенное желание работать после окончания ХГУ в той организации, где проходили практику, высказали 57,9% опрошенных.

По мнению студентов-практикантов, в основном организации предоставляют возможности для развития способностей, получения реального практического результата, пополнения своих знаний и использование своих знаний и умений. Ниже всего практиканты оценили возможности для научной деятельности, в частности, для работы над диссертацией.

Предложения студентов чаще всего касались увеличения продолжительности практики.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 39 | 24,5 |
| Женский | 120 | 75,5 |
| Итого ответивших: | 159 | 100,0 |

2. Специальность/направление подготовки

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|-------|
| менеджмент | 10 | 6,3 |
| экономика | 10 | 6,3 |
| социальная работа | 20 | 12,6 |
| юриспруденция | 20 | 12,6 |
| народная художественная культура | 8 | 5,0 |
| декоративно-прикладное искусство и народные промыслы | 7 | 4,4 |
| педагогическое образование: музыка | 5 | 3,1 |
| агрономия | 3 | 1,9 |
| ветеринария | 17 | 10,7 |
| технология изделий лёгкой промышленности | 9 | 5,7 |
| сервис | 10 | 6,3 |
| педагогическое образование: хакасский язык и литература, история | 20 | 12,6 |
| психолого-педагогическое образование | 20 | 12,6 |
| Итого ответивших: | 159 | 100,0 |

3. Институт

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| ИЭУ | 20 | 12,6 |
| МПСИ | 20 | 12,6 |
| ИИП | 20 | 12,6 |
| ИИ | 20 | 12,6 |
| СХИ | 20 | 12,6 |
| ИТИ | 19 | 11,9 |
| ИФиМК | 20 | 12,6 |
| ИНПО | 20 | 12,6 |
| Итого ответивших: | 159 | 100,0 |

4. Курс обучения

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 3 курс | 48 | 30,2 |
| 4 курс | 94 | 59,1 |
| 5 курс | 17 | 10,7 |
| Итого ответивших: | 159 | 100,0 |

5. Организации-базы практики

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|---|
| | | |

| | | |
|--------------------------------|-----|-------|
| ИП | 5 | 3,1 |
| магазин | 2 | 1,3 |
| банк | 6 | 3,8 |
| СПК | 1 | 0,6 |
| ООО | 3 | 1,9 |
| Бизнес-центр | 1 | 0,6 |
| Сибаудит | 1 | 0,6 |
| Министерство | 2 | 1,3 |
| УЭБПК | 1 | 0,6 |
| ГАУ РХ, ГКУ РХ | 6 | 3,8 |
| МВД, ОМВД | 14 | 8,8 |
| УСПН | 1 | 0,6 |
| УФСИН | 2 | 1,3 |
| МБУ | 1 | 0,6 |
| ООиП | 2 | 1,3 |
| УСЗН | 1 | 0,6 |
| КДНиЗП | 4 | 2,5 |
| ГБУЗ РХ | 1 | 0,6 |
| СУВУ | 1 | 0,6 |
| КГКУ | 1 | 0,6 |
| Адвокатский кабинет | 1 | 0,6 |
| Таможня | 1 | 0,6 |
| ФССП | 1 | 0,6 |
| Суд | 2 | 1,3 |
| СК | 1 | 0,6 |
| Прокуратура | 1 | 0,6 |
| ЦДТ, ДДТ | 5 | 3,1 |
| ЦК | 1 | 0,6 |
| ГБУ РХ ДО | 1 | 0,6 |
| ДШИ | 1 | 0,6 |
| ХГУ | 25 | 15,7 |
| СОШ, гимназия | 45 | 28,3 |
| село | 3 | 1,9 |
| АБ-Центр | 2 | 1,3 |
| Ветстанция, ветуправление | 8 | 5,0 |
| Ветклиника | 1 | 0,6 |
| ГУП | 1 | 0,6 |
| Конноспортивный клуб, ипподром | 2 | 1,3 |
| АР Москва | 1 | 0,6 |
| Итого ответивших: | 159 | 100,0 |

АНКЕТА студента-практиканта

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном организации и проведению практики студентов ХГУ.

Пожалуйста, оцените различные стороны вашей производственной практики по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Элементы практики | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|---|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | Результаты практики в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Продолжительность практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Условия работы в организации-базе практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Психологический климат в организации-базе практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Режим (расписание) работы в организации-базе практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Работа руководителя практики от кафедры (группового рук-ля) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Работа руководителя практики от организации-базы практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

8. Как Вы в общем оцениваете свои знания по общепрофессиональным и специальным дисциплинам?
(Обведите кружком цифровое обозначение выбранного варианта ответа)

- 1) Отличные
- 2) Хорошие
- 3) Удовлетворительные
- 4) Неудовлетворительные

9. Были ли Вам выданы перечисленные ниже материалы? (обведите одну цифру в каждой строке)

| | | Да | Нет |
|-----|--|----|-----|
| 9. | рабочая программа практики | 1 | 2 |
| 10. | индивидуальное задание на период практики | 1 | 2 |
| 11. | методические разработки или указания по практике | 1 | 2 |
| 12. | контрольно-зачетная книжка или форма дневника | 1 | 2 |

13. В какой мере Ваша работа во время прохождения практики определялась рабочей программой практики и индивидуальным заданием?

- 1) Работа полностью соответствовала программе и индивидуальному заданию
- 2) Работа частично соответствовала программе и индивидуальному заданию
- 3) В большинстве случаев работа не соответствовала программе и индивидуальному заданию
- 4) Работа совсем не соответствовала программе и индивидуальному заданию

14. Какие трудности, связанные с вузовской подготовкой, Вы испытывали в период практики?
(Отметьте всё, что испытывали)

- 1) Недосток знаний по дисциплинам, которые оказались необходимы в работе
- 2) Необходимость самостоятельного изучения дисциплин, не преподававшихся в университете
- 3) Отсутствие практических навыков работы
- 4) Несоответствие требований, предъявляемых к Вам на рабочем месте, Вашей специальности
- 5) Недосток знаний производственной специфики, организации труда
- 6) Недосток навыков и умений работы с людьми
- 7) Недосток умения самостоятельной работы над проблемой
- 8) Другое (Что именно? Напишите) _____

15. Каким образом Вы преодолевали эти трудности? (Отметьте всё, что предпринимали)

- 1) Изучали необходимую специальную литературу
- 2) Знакомились с рабочими документами организации
- 3) Обновляли свои знания, используя конспекты лекций
- 4) Обращались с вопросами к сотрудникам базы практики
- 5) Консультировались у руководителей практики
- 6) Читали литературу по психологии, организации труда
- 7) Специальных усилий не прикладывали, считаете, что все придет с опытом работы
- 8) Другое (Что именно? Напишите) _____

16. Распределите перечисленные ниже качества по местам в зависимости от их значимости для успешного прохождения практики. Поставьте напротив каждого качества цифру от 1 до 5, где 1 соответствует наиболее значимому качеству, а 5 – наименее значимому

| | место |
|---|-------|
| 16. Теоретическая подготовка в университете | |
| 17. Занятие студенческой научной работой | |
| 18. Практическая подготовка в университете | |
| 19. Навыки общественной работы, полученные в университете | |
| 20. Дополнительная подготовка (спорт, художественная самодеятельность и т.д.) | |

21. Каковы главные результаты Вашей практики? (отметьте не более 3-х вариантов ответа)

- 1) Приобрели опыт самостоятельного решения научных и методических задач
- 2) Пополнили свой запас теоретических знаний
- 3) Приобрели навыки практической работы по Вашей специальности
- 4) Пополнили знания и навыки использования компьютера, медиа и другой техники
- 5) Познакомились ближе с новейшими достижениями науки по Вашей специальности
- 6) Стали лучше разбираться в организации труда и производства
- 7) Приобрели умение работать со специальной литературой
- 8) Научились формулировать результаты работы, писать отчеты
- 9) Другое (Что именно?) _____

22. Какие из перечисленных возможностей в большей степени предоставляет работа в данной организации для специалиста, окончившего ХГУ? (отметьте не более 3-х вариантов ответа)

- 1) Работа над сложными, увлекательными проблемами
- 2) Развитие своих способностей
- 3) Пополнение знаний
- 4) Общение с интересными людьми
- 5) Использование своих знаний и умений
- 6) Получение реального практического результата
- 7) Профессиональный рост
- 8) Работа в дружном, сплоченном коллективе
- 9) Продвижение в должности
- 10) Защита диссертации
- 11) Повышение зарплаты

23. Хотели бы Вы получить работу в данной организации после окончания университета?

- 1) Да
- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

24. Удовлетворены ли Вы практикой в целом?

- 1) Да
- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

25. Ваши предложения по совершенствованию организации и проведения практики:

26. Ваш пол: 1) Мужской 2) Женский

27. Название организации, в которой Вы проходили практику: _____

28. Ваша специальность: _____

29. Ваш институт: _____ 30. На каком курсе Вы учитесь? _____

Укажите, пожалуйста, в какие сроки Вы проходили практику: с _____ по _____

Спасибо!

8. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ 2-ПРЕДВЫПУСКНОГО КУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

8.1. Методическая справка

В октябре 2018 г. был проведен опрос 1246 студентов средних курсов институтов и колледжей ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности студентов средних курсов ХГУ деятельностью вуза.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности студентов направлениями деятельности ХГУ;
- оценка работы библиотек ХГУ;
- оценка работы столовых и буфетов ХГУ.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Состав опрошенных отражен в Приложении.

8.2. Удовлетворенность различными направлениями деятельности университета

Учебой в ХГУ в целом удовлетворены большинство опрошенных студентов средних курсов – 84,6% (да – 35,4%, скорее да – 49,2%). В той или иной степени не удовлетворены 10,7% опрошенных (таблица 1).

Таблица 1. Уровень удовлетворенности студентов учебой в ХГУ в целом

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 35,4 |
| Скорее да, чем нет | 49,2 |
| Скорее нет, чем да | 8,0 |
| Нет | 2,7 |
| Затрудняюсь ответить | 4,7 |

Наибольшая доля полностью удовлетворенных учебой в ХГУ обнаружилась в ИНПО (52%). Больше всего тех, кто абсолютно не удовлетворен – в ИФиМК (8%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость удовлетворенности студентов учебой от института (%)

| Институт/колледж: | Удовлетворены ли Вы в целом учебой в ХГУ? | | | | | Итого: |
|-------------------|---|-----------|------------|-----|----------------------|--------|
| | Да | Скорее да | Скорее нет | Нет | Затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 46,0 | 42,0 | 6,0 | 0,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 34,0 | 55,0 | 5,0 | 2,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИП | 34,7 | 49,0 | 10,2 | 6,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 52,0 | 44,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 29,5 | 45,5 | 12,5 | 8,0 | 4,5 | 100,0 |
| ИТИ | 35,0 | 47,5 | 9,2 | 3,3 | 5,0 | 100,0 |
| МПСИ | 31,9 | 56,0 | 11,3 | 0,0 | 0,7 | 100,0 |
| Медколледж | 25,5 | 58,2 | 6,1 | 3,1 | 7,1 | 100,0 |
| ИИ | 42,9 | 50,0 | 7,1 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 48,1 | 44,2 | 1,9 | 1,9 | 3,8 | 100,0 |
| СХИ | 44,1 | 47,1 | 5,9 | 2,9 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 40,6 | 45,5 | 5,3 | 2,7 | 5,9 | 100,0 |
| КПОИП | 30,2 | 48,0 | 10,5 | 3,2 | 8,1 | 100,0 |
| В целом: | 35,4 | 49,2 | 8,0 | 2,7 | 4,7 | 100,0 |

Среди студентов СПО (колледжей) на 2% выше доля абсолютно удовлетворенных учебой, чем среди студентов ВО (институтов). По сумме ответов «да» и «скорее да» доля студентов ВО составила 86,1%, а доля студентов СПО – 82,9% (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость удовлетворенности студентов учебой от уровня обучения (%)

| | Уровень обучения | | |
|----------------------|------------------|-------|----------|
| | ВО | СПО | В целом: |
| да | 36,4 | 34,4 | 35,4 |
| скорее да, чем нет | 49,7 | 48,5 | 49,2 |
| скорее нет, чем да | 8,6 | 7,4 | 8,0 |
| нет | 2,6 | 2,9 | 2,7 |
| затрудняюсь ответить | 2,7 | 6,8 | 4,7 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Уровень удовлетворенности респондентов качеством преподавания в целом можно назвать высоким – 84,2% опрошенных студентов дали оценки в 4 и 5 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Оценка студентами различных направлений деятельности ХГУ (%)

| | | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить |
|----|---|-----------|------------|------------|------------|-------------|-------------------------|
| 1 | Работа дирекции института/колледжа | 1,3 | 2,5 | 9,8 | 32,7 | 40,9 | 12,8 |
| 2 | Работа учебной части института/колледжа | 1,5 | 2,5 | 9,5 | 34,8 | 47,2 | 4,6 |
| 3 | Работа сотрудников кафедр института/колледжа | 0,6 | 0,9 | 6,7 | 32,9 | 52,7 | 6,3 |
| 4 | Работа куратора академической группы | 2,7 | 3,5 | 8,8 | 20,7 | 61,0 | 3,2 |
| 5 | Работа старосты академической группы | 2,6 | 3,6 | 8,7 | 22,3 | 59,6 | 3,2 |
| 6 | Работа профсоюзной организации студентов ХГУ | 11,7 | 8,3 | 17,2 | 24,5 | 21,0 | 17,3 |
| 7 | Работа библиотеки | 2,2 | 3,0 | 11,4 | 26,7 | 43,9 | 12,7 |
| 8 | Работа компьютерных классов | 4,6 | 8,3 | 21,2 | 29,6 | 28,3 | 8,0 |
| 9 | Качество преподавания в целом | 1,0 | 2,5 | 9,7 | 38,5 | 45,7 | 2,6 |
| 10 | Качество преподавания профессиональных дисциплин | 1,0 | 1,5 | 7,4 | 27,8 | 58,7 | 3,7 |
| 11 | Качество преподавания ГСЭ дисциплин | 1,8 | 2,5 | 8,9 | 36,8 | 40,1 | 9,9 |
| 12 | Качество преподавания ЕНМ дисциплин | 2,0 | 3,2 | 12,0 | 31,3 | 39,6 | 11,9 |
| 13 | Отношения со студентами в группе | 2,2 | 2,5 | 9,0 | 34,2 | 49,1 | 3,0 |
| 14 | Оснащенность и качество помещений спортивных залов | 6,8 | 9,2 | 23,3 | 29,7 | 23,8 | 7,2 |
| 15 | Работа спортивных секций | 4,5 | 5,3 | 13,2 | 21,7 | 19,7 | 35,6 |
| 16 | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | 4,2 | 2,6 | 9,4 | 22,2 | 18,3 | 43,3 |
| 17 | Жилищные условия в общежитии | 9,2 | 10,0 | 15,5 | 17,2 | 11,9 | 36,2 |
| 18 | Работа коменданта общежития | 4,1 | 4,0 | 7,9 | 16,1 | 26,9 | 41,1 |
| 19 | Санитарные условия в общежитии | 10,0 | 9,7 | 15,5 | 16,2 | 12,2 | 36,4 |
| 20 | Работа столовых и буфетов ХГУ в целом | 4,5 | 5,0 | 17,6 | 31,7 | 33,6 | 7,6 |

| | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|------|------|------|-----|
| 21 | Санитарные условия в учебных корпусах | 2,8 | 4,2 | 12,6 | 40,3 | 37,0 | 3,1 |
| 22 | Оснащенность и качество помещений для занятий | 1,9 | 4,3 | 19,0 | 42,1 | 30,9 | 1,8 |
| 23 | Обеспеченность оргтехникой, медиа | 5,1 | 9,0 | 25,6 | 33,9 | 20,3 | 6,0 |

В оценке различных сторон деятельности вуза наибольшие доли по большинству позиций составили те, кто дал 5 баллов. На 5 баллов студенты чаще всего оценивали следующие направления деятельности ХГУ:

- работу куратора академической группы (61%);
- работу старосты академической группы (59,6%);
- качество преподавания профессиональных дисциплин (58,7%);
- работу сотрудников кафедр института/колледжа (52,7%);
- отношения со студентами в группе (49,1%);
- работа учебной части института/колледжа (47,2%);
- качество преподавания в целом (45,7%);
- работа библиотеки (43,9%);
- работа дирекции института/колледжа (40,9%);
- качество преподавания ГСЭ дисциплин (40,1%);
- качество преподавания ЕНМ дисциплин (39,6%);
- работа столовых и буфетов ХГУ (33,6%).

На 4 балла чаще всего оценивали следующие направления:

- оснащенность и качество помещений для занятий (42,1%);
- санитарные условия в учебных корпусах (40,3%);
- обеспеченность оргтехникой, медиа (33,9%);
- оснащенность и качество помещений спортивных залов (29,7%);
- работа компьютерных классов (29,6%);
- работа профсоюзной организации студентов ХГУ (24,5%).

Затруднились ответить чаще всего при оценке направлений:

- работа студенческого культурного центра (ФДПС) (43,3%);
- работа коменданта общежития (41,1%);
- санитарные условия в общежитии (36,4%);
- жилищные условия в общежитии (36,2%);
- работа спортивных секций (35,6%).

В целом удовлетворены (оценили в 4 и 5 баллов) учебным процессом:

- качеством преподавания профессиональных дисциплин – 86,5%;
- качеством преподавания в целом – 84,2%;
- санитарно-гигиеническими условиями в корпусе – 77,3%;
- оснащенностью и качеством помещений – 73%;
- работой библиотеки – 70,6%;
- работой компьютерных классов – 57,9%;
- обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа – 54,2%;
- спортзалами ХГУ (оснащенность и качество помещений) – 53,5%.

В целом удовлетворены (оценили в 4 и 5 баллов) организацией внеучебной деятельности:

- работой столовых и буфетов – 65,3%;
- работой спортивных секций – 41,4%;
- работой студенческого культурного центра (ФДПС) – 40,5%;
- жилищными условиями в общежитии – 29,1%.

8.3. Распределение оценок различных сторон деятельности вуза по институтам и колледжам

Работой дирекции института/колледжа больше всего удовлетворены студенты ИНПО – 60% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов КПОИП (26,6%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость удовлетворенности работой дирекции института/колледжа от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа дирекции института/колледжа | | | | | | Итого: |
|-------------------|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 2,0 | 4,0 | 38,0 | 52,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,0 | 2,0 | 13,0 | 42,0 | 33,0 | 9,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 12,2 | 12,2 | 30,6 | 40,8 | 4,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 6,0 | 32,0 | 60,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,3 | 2,3 | 8,0 | 30,7 | 51,1 | 5,7 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 1,7 | 12,5 | 42,5 | 38,3 | 5,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,7 | 1,4 | 12,1 | 27,0 | 53,2 | 5,7 | 100,0 |
| Медколледж | 1,0 | 0,0 | 8,1 | 31,3 | 39,4 | 20,2 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35,7 | 57,1 | 7,1 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 1,9 | 9,6 | 23,1 | 51,9 | 13,5 | 100,0 |
| СХИ | 2,9 | 2,9 | 8,8 | 26,5 | 38,2 | 20,6 | 100,0 |
| СХК | 1,6 | 2,1 | 7,5 | 30,5 | 39,6 | 18,7 | 100,0 |
| КПОИП | 2,8 | 4,0 | 11,7 | 32,7 | 26,6 | 22,2 | 100,0 |
| В целом: | 1,3 | 2,5 | 9,8 | 32,7 | 40,9 | 12,8 | 100,0 |

Работой сотрудников учебной части института/колледжа больше всего удовлетворены студенты ИИ – 64,3% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИТИ (35%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость удовлетворенности работой сотрудников учебной части от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа учебной части института/колледжа | | | | | | Итого: |
|-------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 2,0 | 2,0 | 8,0 | 28,0 | 58,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 2,0 | 11,0 | 46,0 | 37,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИП | 2,0 | 10,2 | 6,1 | 30,6 | 51,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 28,0 | 62,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,1 | 4,5 | 12,5 | 27,3 | 50,0 | 4,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 2,5 | 10,8 | 49,2 | 35,0 | 2,5 | 100,0 |
| МПСИ | 0,7 | 2,1 | 11,3 | 38,3 | 41,8 | 5,7 | 100,0 |
| Медколледж | 3,0 | 2,0 | 4,0 | 30,3 | 55,6 | 5,1 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 32,1 | 64,3 | 3,6 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 38,5 | 51,9 | 3,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 8,8 | 35,3 | 47,1 | 8,8 | 100,0 |
| СХК | 4,3 | 1,6 | 14,4 | 29,4 | 44,4 | 5,9 | 100,0 |
| КПОИП | 1,6 | 3,2 | 7,3 | 32,7 | 49,2 | 6,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,5 | 2,5 | 9,5 | 34,8 | 47,2 | 4,6 | 100,0 |

Работой сотрудников кафедр института/колледжа больше всего удовлетворены студенты ИИ – 78,6% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов музыкального колледжа (44,2%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость удовлетворенности работой сотрудников кафедр от института/колледжа (%)

| Институт/кол | Работа сотрудников кафедр института/колледжа |
|--------------|--|
|--------------|--|

| ледж: | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
|------------|--------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 32,0 | 62,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,0 | 5,0 | 43,0 | 49,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,1 | 34,7 | 57,1 | 2,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,0 | 4,0 | 32,0 | 62,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 25,0 | 63,6 | 3,4 | 100,0 |
| ИТИ | 0,8 | 0,0 | 10,8 | 34,2 | 47,5 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,7 | 0,0 | 9,2 | 35,5 | 51,1 | 3,5 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,0 | 8,1 | 34,3 | 46,5 | 10,1 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,4 | 78,6 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 1,9 | 5,8 | 30,8 | 44,2 | 17,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 26,5 | 70,6 | 2,9 | 100,0 |
| СХК | 1,6 | 0,5 | 7,0 | 28,9 | 54,0 | 8,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,8 | 2,4 | 5,6 | 34,7 | 47,2 | 9,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 0,9 | 6,7 | 32,9 | 52,7 | 6,3 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу куратора академической группы/классного руководителя на 5 баллов – среди студентов СХИ (88,2%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов МПСИ (46,1%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость удовлетворенности работой куратора/классного руководителя от института/колледжа (%)

| Институт/кол ледж: | Работа куратора академической группы | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 6,0 | 4,0 | 0,0 | 12,0 | 76,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 6,0 | 8,0 | 12,0 | 19,0 | 54,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,0 | 8,2 | 14,3 | 75,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,0 | 12,0 | 24,0 | 62,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 4,5 | 5,7 | 9,1 | 21,6 | 56,8 | 2,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,8 | 3,3 | 12,5 | 24,2 | 57,5 | 1,7 | 100,0 |
| МПСИ | 3,5 | 7,8 | 9,2 | 24,1 | 46,1 | 9,2 | 100,0 |
| Медколледж | 2,0 | 1,0 | 8,1 | 19,2 | 66,7 | 3,0 | 100,0 |
| ИИ | 3,6 | 3,6 | 0,0 | 32,1 | 60,7 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 0,0 | 17,3 | 15,4 | 63,5 | 3,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 88,2 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,5 | 2,7 | 5,9 | 18,7 | 69,0 | 3,2 | 100,0 |
| КПОИП | 4,5 | 2,0 | 9,7 | 23,1 | 56,7 | 4,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,7 | 3,5 | 8,8 | 20,7 | 61,0 | 3,2 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу старосты своей академической группы на 5 баллов – среди студентов ИЭУ и ИНПО (по 74%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (44,1%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость удовлетворенности работой старосты академической группы от института/колледжа (%)

| Институт/кол ледж: | Работа старосты академической группы | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 2,0 | 2,0 | 8,0 | 12,0 | 74,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,0 | 6,0 | 12,0 | 20,0 | 57,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИП | 8,2 | 0,0 | 8,2 | 16,3 | 65,3 | 2,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 6,0 | 18,0 | 74,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,3 | 6,8 | 12,5 | 20,5 | 56,8 | 1,1 | 100,0 |
| ИТИ | 2,5 | 4,2 | 5,8 | 27,5 | 55,0 | 5,0 | 100,0 |
| МПСИ | 2,1 | 2,1 | 8,5 | 16,3 | 70,2 | 0,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 21,2 | 65,7 | 6,1 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 28,6 | 57,1 | 7,1 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| Музколледж | 1,9 | 3,8 | 5,8 | 21,2 | 55,8 | 11,5 | 100,0 |
| СХИ | 8,8 | 8,8 | 5,9 | 29,4 | 44,1 | 2,9 | 100,0 |
| СХК | 2,7 | 4,8 | 6,4 | 28,3 | 55,1 | 2,7 | 100,0 |
| КПОИП | 3,6 | 4,0 | 11,7 | 23,4 | 55,2 | 2,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,6 | 3,6 | 8,7 | 22,3 | 59,6 | 3,2 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу профсоюзной организации студентов на 5 баллов – среди студентов ИЭУ (38%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (3,6%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость удовлетворенности работой профсоюзной организации студентов от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа профсоюзной организации студентов ХГУ | | | | | | Итого: |
|-------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 6,0 | 12,0 | 12,0 | 28,0 | 38,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 9,0 | 8,0 | 20,0 | 31,0 | 20,0 | 12,0 | 100,0 |
| ИИП | 20,4 | 16,3 | 4,1 | 28,6 | 14,3 | 16,3 | 100,0 |
| ИНПО | 12,0 | 8,0 | 26,0 | 28,0 | 22,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 17,0 | 13,6 | 19,3 | 23,9 | 14,8 | 11,4 | 100,0 |
| ИТИ | 7,5 | 6,7 | 13,3 | 25,0 | 23,3 | 24,2 | 100,0 |
| МПСИ | 24,1 | 7,1 | 22,7 | 14,9 | 15,6 | 15,6 | 100,0 |
| Медколледж | 5,1 | 9,1 | 20,2 | 26,3 | 16,2 | 23,2 | 100,0 |
| ИИ | 25,0 | 14,3 | 14,3 | 25,0 | 3,6 | 17,9 | 100,0 |
| Музколледж | 9,6 | 9,6 | 7,7 | 19,2 | 21,2 | 32,7 | 100,0 |
| СХИ | 20,6 | 17,6 | 8,8 | 26,5 | 26,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 10,2 | 6,4 | 15,5 | 24,1 | 19,3 | 24,6 | 100,0 |
| КПОИП | 6,9 | 4,8 | 19,4 | 25,4 | 27,8 | 15,7 | 100,0 |
| В целом: | 11,7 | 8,3 | 17,2 | 24,5 | 21,0 | 17,3 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу библиотеки на 5 баллов – среди студентов музыкального колледжа (75%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (35,3%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость удовлетворенности работой библиотеки от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа библиотеки | | | | | | Итого: |
|-------------------|-------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 2,0 | 2,0 | 8,0 | 32,0 | 52,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 2,0 | 6,0 | 19,0 | 33,0 | 36,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИП | 2,0 | 0,0 | 14,3 | 30,6 | 46,9 | 6,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 14,0 | 30,0 | 48,0 | 8,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 6,8 | 19,3 | 25,0 | 44,3 | 4,5 | 100,0 |
| ИТИ | 1,7 | 5,0 | 8,3 | 31,7 | 36,7 | 16,7 | 100,0 |
| МПСИ | 3,5 | 2,8 | 14,2 | 32,6 | 40,4 | 6,4 | 100,0 |
| Медколледж | 3,0 | 3,0 | 15,2 | 34,3 | 35,4 | 9,1 | 100,0 |
| ИИ | 3,6 | 0,0 | 10,7 | 25,0 | 53,6 | 7,1 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 3,8 | 1,9 | 17,3 | 75,0 | 1,9 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 5,9 | 20,6 | 32,4 | 35,3 | 5,9 | 100,0 |
| СХК | 2,7 | 1,1 | 4,3 | 18,2 | 51,9 | 21,9 | 100,0 |
| КПОИП | 3,2 | 2,4 | 9,7 | 21,4 | 40,3 | 23,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,2 | 3,0 | 11,4 | 26,7 | 43,9 | 12,7 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу компьютерных классов на 5 баллов – среди студентов музыкального колледжа (38,5%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (8,8%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость удовлетворенности работой компьютерных классов от института/колледжа (%)

| Институт/кол ледж: | Работа компьютерных классов | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 16,0 | 14,0 | 32,0 | 14,0 | 24,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 4,0 | 6,0 | 23,0 | 33,0 | 27,0 | 7,0 | 100,0 |
| ИИП | 10,2 | 6,1 | 20,4 | 34,7 | 26,5 | 2,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 8,0 | 20,0 | 34,0 | 28,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 3,4 | 9,1 | 26,1 | 28,4 | 20,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,8 | 7,5 | 19,2 | 36,7 | 33,3 | 2,5 | 100,0 |
| МПСИ | 2,8 | 10,6 | 18,4 | 27,7 | 29,1 | 11,3 | 100,0 |
| Медколледж | 1,0 | 2,0 | 27,3 | 25,3 | 36,4 | 8,1 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 3,6 | 10,7 | 28,6 | 21,4 | 35,7 | 100,0 |
| Музколледж | 3,8 | 5,8 | 11,5 | 30,8 | 38,5 | 9,6 | 100,0 |
| СХИ | 14,7 | 8,8 | 23,5 | 23,5 | 8,8 | 20,6 | 100,0 |
| СХК | 7,0 | 8,6 | 12,3 | 29,4 | 33,7 | 9,1 | 100,0 |
| КПОИП | 4,4 | 10,9 | 26,6 | 30,2 | 23,8 | 4,0 | 100,0 |
| В целом: | 4,6 | 8,3 | 21,2 | 29,6 | 28,3 | 8,0 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших качество преподавания в целом на 5 баллов – среди студентов СХИ (70,6%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИТИ (30%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания в целом от института/колледжа (%)

| Институт/кол ледж: | Качество преподавания в целом | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 36,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,0 | 7,0 | 44,0 | 43,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 4,1 | 14,3 | 40,8 | 36,7 | 4,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 14,0 | 28,0 | 56,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,1 | 5,7 | 9,1 | 40,9 | 40,9 | 2,3 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 4,2 | 14,2 | 48,3 | 30,0 | 3,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,7 | 2,1 | 7,1 | 46,8 | 42,6 | 0,7 | 100,0 |
| Медколледж | 3,0 | 2,0 | 13,1 | 30,3 | 48,5 | 3,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 3,6 | 42,9 | 50,0 | 3,6 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 1,9 | 5,8 | 36,5 | 50,0 | 5,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 20,6 | 70,6 | 2,9 | 100,0 |
| СХК | 1,6 | 1,6 | 7,0 | 33,7 | 52,9 | 3,2 | 100,0 |
| КПОИП | 1,6 | 2,8 | 11,3 | 34,7 | 48,0 | 1,6 | 100,0 |
| В целом: | 1,0 | 2,5 | 9,7 | 38,5 | 45,7 | 2,6 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших качество преподавания профессиональных дисциплин на 5 баллов – среди студентов СХИ (82,4%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИТИ (43,3%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания профессиональных дисциплин от института/колледжа (%)

| Институт/кол ледж: | Качество преподавания профессиональных дисциплин | | | | | | |
|-----------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 36,0 | 50,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 2,0 | 7,0 | 29,0 | 61,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,0 | 4,1 | 32,7 | 59,2 | 2,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 14,0 | 20,0 | 64,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,3 | 3,4 | 10,2 | 31,8 | 48,9 | 3,4 | 100,0 |
| ИТИ | 0,8 | 2,5 | 8,3 | 39,2 | 43,3 | 5,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,7 | 1,4 | 9,2 | 34,0 | 52,5 | 2,1 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 3,0 | 7,1 | 31,3 | 54,5 | 4,0 | 100,0 |
| ИИ | 3,6 | 0,0 | 7,1 | 21,4 | 64,3 | 3,6 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|
| Музколледж | 1,9 | 0,0 | 1,9 | 11,5 | 78,8 | 5,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 8,8 | 8,8 | 82,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 2,1 | 0,5 | 9,1 | 24,6 | 60,4 | 3,2 | 100,0 |
| КПОИП | 0,8 | 1,6 | 4,0 | 23,4 | 64,9 | 5,2 | 100,0 |
| В целом: | 1,0 | 1,5 | 7,4 | 27,8 | 58,7 | 3,7 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших качество преподавания ГСЭ дисциплин на 5 баллов – среди студентов ИНПО (60%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИП (26,5%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания ГСЭ дисциплин от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Качество преподавания ГСЭ дисциплин | | | | | | Итого: |
|-------------------|-------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 50,0 | 44,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,0 | 3,0 | 11,0 | 41,0 | 40,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИП | 4,1 | 6,1 | 18,4 | 36,7 | 26,5 | 8,2 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 4,0 | 8,0 | 28,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 4,5 | 12,5 | 37,5 | 44,3 | 1,1 | 100,0 |
| ИТИ | 1,7 | 5,0 | 8,3 | 40,0 | 29,2 | 15,8 | 100,0 |
| МПСИ | 1,4 | 0,0 | 14,2 | 36,2 | 36,9 | 11,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 3,0 | 8,1 | 33,3 | 43,4 | 12,1 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 3,6 | 35,7 | 46,4 | 14,3 | 100,0 |
| Музколледж | 1,9 | 0,0 | 3,8 | 34,6 | 51,9 | 7,7 | 100,0 |
| СХИ | 2,9 | 2,9 | 5,9 | 41,2 | 41,2 | 5,9 | 100,0 |
| СХК | 3,7 | 1,6 | 7,5 | 35,3 | 40,6 | 11,2 | 100,0 |
| КПОИП | 2,8 | 2,4 | 6,9 | 35,1 | 38,7 | 14,1 | 100,0 |
| В целом: | 1,8 | 2,5 | 8,9 | 36,8 | 40,1 | 9,9 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших отношения с другими студентами в академической группе на 5 баллов – среди студентов музыкального колледжа (61,5%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов КПОИП (39,1%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость удовлетворенности отношениями с другими студентами в академической группе от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Отношение с другими студентами в академической группе | | | | | | Итого: |
|-------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 2,0 | 4,0 | 2,0 | 32,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,0 | 2,0 | 13,0 | 32,0 | 51,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИИП | 2,0 | 6,1 | 2,0 | 38,8 | 46,9 | 4,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 30,0 | 60,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 4,5 | 1,1 | 5,7 | 44,3 | 39,8 | 4,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 1,7 | 5,8 | 32,5 | 56,7 | 3,3 | 100,0 |
| МПСИ | 4,3 | 2,8 | 9,2 | 32,6 | 50,4 | 0,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,0 | 8,1 | 29,3 | 57,6 | 4,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 35,7 | 50,0 | 7,1 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 1,9 | 5,8 | 26,9 | 61,5 | 3,8 | 100,0 |
| СХИ | 2,9 | 0,0 | 5,9 | 32,4 | 55,9 | 2,9 | 100,0 |
| СХК | 0,5 | 3,7 | 11,2 | 36,4 | 45,5 | 2,7 | 100,0 |
| КПОИП | 4,8 | 3,2 | 12,9 | 35,5 | 39,1 | 4,4 | 100,0 |
| В целом: | 2,2 | 2,5 | 9,0 | 34,2 | 49,1 | 3,0 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших оснащенность и качество помещений спортивных залов на 5 баллов – в СХК (49,7%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИП (10,2%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений спортивных залов от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Оснащенность и качество помещений спортивных залов | | | | | | |
|-------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 4,0 | 12,0 | 36,0 | 26,0 | 14,0 | 8,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 4,0 | 11,0 | 31,0 | 28,0 | 21,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИП | 20,4 | 10,2 | 18,4 | 26,5 | 10,2 | 14,3 | 100,0 |
| ИНПО | 2,0 | 8,0 | 12,0 | 46,0 | 32,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,3 | 6,8 | 30,7 | 38,6 | 15,9 | 5,7 | 100,0 |
| ИТИ | 11,7 | 5,8 | 26,7 | 30,8 | 18,3 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 7,1 | 10,6 | 25,5 | 22,0 | 12,8 | 22,0 | 100,0 |
| Медколледж | 18,2 | 17,2 | 28,3 | 18,2 | 16,2 | 2,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 21,4 | 35,7 | 28,6 | 14,3 | 100,0 |
| Музколледж | 9,6 | 11,5 | 9,6 | 25,0 | 38,5 | 5,8 | 100,0 |
| СХИ | 2,9 | 2,9 | 17,6 | 47,1 | 29,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,6 | 5,9 | 14,4 | 24,1 | 49,7 | 4,3 | 100,0 |
| КПОИП | 6,0 | 10,5 | 23,8 | 35,9 | 18,5 | 5,2 | 100,0 |
| В целом: | 6,8 | 9,2 | 23,3 | 29,7 | 23,8 | 7,2 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу спортивных секций на 5 баллов – в музыкальном колледже (34,6%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИП (8,2%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость удовлетворенности работой спортивных секций от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа спортивных секций | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 10,0 | 6,0 | 12,0 | 22,0 | 18,0 | 32,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 7,0 | 11,0 | 19,0 | 26,0 | 37,0 | 100,0 |
| ИИП | 16,3 | 16,3 | 14,3 | 14,3 | 8,2 | 30,6 | 100,0 |
| ИНПО | 2,0 | 8,0 | 8,0 | 26,0 | 14,0 | 42,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,3 | 9,1 | 15,9 | 25,0 | 13,6 | 34,1 | 100,0 |
| ИТИ | 2,5 | 4,2 | 10,8 | 21,7 | 20,0 | 40,8 | 100,0 |
| МПСИ | 5,0 | 5,0 | 19,1 | 13,5 | 10,6 | 46,8 | 100,0 |
| Медколледж | 2,0 | 4,0 | 18,2 | 24,2 | 19,2 | 32,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 3,6 | 21,4 | 17,9 | 57,1 | 100,0 |
| Музколледж | 3,8 | 1,9 | 13,5 | 17,3 | 34,6 | 28,8 | 100,0 |
| СХИ | 5,9 | 5,9 | 14,7 | 20,6 | 14,7 | 38,2 | 100,0 |
| СХК | 4,3 | 4,3 | 9,1 | 24,6 | 28,9 | 28,9 | 100,0 |
| КПОИП | 6,5 | 3,6 | 14,1 | 24,6 | 19,0 | 32,3 | 100,0 |
| В целом: | 4,5 | 5,3 | 13,2 | 21,7 | 19,7 | 35,6 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу студенческого культурного центра (ФДПС) на 5 баллов – в ИЭУ (26%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов медицинского колледжа (10,1%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость удовлетворенности работой студенческого культурного центра (ФДПС) от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | | | | | | |
|-------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 2,0 | 4,0 | 2,0 | 24,0 | 26,0 | 42,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 2,0 | 6,0 | 10,0 | 19,0 | 20,0 | 43,0 | 100,0 |
| ИИП | 16,3 | 6,1 | 12,2 | 16,3 | 10,2 | 38,8 | 100,0 |
| ИНПО | 6,0 | 2,0 | 8,0 | 22,0 | 24,0 | 38,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 3,4 | 3,4 | 8,0 | 26,1 | 23,9 | 35,2 | 100,0 |
| ИТИ | 4,2 | 2,5 | 8,3 | 17,5 | 13,3 | 54,2 | 100,0 |
| МПСИ | 5,0 | 2,1 | 12,8 | 19,1 | 12,8 | 48,2 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| Медколледж | 2,0 | 1,0 | 16,2 | 29,3 | 10,1 | 41,4 | 100,0 |
| ИИ | 7,1 | 0,0 | 3,6 | 10,7 | 17,9 | 60,7 | 100,0 |
| Музколледж | 1,9 | 3,8 | 5,8 | 7,7 | 19,2 | 61,5 | 100,0 |
| СХИ | 8,8 | 2,9 | 14,7 | 11,8 | 14,7 | 47,1 | 100,0 |
| СХК | 3,2 | 2,1 | 8,0 | 26,7 | 23,5 | 36,4 | 100,0 |
| КПОИП | 3,6 | 1,6 | 8,5 | 26,6 | 19,8 | 39,9 | 100,0 |
| В целом: | 4,2 | 2,6 | 9,4 | 22,2 | 18,3 | 43,3 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших жилищные условия в общежитии в целом на 5 баллов – в ИЕНиМ (27%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (0%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость удовлетворенности жилищными условиями в общежитии от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Жилищные условия в общежитии в целом | | | | | | Итого: |
|-------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 16,0 | 14,0 | 16,0 | 12,0 | 12,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 7,0 | 15,0 | 27,0 | 27,0 | 24,0 | 100,0 |
| ИИП | 24,5 | 8,2 | 10,2 | 6,1 | 2,0 | 49,0 | 100,0 |
| ИНПО | 4,0 | 12,0 | 30,0 | 28,0 | 12,0 | 14,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 23,9 | 17,0 | 14,8 | 17,0 | 4,5 | 22,7 | 100,0 |
| ИТИ | 5,0 | 5,0 | 13,3 | 13,3 | 9,2 | 54,2 | 100,0 |
| МПСИ | 4,3 | 5,7 | 17,0 | 15,6 | 15,6 | 41,8 | 100,0 |
| Медколледж | 3,0 | 9,1 | 9,1 | 21,2 | 15,2 | 42,4 | 100,0 |
| ИИ | 3,6 | 7,1 | 17,9 | 32,1 | 10,7 | 28,6 | 100,0 |
| Музколледж | 15,4 | 0,0 | 3,8 | 15,4 | 25,0 | 40,4 | 100,0 |
| СХИ | 20,6 | 17,6 | 17,6 | 5,9 | 0,0 | 38,2 | 100,0 |
| СХК | 3,7 | 10,7 | 19,8 | 14,4 | 10,7 | 40,6 | 100,0 |
| КПОИП | 13,7 | 14,1 | 15,3 | 17,7 | 8,1 | 31,0 | 100,0 |
| В целом: | 9,2 | 10,0 | 15,5 | 17,2 | 11,9 | 36,2 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших работу коменданта общежития на 5 баллов – в музыкальном колледже (42,3%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИП (6,1%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость удовлетворенности работой коменданта общежития от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа коменданта общежития | | | | | | Итого: |
|-------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 8,0 | 8,0 | 4,0 | 14,0 | 32,0 | 34,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 4,0 | 3,0 | 5,0 | 19,0 | 42,0 | 27,0 | 100,0 |
| ИИП | 12,2 | 6,1 | 6,1 | 10,2 | 6,1 | 59,2 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 4,0 | 10,0 | 24,0 | 36,0 | 26,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 6,8 | 10,2 | 13,6 | 13,6 | 19,3 | 36,4 | 100,0 |
| ИТИ | 1,7 | 3,3 | 8,3 | 14,2 | 15,8 | 56,7 | 100,0 |
| МПСИ | 2,8 | 2,1 | 9,2 | 15,6 | 25,5 | 44,7 | 100,0 |
| Медколледж | 5,1 | 1,0 | 6,1 | 16,2 | 26,3 | 45,5 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 25,0 | 35,7 | 32,1 | 100,0 |
| Музколледж | 5,8 | 0,0 | 3,8 | 11,5 | 42,3 | 36,5 | 100,0 |
| СХИ | 5,9 | 2,9 | 11,8 | 17,6 | 8,8 | 52,9 | 100,0 |
| СХК | 3,2 | 4,8 | 7,5 | 13,9 | 28,9 | 41,7 | 100,0 |
| КПОИП | 3,6 | 4,4 | 8,1 | 18,1 | 27,8 | 37,9 | 100,0 |
| В целом: | 4,1 | 4,0 | 7,9 | 16,1 | 26,9 | 41,1 | 100,0 |

Наибольшая доля оценивших санитарные условия в общежитии на 5 баллов – в ИЕНиМ (28%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИНПО (4%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость удовлетворенности санитарными условиями в общежитии от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Санитарные условия в общежитии | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 14,0 | 24,0 | 10,0 | 4,0 | 18,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 3,0 | 7,0 | 11,0 | 26,0 | 28,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИИП | 20,4 | 8,2 | 12,2 | 4,1 | 4,1 | 51,0 | 100,0 |
| ИНПО | 8,0 | 18,0 | 18,0 | 32,0 | 4,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 21,6 | 15,9 | 17,0 | 10,2 | 8,0 | 27,3 | 100,0 |
| ИТИ | 3,3 | 5,0 | 16,7 | 9,2 | 11,7 | 54,2 | 100,0 |
| МПСИ | 6,4 | 6,4 | 18,4 | 15,6 | 11,3 | 41,8 | 100,0 |
| Медколледж | 7,1 | 4,0 | 14,1 | 22,2 | 11,1 | 41,4 | 100,0 |
| ИИ | 10,7 | 0,0 | 14,3 | 25,0 | 17,9 | 32,1 | 100,0 |
| Музколледж | 11,5 | 5,8 | 5,8 | 15,4 | 25,0 | 36,5 | 100,0 |
| СХИ | 20,6 | 11,8 | 8,8 | 11,8 | 5,9 | 41,2 | 100,0 |
| СХК | 7,5 | 9,6 | 16,0 | 15,0 | 11,2 | 40,6 | 100,0 |
| КПОИП | 12,5 | 12,5 | 19,0 | 18,1 | 8,9 | 29,0 | 100,0 |
| В целом: | 10,0 | 9,7 | 15,5 | 16,2 | 12,2 | 36,4 | 100,0 |

Работу столовых и буфетов ХГУ чаще оценивали на 5 баллов студенты музыкального колледжа (65,4%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (8,8%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость удовлетворенности работой столовых и буфетов ХГУ от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Работа столовых и буфетов ХГУ в целом | | | | | | |
|-------------------|---------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 8,0 | 2,0 | 20,0 | 26,0 | 38,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 3,0 | 10,0 | 26,0 | 34,0 | 23,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИП | 2,0 | 6,1 | 16,3 | 30,6 | 44,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 28,0 | 58,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,3 | 3,4 | 8,0 | 42,0 | 42,0 | 2,3 | 100,0 |
| ИТИ | 1,7 | 5,8 | 16,7 | 40,0 | 27,5 | 8,3 | 100,0 |
| МПСИ | 4,3 | 10,6 | 26,2 | 30,5 | 24,8 | 3,5 | 100,0 |
| Медколледж | 2,0 | 4,0 | 25,3 | 39,4 | 28,3 | 1,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 39,3 | 57,1 | 3,6 | 100,0 |
| Музколледж | 0,0 | 1,9 | 9,6 | 17,3 | 65,4 | 5,8 | 100,0 |
| СХИ | 32,4 | 8,8 | 14,7 | 17,6 | 8,8 | 17,6 | 100,0 |
| СХК | 8,6 | 5,9 | 17,6 | 30,5 | 15,0 | 22,5 | 100,0 |
| КПОИП | 3,6 | 1,6 | 14,9 | 27,8 | 45,2 | 6,9 | 100,0 |
| В целом: | 4,5 | 5,0 | 17,6 | 31,7 | 33,6 | 7,6 | 100,0 |

Санитарно-гигиенические условия в учебных корпусах чаще оценивали на 5 баллов студенты ИЭУ (56%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов МПСИ (25,5%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость удовлетворенности санитарно-гигиеническими условиями в учебных корпусах от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Санитарно-гигиенические условия в учебном корпусе/корпусах | | | | | | |
|-------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 2,0 | 2,0 | 8,0 | 30,0 | 56,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 9,0 | 8,0 | 14,0 | 39,0 | 27,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИИП | 6,1 | 4,1 | 4,1 | 36,7 | 46,9 | 2,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,0 | 6,0 | 38,0 | 50,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,1 | 5,7 | 10,2 | 46,6 | 36,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 47,5 | 40,0 | 5,8 | 100,0 |
| МПСИ | 3,5 | 5,7 | 18,4 | 41,8 | 25,5 | 5,0 | 100,0 |
| Медколледж | 4,0 | 4,0 | 19,2 | 35,4 | 37,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 3,6 | 0,0 | 7,1 | 39,3 | 39,3 | 10,7 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|
| Музколледж | 1,9 | 3,8 | 11,5 | 30,8 | 46,2 | 5,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 2,9 | 17,6 | 47,1 | 32,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,6 | 2,1 | 11,8 | 35,8 | 46,0 | 2,7 | 100,0 |
| КПОИП | 2,8 | 6,5 | 14,5 | 44,0 | 29,4 | 2,8 | 100,0 |
| В целом: | 2,8 | 4,2 | 12,6 | 40,3 | 37,0 | 3,1 | 100,0 |

Оснащенность и качество помещений чаще оценивали на 5 баллов студенты СХК (42,2%).
Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (17,6%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений для занятий от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Оснащенность и качество помещений для занятий | | | | | | Итого: |
|-------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 4,0 | 22,0 | 44,0 | 28,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 2,0 | 24,0 | 43,0 | 31,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 4,1 | 2,0 | 20,4 | 44,9 | 28,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 4,0 | 24,0 | 34,0 | 38,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 2,3 | 5,7 | 17,0 | 51,1 | 23,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 4,2 | 10,0 | 47,5 | 35,8 | 2,5 | 100,0 |
| МПСИ | 2,1 | 3,5 | 18,4 | 51,1 | 24,1 | 0,7 | 100,0 |
| Медколледж | 3,0 | 4,0 | 18,2 | 34,3 | 37,4 | 3,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 10,7 | 32,1 | 25,0 | 28,6 | 3,6 | 100,0 |
| Музколледж | 5,8 | 5,8 | 17,3 | 30,8 | 40,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 2,9 | 5,9 | 26,5 | 47,1 | 17,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 2,1 | 3,7 | 11,8 | 38,0 | 42,2 | 2,1 | 100,0 |
| КПОИП | 2,4 | 4,8 | 24,2 | 41,1 | 23,4 | 4,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,9 | 4,3 | 19,0 | 42,1 | 30,9 | 1,8 | 100,0 |

Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа чаще оценивали на 5 баллов студенты медицинского колледжа (31,3%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИП (4,1%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость удовлетворенности обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа | | | | | | Итого: |
|-------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 4,0 | 12,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 10,0 | 24,0 | 39,0 | 24,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИИП | 14,3 | 12,2 | 36,7 | 30,6 | 4,1 | 2,0 | 100,0 |
| ИНПО | 2,0 | 12,0 | 32,0 | 34,0 | 18,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 4,5 | 11,4 | 35,2 | 31,8 | 15,9 | 1,1 | 100,0 |
| ИТИ | 2,5 | 3,3 | 13,3 | 45,8 | 30,0 | 5,0 | 100,0 |
| МПСИ | 2,1 | 9,9 | 25,5 | 36,2 | 23,4 | 2,8 | 100,0 |
| Медколледж | 2,0 | 6,1 | 23,2 | 31,3 | 31,3 | 6,1 | 100,0 |
| ИИ | 3,6 | 17,9 | 21,4 | 25,0 | 14,3 | 17,9 | 100,0 |
| Музколледж | 1,9 | 11,5 | 15,4 | 26,9 | 26,9 | 17,3 | 100,0 |
| СХИ | 2,9 | 8,8 | 35,3 | 32,4 | 14,7 | 5,9 | 100,0 |
| СХК | 13,4 | 7,0 | 23,5 | 28,3 | 18,2 | 9,6 | 100,0 |
| КПОИП | 5,6 | 9,3 | 26,2 | 37,1 | 14,9 | 6,9 | 100,0 |
| В целом: | 5,1 | 9,0 | 25,6 | 33,9 | 20,3 | 6,0 | 100,0 |

Таким образом, студенты музыкального колледжа чаще других давали 5 баллов наибольшему количеству сторон деятельности вуза. Наименьшие доли давших 5 баллов чаще всего наблюдались у студентов СХИ.

8.4. Внеучебные и профессиональные ориентации студентов ХГУ

Более половины студентов средних курсов (58,5%) занимаются только учебой. Из внеучебных видов деятельности самым популярным является спорт, им заняты 16,5% опрошенных. На втором месте – научно-исследовательская работа (11,8%), затем – художественная самодеятельность (8,7%), организация студенческого самоуправления (5%) (таблица 27).

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чем Вы занимаетесь в университете помимо учебы?»

| | % |
|---|------|
| Только учебой | 58,5 |
| Спортом | 16,5 |
| Научно-исследовательской работой | 11,8 |
| Художественной самодеятельностью | 8,7 |
| Работой по организации студенческого самоуправления | 5,0 |
| Другими видами художественного творчества (живопись, литература и т.д.) | 4,3 |
| Другое | 2,2 |

Только учебой, в основном, занимаются студенты КПОИП (71,4%). Наибольшая доля тех, кто занимается спортом – среди студентов ИЕНиМ (32%). Научно-исследовательскую работу чаще других упоминали студенты ИИП (36,7%), а работу по организации студенческого самоуправления – студенты ИТИ (8,3%). Художественной самодеятельностью занимаются чаще студенты музыкального колледжа (48,1%), другими видами художественного творчества – студенты ИИ (17,9%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость внеучебных видов деятельности студентов от института/колледжа (%)

| Чем Вы занимаетесь в университете помимо учебы? | Институт/колледж: | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|------------------------|-----------|-----------|---------------|-----------------|
| | ИЭ У | ИЕ Ни М | ИИ П | ИН ПО | ИФ иМ К | ИТ И | МП СИ | Ме дко лле дж | ИИ | Му зко лле дж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | В цел ом: |
| Работой по организации студенческого самоуправления | 6,0 | 8,0 | 2,0 | 8,0 | 6,8 | 8,3 | 5,7 | 1,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 6,0 | 5,0 |
| Художественной самодеятельностью | 2,0 | 4,0 | 8,2 | 10,0 | 10,2 | 3,3 | 6,4 | 3,0 | 21,4 | 48,1 | 5,9 | 11,2 | 6,5 | 8,7 |
| Другими видами художественного творчества (живопись, литература и т.д.) | 4,0 | 4,0 | 4,1 | 8,0 | 3,4 | 1,7 | 5,0 | 5,1 | 17,9 | 3,8 | 2,9 | 4,8 | 2,8 | 4,3 |
| Спортом | 22,0 | 32,0 | 16,3 | 12,0 | 14,8 | 20,8 | 11,3 | 17,2 | 7,1 | 15,4 | 2,9 | 19,3 | 12,1 | 16,5 |
| Научно-исследовательской работой | 26,0 | 7,0 | 36,7 | 8,0 | 20,5 | 10,0 | 21,3 | 9,1 | 14,3 | 3,8 | 2,9 | 3,2 | 9,3 | 11,8 |
| Только учебой | 40,0 | 51,0 | 46,9 | 56,0 | 47,7 | 55,0 | 58,2 | 70,7 | 39,3 | 36,5 | 82,4 | 59,9 | 71,4 | 58,5 |
| Другое | 4,0 | 3,0 | 0,0 | 6,0 | 2,3 | 4,2 | 3,5 | 1,0 | 0,0 | 1,9 | 2,9 | 2,1 | 0,4 | 2,2 |
| Итого: | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 |

Что касается планов на будущее, то большинство студентов (66,8%) надеются на то, что смогут найти работу по специальности, но твердо уверены в этом лишь 30%. Затрудняются ответить 19,5% респондентов (таблица 29).

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?»

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 30,0 |
| Скорее, да | 36,8 |
| Скорее, нет | 8,3 |
| Нет | 5,3 |
| Затрудняюсь ответить | 19,5 |

Твердо уверены, что смогут найти работу, в большей степени, студенты медицинского колледжа (49,5%). Наименьшая доля тех, кто полностью уверен – среди студентов СХИ (14,7%) (таблица 30).

Таблица 30. Зависимость уверенности студентов в возможности найти работу по специальности от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ? | | | | | |
|-------------------|--|------------|-------------|-----|----------------------|--------|
| | Да | Скорее, да | Скорее, нет | Нет | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 20,0 | 32,0 | 10,0 | 4,0 | 34,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 36,0 | 35,0 | 11,0 | 4,0 | 14,0 | 100,0 |
| ИИП | 18,4 | 46,9 | 10,2 | 6,1 | 18,4 | 100,0 |
| ИНПО | 44,0 | 26,0 | 10,0 | 0,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 23,9 | 43,2 | 9,1 | 5,7 | 18,2 | 100,0 |
| ИТИ | 18,3 | 32,5 | 14,2 | 6,7 | 28,3 | 100,0 |
| МПСИ | 32,6 | 37,6 | 5,7 | 3,5 | 20,6 | 100,0 |
| Медколледж | 49,5 | 34,3 | 5,1 | 1,0 | 10,1 | 100,0 |
| ИИ | 35,7 | 32,1 | 10,7 | 3,6 | 17,9 | 100,0 |
| Музколледж | 40,4 | 42,3 | 3,8 | 5,8 | 7,7 | 100,0 |
| СХИ | 14,7 | 64,7 | 0,0 | 2,9 | 17,6 | 100,0 |
| СХК | 27,3 | 33,2 | 8,0 | 8,6 | 23,0 | 100,0 |
| КПОИП | 29,0 | 37,5 | 8,1 | 6,9 | 18,5 | 100,0 |
| В целом: | 30,0 | 36,8 | 8,3 | 5,3 | 19,5 | 100,0 |

Студенты СПО в большей степени уверены в том, что найдут работу по специальности – 68,9% из них в сумме дали ответы «да» и «скорее да» против 65% у студентов ВПО.

8.5. Предложения студентов по совершенствованию деятельности ХГУ

Предложения студентов по совершенствованию деятельности университета касаются, в основном, усовершенствования расписания (7,6%). Затем – улучшить оснащенность аудиторий мультимедиа/оборудованием (5,7%). На третьем месте – улучшение доступа к интернету (3,4%). На четвертом – улучшение состояния туалетов (2,9%). Большинство (66,9%) опрошенных не высказали пожеланий по работе университета (таблица 31).

Таблица 31. Предложения по совершенствованию деятельности университета

| Предложения | % |
|--|-----|
| усовершенствовать расписание/продлить время работы корпуса | 7,6 |
| улучшить оснащенность аудиторий мультимедиа/оборудованием | 5,7 |
| улучшить доступ к интернету | 3,4 |
| улучшить состояние туалетов/обеспечить туалетной бумагой | 2,9 |
| поставить кофе-автоматы и кулеры в коридорах/банкоматы | 2,6 |
| улучшить внеучебную работу/профсоюз | 2,2 |

| | |
|--|------|
| ремонт аудиторий/коридоров/сделать душевые при танцевальном зале | 2,1 |
| обновить мебель/больше мебели в коридорах/освещение | 2,1 |
| повысить стипендию/материальные выплаты | 2,0 |
| сделать ремонт в спортзале, улучшить оснащение | 1,8 |
| повысить компетентность преподавателей | 1,6 |
| улучшить качество компьютеров и ПО | 1,5 |
| улучшить условия проживания в общежитиях | 1,4 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия | 1,1 |
| больше бюджетных мест/снизить плату за обучение | 0,9 |
| больше практики/НИР | 0,6 |
| больше туалетов в корпусе | 0,6 |
| больше специальных дисциплин, меньше общих | 0,5 |
| выделить помещение для репетиций/консультаций | 0,5 |
| улучшить работу гардероба/повысить вежливость персонала | 0,4 |
| доступность лекций в эл. варианте/усовершенствовать образовательный портал | 0,4 |
| ремонт в корпусе делать летом | 0,3 |
| более внимательное отношение к студентам | 0,3 |
| снизить профсоюзный взнос/открытость информации об использовании денег | 0,3 |
| не снимать с занятий на мероприятия не по специальности | 0,2 |
| больше штатных преподавателей | 0,2 |
| давать возможность учиться по обмену | 0,2 |
| оборудовать место для курения | 0,2 |
| увеличить гардероб (шкафчиков больше) | 0,2 |
| убрать курсовые у медиков/меньше отчетной документации по практикам | 0,2 |
| открыть новые специальности | 0,2 |
| бесплатное питание для спортсменов | 0,1 |
| больше мест в ФДПС | 0,1 |
| больше самостоятельности студентам | 0,1 |
| улучшить профориентационную работу в школах | 0,1 |
| затрудняюсь ответить | 66,9 |

Усовершенствовать расписание чаще всего предлагали студенты МПСИ (18,4%). Улучшить оснащенность аудиторий мультимедиа/оборудованием – СХК (20,4%). Улучшить доступ к интернету – также студенты СХК (16,7%). Улучшение состояния туалетов чаще других упоминали студенты ИИП (12,2%) (таблица 32).

Таблица 32. Зависимость предложений по совершенствованию деятельности университета от института/колледжа (%)

| Предложения по совершенствованию деятельности ХГУ | Институт/колледж: | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------------|---------|----------|---------------|---------|----------|------------------------|------|------------------------|---------|---------|---------------|-----------------|
| | ИЭ У | ИЕ Ни М | ИИ П | ИН ПО | ИФ иМ К | ИТ И | МП СИ | Ме дко лле дж | ИИ | Му зко лле дж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 72,0 | 57,0 | 71,4 | 92,0 | 72,7 | 77,5 | 61,0 | 69,7 | 57,1 | 67,3 | 41,2 | 34,9 | 87,5 | 66,9 |
| больше специальных дисциплин, меньше общих | 2,0 | 1,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,7 | 0,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| ремонт в корпусе делать летом | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| больше туалетов | 0,0 | 3,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,6 |
| поставить кофе-автоматы и кулеры в коридорах/банкоматы | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 10,2 | 0,0 | 2,6 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| усовершенствовать расписание/продлить время работы корпуса | 2,0 | 9,0 | 4,1 | 4,0 | 3,4 | 4,2 | 18,4 | 12,1 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 12,9 | 4,0 | 7,6 |
| улучшить состояние туалетов/обеспечить туалетной бумагой | 0,0 | 5,0 | 12,2 | 0,0 | 10,2 | 0,0 | 2,8 | 1,0 | 3,6 | 11,5 | 0,0 | 2,2 | 0,0 | 2,9 |
| улучшить внеучебную работу/профсоюз | 0,0 | 1,0 | 4,1 | 0,0 | 1,1 | 5,0 | 1,4 | 4,0 | 3,6 | 0,0 | 8,8 | 2,2 | 1,2 | 2,2 |
| более внимательное отношение к студентам | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,3 |
| улучшить доступ к интернету | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 1,7 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 16,7 | 0,0 | 3,4 |
| сделать ремонт в спортзале, улучшить оснащение | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 14,7 | 0,5 | 0,4 | 1,8 |
| ремонт аудиторий/коридоров/сделать душевые | 4,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 17,3 | 11,8 | 2,2 | 0,0 | 2,1 |
| бесплатное питание для спортсменов | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| улучшить качество компьютеров и ПО | 14,0 | 1,0 | 2,0 | 0,0 | 1,1 | 0,8 | 1,4 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 0,0 | 1,5 |
| не снимать с занятий на мероприятия не по специальности | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| повысить стипендию/материальные выплаты | 2,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 9,1 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 3,2 | 2,0 | 2,0 |
| снизить профсоюзный взнос/открытость информации об использовании денег | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| больше штатных преподавателей | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| обновить мебель/больше мебели в коридорах/освещение | 14,0 | 0,0 | 6,1 | 0,0 | 0,0 | 4,2 | 1,4 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,4 | 2,1 |
| улучшить оснащенность аудиторий мультимедиа/оборудованием | 2,0 | 0,0 | 4,1 | 2,0 | 3,4 | 1,7 | 7,8 | 0,0 | 7,1 | 7,7 | 11,8 | 20,4 | 1,2 | 5,7 |
| больше бюджетных мест/снизить плату за обучение | 2,0 | 0,0 | 10,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 1,6 | 0,9 |
| больше мест в ФДПС | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| улучшить условия проживания в общежитиях | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 4,5 | 0,8 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 2,2 | 0,4 | 1,4 |
| повысить компетентность преподавателей | 0,0 | 0,0 | 8,2 | 0,0 | 9,1 | 1,7 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 1,1 | 0,8 | 1,6 |
| улучшить работу гардероба/вежливость персонала | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,4 |
| давать возможность учиться по обмену | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| больше самостоятельности студентам | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| улучшить профориентационную работу в школах | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 0,0 | 11,8 | 1,6 | 0,8 | 1,1 |
| оборудовать место для курения | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| больше практики/НИР | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 2,2 | 0,0 | 0,6 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| увеличить гардероб (шкафчиков больше) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| убрать курсовые у медиков/меньше отчетной документации по практикам | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| доступность лекций в эл. варианте/усовершенствовать образоват. портал | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| открыть новые специальности | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| выделить помещение для репетиций/консультаций | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,5 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

8.6. Удовлетворенность студентов работой библиотеки ХГУ

8.6.1. Востребованность библиотек студентами

Наиболее востребованными являются абонементы № 1 и № 2 – эти библиотеки посещают 26,3% и 27,4% студентов соответственно, на третьем месте – читальный зал № 2 (9,1%). Наибольшую долю составили респонденты, не посещавшие библиотеку ХГУ в течение календарного года (34,5%) (таблица 33).

Таблица 33. Абонементы и/или читальные залы университетской библиотеки, которые студенты посещали в течение года чаще всего

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|--------|
| абонемент №1 | 328 | 26,3 |
| абонемент № 2 | 341 | 27,4 |
| читальный зал № 1 | 95 | 7,6 |
| читальный зал № 2 | 114 | 9,1 |
| читальный зал педагогики и психологии | 35 | 2,8 |
| электронный читальный зал № 1 | 81 | 6,5 |
| электронный читальный зал № 2 | 84 | 6,7 |
| абонемент, читальный зал педагогической литературы | 94 | 7,5 |
| абонемент, читальный зал медицинской литературы | 107 | 8,6 |
| абонемент, читальный зал музыкальной и культурологической литературы | 48 | 3,9 |
| абонемент, ч/з сельскохозяйственной литературы | 95 | 7,6 |
| не посещал абонементы и ч/з в текущем календарном году | 430 | 34,5 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0* |

В основном, студенты бывают в библиотеке несколько раз в месяц (27,4%), около четверти студентов посещают её несколько раз в год (24,5%) (таблица 34).

Таблица 34. Частота посещения университетской библиотеки студентами ХГУ

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|------|
| несколько раз в неделю | 84 | 6,7 |
| несколько раз в месяц | 342 | 27,4 |
| несколько раз в год | 305 | 24,5 |
| не посещал(а) библиотеку в течение текущего года | 416 | 33,4 |

| | | |
|--------------------------------|------|-------|
| затрудняюсь ответить, не помню | 99 | 7,9 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

Среди студентов ИИП – самая большая доля посещающих библиотеку несколько раз в неделю (20,4%). Несколько раз в месяц чаще всего посещают библиотеку студенты ИФиМК (53,4%). Несколько раз в год бывают в библиотеке, в основном, студенты ИНПО (46%). Наибольшая доля тех, кто не посещал библиотеку в течение года – среди студентов средних курсов КПОИП (52,8%) (таблица 35).

Таблица 35. Зависимость частоты посещения библиотеки от института/колледжа (%)

| Институт/колледж: | Как часто Вы в основном посещали университетскую библиотеку в течение текущего календарного года? | | | | | |
|-------------------|---|-----------------------|---------------------|--|----------------------|--------|
| | несколько раз в неделю | несколько раз в месяц | несколько раз в год | не посещал(а) библиотеку в течение текущего года | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 4,0 | 22,0 | 32,0 | 34,0 | 8,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 6,0 | 40,0 | 31,0 | 19,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИИП | 20,4 | 18,4 | 20,4 | 30,6 | 10,2 | 100,0 |
| ИНПО | 4,0 | 36,0 | 46,0 | 12,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 9,1 | 53,4 | 26,1 | 6,8 | 4,5 | 100,0 |
| ИТИ | 5,0 | 12,5 | 28,3 | 44,2 | 10,0 | 100,0 |
| МПСИ | 10,6 | 37,6 | 31,2 | 14,2 | 6,4 | 100,0 |
| Медколледж | 14,1 | 38,4 | 18,2 | 20,2 | 9,1 | 100,0 |
| ИИ | 10,7 | 28,6 | 35,7 | 21,4 | 3,6 | 100,0 |
| Музколледж | 17,3 | 40,4 | 7,7 | 32,7 | 1,9 | 100,0 |
| СХИ | 2,9 | 41,2 | 14,7 | 23,5 | 17,6 | 100,0 |
| СХК | 1,6 | 12,8 | 23,0 | 52,4 | 10,2 | 100,0 |
| КПОИП | 2,0 | 17,7 | 17,7 | 52,8 | 9,7 | 100,0 |
| В целом: | 6,7 | 27,4 | 24,5 | 33,4 | 7,9 | 100,0 |

8.6.2. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы библиотеки

Если сравнить доли респондентов, полностью удовлетворенных той или иной стороной работы библиотеки, то оказывается, что наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов вежливость и уровень компетентности и персонала библиотек – полностью удовлетворены этими сторонами работы 43,3% и 40,7% соответственно. На третьем месте – удовлетворенность режимом работы библиотеки (35,7%). Наименьшая доля полностью удовлетворенных обнаружилась при оценке доступности и качества электронного каталога (26,6%). Самая большая доля затруднившихся с ответом наблюдается в отношении обеспеченности библиотеки электронными образовательными ресурсами – 26,3% (таблица 36).

Таблица 36. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы библиотеки (%)

| | | Полностью удовлетворен | Скорее удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Абсолютно не удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
|----|--|------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|
| 1. | Режим работы | 35,7 | 34,1 | 6,9 | 5,1 | 18,2 |
| 2. | Состояние помещений | 35,3 | 35,6 | 9,2 | 5,5 | 14,4 |
| 3. | Оснащенность помещений | 32,6 | 34,2 | 9,9 | 6,0 | 17,3 |
| 4. | Доступность и качество карточных каталогов | 28,7 | 30,5 | 11,9 | 5,2 | 23,7 |
| 5. | Доступность и качество электронного каталога | 26,6 | 30,3 | 14,6 | 7,1 | 21,3 |
| 6. | Вежливость персонала | 43,3 | 26,6 | 8,9 | 6,0 | 15,2 |
| 7. | Компетентность персонала | 40,7 | 29,2 | 7,7 | 5,5 | 16,9 |
| 8. | Обеспеченность литературой | 31,0 | 33,1 | 10,8 | 7,5 | 17,5 |

| | | | | | | |
|-----|--|------|------|------|-----|------|
| 9. | Доступ к интернету, лицензированным удаленным ресурсам | 27,8 | 30,3 | 11,2 | 7,2 | 23,4 |
| 10. | Доступность и полнота информация об услугах библиотеки | 31,5 | 31,9 | 10,7 | 5,1 | 20,8 |
| 11. | Обеспеченность научными периодическими изданиями | 28,7 | 30,4 | 9,3 | 5,7 | 25,8 |
| 12. | Обеспеченность электронными образовательными ресурсами | 27,6 | 30,3 | 9,3 | 6,4 | 26,3 |

Если сложить доли респондентов, давших ответы «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен», то рейтинг удовлетворенности работой библиотеки ХГУ будет выглядеть так:

| Стороны работы | % |
|--|------|
| Состояние помещений | 70,9 |
| Вежливость персонала | 69,9 |
| Компетентность персонала | 69,9 |
| Режим работы | 69,8 |
| Обеспеченность литературой | 64,1 |
| Доступность и полнота информация об услугах библиотеки | 63,4 |
| Доступность и качество карточных каталогов | 59,2 |
| Обеспеченность научными периодическими изданиями | 59,1 |
| Доступ к интернету, лицензированным удаленным ресурсам | 58,1 |
| Обеспеченность электронными образовательными ресурсами | 57,9 |

Таким образом, состояние помещений устраивает респондентов больше, чем другие стороны ее работы. Вежливость персонала и уровень компетентности персонала делят второе место, а режим работы занимает третью позиции. В наименьшей степени студенты удовлетворены обеспеченностью электронными образовательными ресурсами.

8.6.3. Предложения студентов по совершенствованию работы библиотеки

Предложения по улучшению качества работы библиотеки касаются, в основном, повышения обеспеченности актуальной литературой, а также оснащенности современной техникой. На третьем месте – отмена электронного заказа литературы (таблица 37).

Таблица 37. Предложения студентов средних курсов по повышению качества работы библиотеки университета

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|-----|
| больше современной актуальной литературы/периодики/учебников | 103 | 8,3 |
| улучшить качество компьютеров, программного обеспечения/больше компьютеров | 94 | 7,5 |
| отменить заказ книг | 38 | 3,0 |
| повысить доступность заказа книг/продлить время хранения заказа/упростить сайт | 21 | 1,7 |
| повысить вежливость персонала | 19 | 1,5 |
| улучшить доступ к интернету | 18 | 1,4 |
| открыть читальный зал в корпусе/переместить в более удобное место | 15 | 1,2 |
| улучшить электронный каталог/дополнить | 12 | 1,0 |
| поставить мягкие стулья/обновить мебель | 9 | 0,7 |

| | | |
|--|-----|------|
| расширить библиотеку | 8 | 0,6 |
| повысить компетентность сотрудников | 8 | 0,6 |
| продлить время работы | 7 | 0,6 |
| поставить принтер свободного доступа | 7 | 0,6 |
| улучшить оснащение электронными учебниками | 6 | 0,5 |
| сделать ремонт | 6 | 0,5 |
| дать возможность не приносить книги для продления/брать домой из читального зала | 6 | 0,5 |
| увеличить количество портов для флэшки | 4 | 0,3 |
| вести электронные карты | 4 | 0,3 |
| улучшить подачу информации из электронной библиотеки/стабилизировать ЭБ | 3 | 0,2 |
| вести систему поощрения читателей | 2 | 0,2 |
| добавить фотографии обложек книг для поиска | 2 | 0,2 |
| улучшить работу сайта | 2 | 0,2 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия | 2 | 0,2 |
| выдавать наушники | 1 | 0,1 |
| затрудняюсь ответить | 905 | 72,6 |

Увеличить количество литературы чаще всего предлагали студенты СХК (17,1%). Обновить компьютеры, ПО – также студенты СХК (29,9%), отменить заказ книг - студенты ИИ (14,3%) (таблица 38).

Таблица 38. Зависимость предложений по повышению качества работы библиотеки от института/колледжа (%)

| Предложения | Институт/колледж: | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------------|---------|----------|---------------|---------|----------|----------------------------|------|----------------------------|---------|---------|---------------|-----------------|
| | ИЭ У | ИЕ Ни М | ИИ П | ИН ПО | ИФ иМ К | ИТ И | МП СИ | Ме д ко лле дж | ИИ | Му з ко лле дж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 86,0 | 66,0 | 75,5 | 78,0 | 70,5 | 90,8 | 64,5 | 72,7 | 64,3 | 78,8 | 76,5 | 53,5 | 81,0 | 72,6 |
| продлить время работы | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 1,1 | 0,8 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,6 |
| открыть читальный зал в корпусе/переместить в более удобное место | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 2,3 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,6 | 0,0 | 0,0 | 1,2 |
| расширить библиотеку | 2,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,6 |
| вести систему поощрения читателей | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| отменить заказ книг | 0,0 | 13,0 | 0,0 | 4,0 | 3,4 | 2,5 | 9,2 | 0,0 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,0 |
| улучшить оснащение электронными учебниками | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,5 |
| повысить доступность заказа книг/продлить время хранения заказа/упростить сайт | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 2,0 | 6,8 | 0,0 | 2,1 | 1,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 1,7 |
| повысить вежливость персонала | 0,0 | 1,0 | 4,1 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 5,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,8 | 1,5 |
| поставить мягкие стулья/обновить мебель | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 1,4 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,7 |
| сделать ремонт | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,4 | 0,5 |
| улучшить качество компьютеров, ПО/больше | 0,0 | 2,0 | 4,1 | 4,0 | 1,1 | 2,5 | 0,7 | 6,1 | 3,6 | 7,7 | 2,9 | 29,9 | 6,0 | 7,5 |
| добавить фотографии обложек книг для поиска | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| больше современной литературы/периодики/учебников | 2,0 | 1,0 | 8,2 | 2,0 | 6,8 | 0,0 | 7,1 | 14,1 | 10,7 | 9,6 | 0,0 | 17,1 | 10,5 | 8,3 |
| улучшить электронный каталог/дополнить | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| поставить принтер | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,6 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| свободного доступа | | | | | | | | | | | | | | |
| улучшить доступ к интернету | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 5,8 | 0,0 | 3,2 | 2,4 | 1,4 |
| улучшить подачу информации из электронной библиотеки/стабилизировать эл. библиотеку | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| увеличить количество портов для флэшки | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| повысить компетентность сотрудников | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 4,5 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| дать наушники | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| улучшить работу сайта | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| не приносить книги для продления/давать домой из ч.з. | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,5 |
| ввести электронные карты | 0,0 | 0,0 | 6,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,2 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Таким образом, 70,6% опрошенных студентов средних курсов ХГУ оценивают работу библиотеки на 4 и 5 баллов. Наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов состояние помещений библиотеки, на втором месте – вежливость и уровень компетентности, на третьем – режим работы библиотеки.

8.7. Удовлетворенность студентов работой столовых и буфетов ХГУ

8.7.1. Востребованность столовых и буфетов студентами

Наиболее востребованной студентами является столовая № 1, ее чаще всего посещают 17,9% опрошенных, затем – буфет № 2 (17,8%), на третьем месте – столовая № 2 (16%) (таблица 39).

Таблица 39. Столовые и буфеты ХГУ, которые студенты посещали в течение года чаще всего

| | Число ответивших | % от общего числа опрошенных |
|---|------------------|------------------------------|
| столовая №1 | 223 | 17,9 |
| столовая №2 | 199 | 16,0 |
| столовая №3 | 108 | 8,7 |
| столовая №4 | 113 | 9,1 |
| столовая №5 | 131 | 10,5 |
| буфет №1 | 166 | 13,3 |
| буфет №2 | 222 | 17,8 |
| буфет №3 | 114 | 9,1 |
| буфет №4 | 46 | 3,7 |
| буфет №5 | 160 | 12,8 |
| не посещал(а) столовые и буфеты ХГУ в этом году | 227 | 18,2 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0* |

Почти треть студентов средних курсов ходят в столовые и буфеты несколько раз в неделю (30,4%) – это наибольшая доля опрошенных, чуть более четверти посещают их каждый день (26%) (таблица 40).

Таблица 40. Частота посещения университетских столовых студентами ХГУ

| | Число ответивших | % |
|---------------------------------|------------------|-------|
| каждый день | 324 | 26,0 |
| несколько раз в неделю | 379 | 30,4 |
| несколько раз в месяц | 178 | 14,3 |
| несколько раз в год | 94 | 7,5 |
| не посещал(а) столовые и буфеты | 226 | 18,1 |
| затрудняюсь ответить, не помню | 45 | 3,6 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

8.7.2. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы столовых и буфетов

Если сравнить доли респондентов, полностью удовлетворенных той или иной стороной работы столовых и буфетов, то оказывается, что наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов вежливость персонала (46,1%), а также внешний вид персонала столовых и буфетов ХГУ (45,5%). Затем – оперативность и качество работы персонала (37,6%) и режим работы столовых и буфетов (32,7%). Наибольшие доли респондентов, абсолютно не удовлетворенных, обнаружались по следующим позициям: стоимость продукции (15,2%), санитарно-гигиенические условия (10%) (таблица 41).

Таблица 41. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы столовых и буфетов (%)

| | | Полностью удовлетворен | Скорее удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Абсолютно не удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
|----|---|------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|
| 1 | Режим работы | 32,7 | 36,6 | 13,9 | 5,5 | 11,3 |
| 2 | Состояние помещений | 29,9 | 38,7 | 15,8 | 5,1 | 10,4 |
| 3 | Оснащенность приборами, салфетками и т.п. | 30,5 | 31,6 | 17,7 | 8,3 | 11,9 |
| 4 | Стоимость продукции | 20,2 | 32,4 | 21,6 | 15,2 | 10,7 |
| 5 | Качество блюд и готовых изделий | 28,8 | 36,4 | 16,4 | 7,3 | 11,2 |
| 6 | Вежливость персонала | 46,1 | 29,6 | 8,3 | 5,1 | 11,0 |
| 7 | Ассортимент блюд и готовых изделий | 28,9 | 35,4 | 17,3 | 6,5 | 11,9 |
| 8 | Санитарно-гигиенические условия | 27,9 | 36,6 | 13,8 | 10,0 | 11,6 |
| 9 | Оперативность и качество работы персонала | 37,6 | 32,4 | 11,6 | 6,3 | 12,1 |
| 10 | Внешний вид персонала | 45,5 | 33,1 | 6,3 | 3,7 | 11,5 |

Если сложить доли респондентов, давших ответы «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен», то рейтинг удовлетворенности работой столовых и буфетов ХГУ будет выглядеть так:

| Стороны работы | % |
|---|------|
| Внешний вид персонала | 78,6 |
| Вежливость персонала | 75,7 |
| Оперативность и качество работы персонала | 70 |
| Режим работы | 69,3 |
| Состояние помещений | 68,6 |
| Качество блюд и готовых изделий | 65,2 |
| Санитарно-гигиенические условия | 64,5 |

| | |
|---|------|
| Ассортимент блюд и готовых изделий | 64,3 |
| Оснащенность приборами, салфетками и т.п. | 62,1 |
| Стоимость продукции | 52,6 |

На первом месте оказывается внешний вид персонала – им более-менее удовлетворены 78,6% опрошенных (сумма ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), на втором – вежливость персонала (75,7%), на третьем – оперативность и качество работы персонала (70%). Наименьшие доли в той или иной степени удовлетворенных обнаружались в оценке стоимости продукции (52,6%) и оснащенности приборами, салфетками и т.п. (62,1%).

Таким образом, внешний вид персонала столовых и буфетов устраивает респондентов в наибольшей степени. В наименьшей степени студенты удовлетворены стоимостью продукции и оснащенностью столовых и буфетов приборами, салфетками и т.п.

8.7.3. Предложения студентов по совершенствованию работы столовых и буфетов

Большинство опрошенных (57,8%) не высказали предложений по улучшению работы столовых и буфетов ХГУ. Чаще всего студенты предлагали снизить цены на продукцию (14%), затем – разнообразить меню (8,6%), на третьем месте по частоте упоминания – улучшение санитарно-гигиенических условий (6,3%), на четвёртом – устранение очередей (5,9%) (таблица 42).

Таблица 42. Предложения студентов средних курсов по повышению качества работы столовых и буфетов университета

| | Число ответивших х | % от общего числа опрошенных |
|--|--------------------------|------------------------------------|
| снизить цены/увеличить размер порций/делать скидки | 174 | 14,0 |
| расширить ассортимент | 107 | 8,6 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия (устранить тараканов) | 78 | 6,3 |
| устранить очереди | 73 | 5,9 |
| обновить мебель/поставить больше мебели | 51 | 4,1 |
| продлить время работы/иметь еду до конца работы | 47 | 3,8 |
| поставить кофе-автомат/кулер/усовершенствовать оборудование | 41 | 3,3 |
| ввести безналичный расчет | 40 | 3,2 |
| улучшить качество блюд | 38 | 3,0 |
| расширить помещение буфета/сделать ремонт | 31 | 2,5 |
| обновить посуду/больше салфеток, приборов | 31 | 2,5 |
| повысить вежливость персонала | 17 | 1,4 |
| открыть буфет на этаже/в корпусе | 7 | 0,6 |
| поставить ценники рядом с блюдами | 2 | 0,2 |
| создать уют в помещении | 3 | 0,2 |
| отменить дежурство студентов | 1 | 0,1 |
| затрудняюсь ответить | 720 | 57,8 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0* |

Самая большая доля опрошенных, предлагающих снизить цены, – среди студентов СХИ (38,2%). Расширить ассортимент чаще всего предлагали студенты ИЭУ (28%), улучшить санитарно-гигиенические условия – студенты СХИ (26,5%), устранить очереди – студенты медицинского колледжа (19,2%) (таблица 43).

Таблица 43. Зависимость предложений по работе столовых и буфетов ХГУ от института/колледжа (%)

| Предложения | Институт/колледж: | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---------------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|------------------------|-----------|-----------|---------------|-----------------|
| | ИЭ У | ИЕ Ни М | ИИ П | ИН ПО | ИФ иМ К | ИТ И | МП СИ | Ме дко лле дж | ИИ | Му зко лле дж | СХ И | СХ К | КП ОИ П | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 48,0 | 58,0 | 49,0 | 60,0 | 65,9 | 60,0 | 53,9 | 36,4 | 42,9 | 65,4 | 38,2 | 50,8 | 75,8 | 57,8 |
| расширить помещение буфета/ремонт | 14,0 | 6,0 | 2,0 | 2,0 | 3,4 | 1,7 | 2,1 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 1,6 | 2,5 |
| расширить ассортимент | 28,0 | 10,0 | 16,3 | 6,0 | 2,3 | 6,7 | 8,5 | 8,1 | 7,1 | 1,9 | 8,8 | 10,2 | 6,9 | 8,6 |
| ввести безналичный расчет | 4,0 | 3,0 | 8,2 | 8,0 | 8,0 | 7,5 | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 3,2 |
| обновить мебель/больше мебели | 4,0 | 0,0 | 10,2 | 4,0 | 2,3 | 0,0 | 2,8 | 13,1 | 25,0 | 11,5 | 2,9 | 2,1 | 2,0 | 4,1 |
| улучшить качество блюд | 8,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 1,7 | 2,1 | 2,0 | 3,6 | 1,9 | 23,5 | 3,2 | 0,8 | 3,0 |
| снизить цены/увеличить размер порций/делать скидки | 14,0 | 15,0 | 26,5 | 2,0 | 4,5 | 15,0 | 13,5 | 11,1 | 7,1 | 3,8 | 38,2 | 24,6 | 9,3 | 14,0 |
| поставить кофе- автомат/кулер/усовершенс твовать оборудование | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 2,0 | 2,3 | 0,0 | 2,8 | 14,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,8 | 2,8 | 3,3 |
| устранить очереди | 0,0 | 4,0 | 10,2 | 2,0 | 8,0 | 6,7 | 6,4 | 19,2 | 3,6 | 1,9 | 0,0 | 5,9 | 2,8 | 5,9 |
| улучшить санитарно- гигиенические условия (устранить тараканов) | 2,0 | 6,0 | 0,0 | 12,0 | 3,4 | 2,5 | 8,5 | 17,2 | 3,6 | 7,7 | 26,5 | 8,0 | 0,4 | 6,3 |
| продлить время работы/иметь еду до конца работы | 2,0 | 2,0 | 6,1 | 6,0 | 4,5 | 3,3 | 7,1 | 3,0 | 0,0 | 7,7 | 11,8 | 1,1 | 2,8 | 3,8 |
| повысить вежливость персонала | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 2,0 | 14,3 | 5,8 | 11,8 | 1,1 | 0,0 | 1,4 |
| поставить ценники рядом с блюдами | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| обновить посуду/больше салфеток, приборов | 0,0 | 0,0 | 4,1 | 6,0 | 2,3 | 5,0 | 4,3 | 3,0 | 7,1 | 11,5 | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 2,5 |
| создать уют в помещении | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,2 |
| открыть буфет на этаже/в корпусе | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,6 |
| отменить дежурство студентов | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Итого: | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 |

Таким образом, предложения студентов средних курсов по улучшению качества работы столовых и буфетов, в основном, соотносятся с оценками удовлетворенности различными сторонами их работы. Чаще всего студенты предлагали снизить цены на продукцию, разнообразить меню, улучшить санитарно-гигиенические условия, устранить очереди.

8.8. Заключение

Учебой в ХГУ в целом удовлетворены большинство опрошенных студентов средних курсов – 84,6%. Уровень удовлетворенности респондентов качеством преподавания в целом можно назвать высоким – 84,2% опрошенных студентов дали оценки в 4 и 5 баллов.

Чаще всего на 5 баллов студенты оценивали работу куратора академической группы, работу старосты академической группы, качество преподавания профессиональных дисциплин, работу сотрудников кафедр института/колледжа (более 50%).

Большинство студентов (66,8%) в той или иной степени уверены в том, что смогут найти работу по специальности после окончания ХГУ.

В работе библиотеки наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов состояние помещений библиотеки, на втором месте – вежливость и уровень компетентности, на третьем – режим работы библиотеки.

В работе столовых и буфетов ХГУ чаще всего полную удовлетворенность студенты высказывали по поводу внешнего вида персонала, на втором месте – вежливость персонала, на третьем – оперативность и качество работы персонала. В наименьшей степени студенты удовлетворены стоимостью продукции и оснащенностью столовых и буфетов приборами, салфетками и т.п.

Предложения студентов по совершенствованию деятельности университета касаются, в основном, усовершенствования расписания, затем – улучшения оснащенность аудиторий мультимедиа/оборудованием. На третьем месте – улучшение доступа к интернету, на четвёртом – улучшение состояния туалетов.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 381 | 30,6 |
| Женский | 865 | 69,4 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

2. Институт/колледж

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| ИЭУ | 50 | 4,0 |
| ИЕНиМ | 100 | 8,0 |
| ИИП | 49 | 3,9 |
| ИНПО | 50 | 4,0 |
| ИФиМК | 88 | 7,1 |
| ИТИ | 120 | 9,6 |
| МПСИ | 141 | 11,3 |
| Медколледж | 99 | 7,9 |
| ИИ | 28 | 2,2 |
| Музколледж | 52 | 4,2 |
| СХИ | 34 | 2,7 |
| СХК | 187 | 15,0 |
| КПОИП | 248 | 19,9 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

3. Специальность/направление подготовки

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|-----|
| экономика/бухучет/финансы и кредит | 55 | 4,4 |
| экология и природопользование | 15 | 1,2 |
| безопасность жизнедеятельности: биология/биоэкология | 33 | 2,6 |
| физическая культура | 17 | 1,4 |
| информатика, математика/математика, физика | 35 | 2,8 |
| лечебное дело | 115 | 9,2 |
| фармация | 18 | 1,4 |
| менеджмент | 25 | 2,0 |
| сестринское дело | 49 | 3,9 |
| психолого-педагогическое образование | 18 | 1,4 |
| начальное образование, иностранный язык/хакасский язык | 16 | 1,3 |
| дошкольное образование, изобразительное искусство | 96 | 7,7 |
| журналистика | 16 | 1,3 |
| хакасская литература и история | 24 | 1,9 |
| русс язык и литература | 22 | 1,8 |
| лингвистика | 26 | 2,1 |
| строительство | 30 | 2,4 |
| информатика и вычислительная техника | 36 | 2,9 |
| технология изделий лёгкой промышленности | 18 | 1,4 |
| информационные системы и технологии | 36 | 2,9 |
| социальная работа | 29 | 2,3 |

| | | |
|---|------|-------|
| психология | 29 | 2,3 |
| народная художественная культура | 8 | 0,6 |
| педагогическое образование: музыка | 9 | 0,7 |
| декоративно-прикладное искусство и народные промыслы | 11 | 0,9 |
| исполнительское искусство/музыкальное искусство эстрады/хоровое дирижирование | 38 | 3,0 |
| народное художественное творчество | 14 | 1,1 |
| ветеринария | 72 | 5,8 |
| строительство и эксплуатация зданий и сооружений | 38 | 3,0 |
| зоотехния/ихтиология | 43 | 3,5 |
| земельно-имущественные отношения | 38 | 3,0 |
| история | 9 | 0,7 |
| юриспруденция | 40 | 3,2 |
| право и организация социального обеспечения | 25 | 2,0 |
| препод в нач классах | 55 | 4,4 |
| документационное обеспечение управления и архивоведение | 21 | 1,7 |
| компьютерные системы и комплексы | 67 | 5,4 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

4. Курс

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 2 курс | 647 | 51,9 |
| 3 курс | 492 | 39,5 |
| 4 курс | 86 | 6,9 |
| 5 курс | 21 | 1,7 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

5. Основа обучения

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|-------|
| Бюджетное место по общему конкурсу | 810 | 65,0 |
| Бюджетное место по целевому набору | 58 | 4,7 |
| Бюджетное место вне конкурса по льготе | 36 | 2,9 |
| Платная основа | 342 | 27,4 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

6. Жилищные условия

| | Число ответивших | % |
|-----------------------------|------------------|-------|
| Общежитие ХГУ | 473 | 38,0 |
| Общежитие не ХГУ | 15 | 1,2 |
| Аренда жилья | 152 | 12,2 |
| С родителями/родственниками | 439 | 35,2 |
| Собственный дом | 159 | 12,8 |
| Другое | 8 | 0,6 |
| Итого ответивших: | 1246 | 100,0 |

АНКЕТА студента 2-предвыпускного курсов

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества работы университета. Опрос анонимный, фамилию указывать не нужно.

Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности университета по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Элементы работы ХГУ | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|--|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Работа дирекции вашего института /колледжа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Работа учебной части института/колледжа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Работа сотрудников кафедр вашего института/колледжа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Работа куратора академической группы/классного руководителя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Работа старосты вашей академической группы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Работа профсоюзной организации студентов университета | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Работа библиотеки ХГУ в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Работа компьютерных классов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Качество преподавания в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Качество преподавания профессиональных дисциплин | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Качество преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Качество преподавания естественнонаучных и математических дисциплин | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Отношения с другими студентами в академической группе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Оснащенность и качество помещений спортивных залов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Работа спортивных секций | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Жилищные условия в общежитии в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Работа коменданта общежития | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Санитарные условия в общежитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Работа столовых и буфетов ХГУ в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | Оснащенность и качество помещений для занятий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

24. Удовлетворены ли Вы в целом учебой в ХГУ? Обведите кружком номер выбранного варианта ответа

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

25. Чем Вы занимаетесь в университете помимо учебы?

- 6) Работой по организации студенческого самоуправления
- 7) Художественной самодеятельностью (хореография, вокал, музыка и т.п.)
- 8) Другими видами художественного творчества (живопись, литература и т.п.)
- 9) Спортом
- 10) Научно-исследовательской работой
- 11) Ничем (только учебой)
- 12) Другое (*напишите*) _____

26. Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?

- 1) Да
- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

Несколько вопросов о работе библиотек ХГУ

27. Какие абонементы и/или читальные залы университетской библиотеки Вы посещали в течение текущего календарного года ЧАЩЕ ВСЕГО? Выберите не более 3-х вариантов ответа

- 1) Абонемент №1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90, ауд. 122)
- 2) Абонемент № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина 92/1, ауд. 111)
- 3) Читальный зал № 1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90, ауд. 122)
- 4) Читальный зал № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина, 92/1, ауд. 109,107,105,103)
- 5) Читальный зал педагогики и психологии (учебный корпус № 3, пр. Ленина, 94, ауд. 104)
- 6) Электронный читальный зал № 1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90, ауд. 114)
- 7) Электронный читальный зал № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина, 92/1, ауд. 110)
- 8) Абонемент/читальный зал педагогической литературы (уч. корпус № 15, ул. Щетинкина, 13а)
- 9) Абонемент/читальный зал медицинской литературы (уч. корпус № 16, ул. Хакасская, 68)
- 10) Абонемент/ч/з музыкальной и культурологической литературы (уч. к. № 17, ул. Вяткина, 14)
- 11) Абонемент/читальный зал сельскохозяйственной литературы (уч. к. № 8, ул. Хакасская, 6)
- 12) Не посещал(а) абонементы и читальные залы в текущем календарном году

28. Как часто Вы посещали абонементы и читальные залы в текущем календарном году?

- 1) Несколько раз в неделю
- 2) Несколько раз в месяц
- 3) Несколько раз в год
- 4) Не посещал(а) абонементы и читальные залы в течение текущего календарного года
- 5) Затрудняюсь ответить, не помню

29. Насколько Вы удовлетворены различными сторонами деятельности библиотеки в целом?

ВНИМАНИЕ! ЦИФРЫ ОЗНАЧАЮТ НЕ БАЛЛЫ, А ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. Обведите кружком одну цифру в каждой строке

| | | Полностью удовлетворен | Скорее удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Абсолютно не удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
|-----|---|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 29. | Режим работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30. | Состояние помещений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31. | Оснащенность помещений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32. | Доступность и качество карточных каталогов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33. | Доступность и качество электронного каталога | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34. | Вежливость персонала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35. | Уровень компетентности персонала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36. | Обеспеченность литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37. | Доступ к интернету, лицензируемым удаленным ресурсам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38. | Доступность и полнота информация об услугах библиотеки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39. | Оснащенность библиотеки периодическими изданиями (научными журналами, в том числе по профилю обучения) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40. | Оснащенность библиотеки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| электронными образовательными ресурсами (электронными коллекциями учебников, справочными системами и т.п.) | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

41. Ваши предложения по повышению качества работы библиотеки университета:

А теперь – вопросы о работе столовых ХГУ

42. Что из перечисленного Вы посещали в текущем календарном году ЧАЩЕ ВСЕГО?

Выберите не более 3-х вариантов ответа

- 1) Столовая № 1 (корпус № 5, пр. Ленина, 92)
- 2) Столовая № 2 (медицинский колледж, учебный корпус № 16, ул. Хакасская, 68)
- 3) Столовая № 3 (музыкальный колледж, учебный корпус № 17, ул. Вяткина, 14)
- 4) Столовая № 4 (сельскохозяйственный колледж, учебный корпус № 8, ул. Хакасская, 6)
- 5) Столовая № 5 (общезитие КПОИП, ул. Щетинкина, 11а)
- 6) Буфет № 1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90)
- 7) Буфет № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина, 92/1)
- 8) Буфет № 3 (учебный корпус № 3, пр. Ленина, 94)
- 9) Буфет № 4 (учебный корпус № 4, ул. К. Маркса, 11)
- 10) Буфет № 5 (учебный корпус № 15, ул. Щетинкина, 13)
- 11) Не посещал(а) столовые и буфеты ХГУ в текущем календарном году

43. Как часто Вы посещали в текущем календарном году столовые и/или буфеты ХГУ в целом?

- 1) Каждый день
- 2) Несколько раз в неделю
- 3) Несколько раз в месяц
- 4) Несколько раз в год
- 5) Не посещал(а) столовые и буфеты ХГУ в текущем календарном году
- 6) Затрудняюсь ответить, не помню

44. Насколько Вы удовлетворены различными сторонами деятельности столовых и буфетов ХГУ в целом? ВНИМАНИЕ! ЦИФРЫ ОЗНАЧАЮТ НЕ БАЛЛЫ, А ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ.

Обведите кружком одну цифру в каждой строке

| | | Полностью удовлетворен | Скорее удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Абсолютно не удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
|-----|---|------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|
| 44. | Режим работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 45. | Состояние помещений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 46. | Оснащенность приборами, салфетками и т.п. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 47. | Стоимость продукции | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 48. | Качество блюд и готовых изделий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 49. | Вежливость персонала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 50. | Ассортимент (разнообразие) блюд и готовых изделий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 51. | Санитарно-гигиенические условия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|
| 52. | Оперативность и качество работы персонала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 53. | Внешний вид персонала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

54. Ваши предложения по повышению качества работы столовых и буфетов университета:

55. Вы обучаетесь в университете на платной или бюджетной основе?

- 1) На бюджетном месте по общему конкурсу
- 2) На бюджетном месте по целевому набору
- 3) На бюджетном месте вне конкурса по льготе
- 4) На платной основе

56. Каковы Ваши жилищные условия в настоящее время?

- 1) Проживаю в общежитии ХГУ
- 2) Проживаю в другом общежитии (не ХГУ)
- 3) Снимаю квартиру/комнату/дом
- 4) Живу с родителями/другими родственниками
- 5) Проживаю в собственном доме/квартире
- 6) Другое (*Что именно? Напишите*) _____

57. Ваши предложения по совершенствованию деятельности университета:

58. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

59. Ваш институт/колледж: _____

60. Ваша специальность/направление подготовки: _____

61. На каком курсе Вы учитесь? _____

Спасибо!

9. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

9.1. Методическая справка

В мае-июне 2018 г. был проведен опрос студентов выпускных курсов институтов и колледжей ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности студентов-выпускников ХГУ деятельностью вуза.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности выпускников различными сторонами деятельности ХГУ;

- определение уровня удовлетворенности специальностью и трудоустройством.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Всего было опрошено 693 студента. Состав опрошенных отражен в Приложении.

9.2. Удовлетворенность выпускников ХГУ различными направлениями деятельности вуза

Уровень удовлетворенности студентов выпускного курса организацией учебного процесса в институтах, колледжах можно назвать высоким – чаще всего выпускники давали 5 баллов различным направлениям деятельности ХГУ. В целом наиболее высоко выпускники оценили квалификацию научных руководителей, наиболее низко – удобство расписания занятий. Последний показатель – единственный, где наибольшую долю составили те, кто дал 4 балла.

В оценке различных сторон содержания обучения чаще всего выпускники давали 5 баллов содержанию лекций по профессиональным дисциплинам (62%), реже всего – распределению часов между читаемыми дисциплинами (40,3%).

В организации учебного процесса на 5 баллов чаще всего оценивалось удобство режима работы библиотеки (50,6%). Удобство расписания занятий наибольшая доля опрошенных оценила на 4 балла (36,2%), а 5 баллов здесь дали 34,5% опрошенных.

В отношении организации НИР чаще всего 5 баллов студенты давали квалификации научных руководителей (71,6%), а реже всего – материальной базе для научной работы (44,3%) и обеспеченности научной литературой (44,4%).

В организации практики студенты выше всего оценили руководство практикой со стороны кафедры – 5 баллов дали 68,3% опрошенных. Ниже всего – длительность практики в учебном году (56,9%).

В оценке внеучебной деятельности студенты давали 5 баллов чаще всего работе столовых и буфетов ХГУ (49,4%). Реже всего – организации быта в общежитиях (28,9%).

Что касается работы административно-управленческих структур университета, то здесь выше всего оценивается работа дирекции института/колледжа – 65,5% оценили ее на 5 баллов. Ниже всего – работа студпрофкома ХГУ (33,5%) (таблица 1).

Таблица 1. Оценка различных направлений деятельности ХГУ со стороны выпускников (%)

| | Направления деятельности университета | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|---|--|--------|-----|-----|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | Содержание обучения | | | | | | |
| 1 | Лекции по профессиональным дисциплинам | 0,1 | 0,7 | 4,6 | 30,7 | 62,0 | 1,7 |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----|-----|------|------|------|------|
| 2 | Практические занятия по профдисциплинам | 0,4 | 1,0 | 6,8 | 33,8 | 56,7 | 1,3 |
| 3 | Лекции по ГСЭД | 0,4 | 1,6 | 9,8 | 34,8 | 50,9 | 2,5 |
| 4 | Практические занятия по ГСЭД | 0,6 | 1,9 | 10,5 | 35,5 | 46,3 | 5,2 |
| 5 | Лекции по ЕН и МД | 0,3 | 1,2 | 10,8 | 33,9 | 47,2 | 6,6 |
| 6 | Практические занятия по ЕН и МД | 0,4 | 1,3 | 9,5 | 34,9 | 45,9 | 7,9 |
| 7 | Перечень изучаемых дисциплин | 0,4 | 2,2 | 7,8 | 34,3 | 51,4 | 3,9 |
| 8 | Распределение часов между читаемыми дисциплинами | 1,0 | 4,0 | 14,1 | 35,4 | 40,3 | 5,2 |
| Организация учебного процесса | | | | | | | |
| 9 | Удобство расписания занятий | 3,8 | 5,3 | 18,8 | 36,2 | 34,5 | 1,4 |
| 10 | Обеспеченность учебно-методической литературой | 1,2 | 3,8 | 13,7 | 36,2 | 43,6 | 1,6 |
| 11 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | 2,7 | 5,8 | 19,2 | 31,9 | 38,5 | 1,9 |
| 12 | Доступность и качество работы интернета | 4,2 | 9,4 | 18,3 | 29,4 | 35,8 | 2,9 |
| 13 | Содержание сайта ХГУ | 1,9 | 2,5 | 12,8 | 30,4 | 47,6 | 4,8 |
| 14 | Оснащенность помещений (мебель, лампы и т.п.) | 1,6 | 3,8 | 15,9 | 34,8 | 42,6 | 1,4 |
| 15 | Санитарно-гигиеническое состояние помещений | 0,7 | 2,0 | 10,7 | 37,8 | 46,3 | 2,5 |
| 16 | Оснащенность и укомплектованность библиотеки в целом | 0,7 | 2,2 | 10,8 | 30,2 | 48,2 | 7,9 |
| 17 | Оснащенность библиотеки периодическими изданиями | 1,2 | 2,0 | 10,5 | 31,5 | 43,0 | 11,8 |
| 18 | Оснащенность электронными образовательными ресурсами | 2,5 | 1,9 | 11,3 | 29,0 | 43,7 | 11,7 |
| 19 | Удобство режима работы библиотеки | 1,0 | 1,4 | 8,5 | 30,4 | 50,6 | 7,9 |
| Научно-исследовательская работа | | | | | | | |
| 20 | Обеспеченность научной литературой | 0,9 | 2,0 | 10,0 | 36,7 | 44,4 | 6,1 |
| 21 | Материально-техническая база для научной работы | 0,6 | 2,6 | 10,1 | 35,5 | 44,3 | 6,9 |
| 22 | Квалификация научных руководителей | 0,1 | 0,9 | 3,0 | 20,2 | 71,6 | 4,2 |
| 23 | Количество времени для выполнения работы | 0,4 | 2,3 | 8,9 | 33,3 | 50,8 | 4,2 |
| Организация производственной практики | | | | | | | |
| 24 | Сроки (время в учебном году) | 0,6 | 2,9 | 8,5 | 29,1 | 57,1 | 1,7 |
| 25 | Длительность практики | 0,9 | 3,3 | 8,5 | 29,3 | 56,9 | 1,2 |
| 26 | Базы практики | 1,0 | 1,9 | 9,1 | 27,0 | 59,2 | 1,9 |
| 27 | Руководство практикой со стороны организации-базы | 0,6 | 1,9 | 6,5 | 27,0 | 62,8 | 1,3 |
| 28 | Руководство практикой со стороны кафедры | 0,1 | 1,4 | 4,0 | 24,4 | 68,3 | 1,7 |
| 29 | Содержание практики | 0,6 | 1,4 | 6,3 | 25,8 | 63,3 | 2,5 |
| Внеучебная деятельность | | | | | | | |
| 30 | Спортивно-оздоровительная работа | 1,0 | 4,2 | 10,4 | 30,4 | 41,7 | 12,3 |
| 31 | Работа спортклуба ХГУ | 2,0 | 4,2 | 10,7 | 24,4 | 34,3 | 24,4 |
| 32 | Работа кружков, студенческих клубов | 2,0 | 2,6 | 11,3 | 25,0 | 34,5 | 24,7 |
| 33 | Работа студенческого профсоюза | 4,3 | 5,2 | 16,0 | 23,4 | 35,5 | 15,6 |
| 34 | Культурно-массовая работа | 1,9 | 2,9 | 10,2 | 27,8 | 46,3 | 10,8 |
| 35 | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | 2,0 | 2,7 | 10,1 | 23,7 | 37,2 | 24,2 |
| 36 | Организация быта в студенческих общежитиях | 6,1 | 4,2 | 12,8 | 22,1 | 28,9 | 26,0 |
| 37 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 2,0 | 3,8 | 14,1 | 26,8 | 49,4 | 3,9 |
| Работа университетских структур | | | | | | | |
| 38 | Старостат ХГУ | 1,9 | 1,7 | 10,0 | 26,8 | 38,4 | 21,2 |
| 39 | Студсовет ХГУ | 2,0 | 1,3 | 11,7 | 23,7 | 35,4 | 26,0 |
| 40 | Студпрофком ХГУ | 3,6 | 2,5 | 10,5 | 23,7 | 33,5 | 26,3 |
| 41 | Старостат, студсовет института/колледжа | 2,2 | 1,9 | 8,2 | 24,4 | 41,8 | 21,5 |
| 42 | Выпускающая кафедра | 0,6 | 0,4 | 4,0 | 20,2 | 63,3 | 11,4 |

| | | | | | | | |
|----|--|-----|-----|-----|------|------|------|
| 43 | Дирекция института/колледжа | 0,7 | 1,0 | 5,2 | 20,1 | 65,5 | 7,5 |
| 44 | Ректорат ХГУ | 0,9 | 1,3 | 4,5 | 19,3 | 57,3 | 16,7 |
| 45 | Отдел содействия трудоустройству выпускников | 2,6 | 3,0 | 8,1 | 19,0 | 42,1 | 25,1 |

В целом выпускники удовлетворены и скорее удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- содержанием лекций по профессиональным дисциплинам – 92,7%;
- содержанием практических занятий по профессиональным дисциплинам – 90,5%;
- содержанием лекций по ГСЭД – 85,7%;
- перечнем изучаемых дисциплин – 85,7%;
- санитарно-гигиеническим состоянием помещений – 84,1%;
- содержанием практических занятий по ГСЭД – 81,8%;
- содержанием лекций по ЕН и МД – 81,1%;
- удобство режима работы библиотеки – 81%;
- содержанием практических занятий по ЕН и МД – 80,8%;
- обеспеченностью учебно-методической литературой – 79,8%;
- оснащенностью и укомплектованностью библиотеки – 78,4%;
- содержанием сайта ХГУ – 78%;
- оснащенностью помещений всем необходимым для занятий – 77,4%;
- распределением часов между дисциплинами – 75,7%;
- оснащенность библиотеки периодическими изданиями – 74,5%;
- оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами – 72,7%;
- удобством расписания – 70,7%;
- оснащенностью компьютерами и оргтехникой – 70,4%;
- доступностью и качеством работы интернета – 65,2%.

В организации НИРС оценивается на 4 и 5 баллов:

- квалификация научных руководителей – 91,8%;
- количество времени для выполнения работы – 84,1%;
- обеспеченность научной литературой – 81,1%;
- материально-техническая база для научной работы – 79,8%.

В организации практики оценили на 4 и 5 баллов:

- руководство практикой со стороны кафедры – 92,7%;
- руководство практикой со стороны организации-базы практики – 89,8%;
- содержание практики – 89,1%;
- организации-базы практики – 86,2%;
- сроки проведения практики – 86,2%;
- длительность производственной практики – 86,2%.

Во внеучебной работе оценивают на 4 и 5 баллов:

- работа столовых и буфетов ХГУ – 76,2%;
- культурно-массовая работа – 74,1%;
- спортивно-оздоровительная работа – 72,1%;
- работа студенческого культурного центра (ФДПС) – 60,9%;
- работа кружков, клубов – 59,5%;
- работа студенческого профсоюза – 58,9%;
- работа спортклуба ХГУ – 58,7%;
- организация быта в общежитиях – 51%.

Работу структур управления оценили на 4 и 5 баллов:

- орган студенческого самоуправления института/колледжа – 66,2%;

- старостат ХГУ – 65,2%;
- студсовет ХГУ – 59,1%;
- студпрофком ХГУ – 57,2%;
- дирекция УСП – 85,6%;
- выпускающая кафедра – 83,5%;
- ректорат – 76,6%.

Уровень преподавания в ХГУ большинство студентов выпускного курса считает высоким (60,2%), средним его считают 32,2%. В сумме эти доли составляют 92,4% (таблица 2).

Таблица 2. Общая оценка уровня преподавания в ХГУ

| | % |
|----------------------|------|
| Высокий | 60,2 |
| Средний | 32,2 |
| Низкий | 1,7 |
| Затрудняюсь ответить | 5,9 |

Наибольшая доля тех, кто считает уровень преподавания в ХГУ высоким – среди студентов ИИП (80%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (46,2%). Наибольшая доля тех, кто считает уровень преподавания низким – среди выпускников СХИ (6,9%) и ИИТИО (5,8%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки уровня преподавания в ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Как бы Вы оценили в общем уровень преподавания в ХГУ? | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|--------|----------------------|--------|
| | высокий | средний | низкий | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 61,5 | 34,6 | 0,0 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 53,3 | 40,0 | 1,7 | 5,0 | 100,0 |
| Медколледж | 53,7 | 36,2 | 1,3 | 8,7 | 100,0 |
| СХИ | 58,6 | 24,1 | 6,9 | 10,3 | 100,0 |
| СХК | 69,0 | 26,0 | 0,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 58,2 | 34,5 | 0,0 | 7,3 | 100,0 |
| ИИТИО | 46,2 | 38,5 | 5,8 | 9,6 | 100,0 |
| ИНПО | 60,0 | 32,5 | 2,5 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 61,0 | 33,0 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 72,5 | 27,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 80,0 | 16,7 | 0,0 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 66,7 | 22,2 | 0,0 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 48,6 | 37,8 | 2,7 | 10,8 | 100,0 |
| В целом: | 60,2 | 32,2 | 1,7 | 5,9 | 100,0 |

В целом выпускники ВО и СПО признают уровень преподавания в ХГУ высоким практически в равных долях – 60,1% и 60,3% соответственно.

9.3. Распределение оценок различных сторон деятельности университета по институтам и колледжам

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание лекций по профессиональным дисциплинам – среди студентов ИИП (80%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (44,2%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки содержания лекций по профессиональным дисциплинам от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Лекции по общепрофессиональным и специальным дисциплинам | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 28,8 | 65,4 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 43,3 | 53,3 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,3 | 1,3 | 32,5 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 44,8 | 51,7 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 1,0 | 6,0 | 25,0 | 64,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 7,3 | 25,5 | 61,8 | 3,6 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 3,8 | 9,6 | 42,3 | 44,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 25,0 | 57,5 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 23,0 | 74,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 32,5 | 62,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 44,4 | 55,6 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 5,4 | 32,4 | 54,1 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 0,1 | 0,7 | 4,6 | 30,7 | 62,0 | 1,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание практических занятий по профессиональным дисциплинам – среди студентов ИИП (73,3%), наименьшая – среди студентов ИНПО (37,5%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки содержания практических занятий по профессиональным дисциплинам от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Практические занятия по общепрофессиональным и специальным дисциплинам | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 38,5 | 55,8 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 5,0 | 48,3 | 43,3 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 32,5 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 10,3 | 41,4 | 48,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 3,0 | 5,0 | 29,0 | 62,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 12,7 | 30,9 | 54,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 3,8 | 15,4 | 38,5 | 40,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 40,0 | 37,5 | 7,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 22,0 | 73,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,5 | 0,0 | 5,0 | 40,0 | 50,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 26,7 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 38,9 | 55,6 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 5,4 | 32,4 | 56,8 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,4 | 1,0 | 6,8 | 33,8 | 56,7 | 1,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание лекций по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам – среди студентов ИИП (73,3%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (32,7%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки содержания лекций по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Лекции по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 11,5 | 26,9 | 55,8 | 1,9 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 0,0 | 10,0 | 46,7 | 38,3 | 3,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 2,5 | 11,3 | 32,5 | 51,2 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 10,3 | 37,9 | 51,7 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|
| СХК | 1,0 | 1,0 | 4,0 | 39,0 | 51,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,6 | 18,2 | 27,3 | 50,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 1,9 | 17,3 | 46,2 | 32,7 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,5 | 17,5 | 37,5 | 37,5 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,0 | 5,0 | 26,0 | 65,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 30,0 | 62,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 20,0 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 61,1 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 2,7 | 10,8 | 37,8 | 43,2 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,4 | 1,6 | 9,8 | 34,8 | 50,9 | 2,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание практических занятий по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам – среди студентов ИИП (66,7%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (26,9%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки содержания практических занятий по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Практические занятия по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 9,6 | 25,0 | 59,6 | 1,9 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 0,0 | 13,3 | 45,0 | 33,3 | 6,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,3 | 8,7 | 33,8 | 53,7 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 10,3 | 31,0 | 55,2 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 47,0 | 38,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 9,1 | 14,5 | 30,9 | 45,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 3,8 | 19,2 | 46,2 | 26,9 | 3,8 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 22,5 | 42,5 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,0 | 5,0 | 33,0 | 54,0 | 7,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 30,0 | 52,5 | 7,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 66,7 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 61,1 | 27,8 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 2,7 | 13,5 | 29,7 | 45,9 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 1,9 | 10,5 | 35,5 | 46,3 | 5,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов содержание лекций по естественнонаучным и математическим дисциплинам – среди студентов ИЕНиМ (65,5%), наименьшая – среди студентов ИФиМК (30,8%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки содержания лекций по естественнонаучным и математическим дисциплинам от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Лекции по естественнонаучным и математическим дисциплинам | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 5,8 | 17,3 | 26,9 | 30,8 | 19,2 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 10,0 | 48,3 | 36,7 | 3,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 8,7 | 33,8 | 55,0 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 13,8 | 51,7 | 34,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 0,0 | 9,0 | 37,0 | 50,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 25,5 | 65,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 7,7 | 48,1 | 44,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 35,0 | 37,5 | 7,5 | 100,0 |
| КПОИП | 1,0 | 2,0 | 10,0 | 29,0 | 51,0 | 7,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 65,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 13,3 | 46,7 | 30,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 11,1 | 5,6 | 16,7 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 13,5 | 43,2 | 37,8 | 2,7 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|
| В целом: | 0,3 | 1,2 | 10,8 | 33,9 | 47,2 | 6,6 | 100,0 |
|----------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание практических занятий по естественнонаучным и математическим дисциплинам – среди студентов ИЭУ (57,5%), наименьшая – среди студентов ИИ (22,2%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки содержания практических занятий по естественнонаучным и математическим дисциплинам от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Практические занятия по естественнонаучным и математическим дисциплинам | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 5,8 | 11,5 | 25,0 | 36,5 | 21,2 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 10,0 | 43,3 | 40,0 | 5,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 36,2 | 53,7 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 10,3 | 48,3 | 37,9 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 32,0 | 52,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 16,4 | 21,8 | 56,4 | 5,5 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 51,9 | 42,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 45,0 | 32,5 | 10,0 | 100,0 |
| КПОИП | 1,0 | 3,0 | 7,0 | 34,0 | 48,0 | 7,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,5 | 0,0 | 5,0 | 32,5 | 57,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 16,7 | 43,3 | 26,7 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 11,1 | 11,1 | 11,1 | 22,2 | 44,4 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 8,1 | 45,9 | 40,5 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,4 | 1,3 | 9,5 | 34,9 | 45,9 | 7,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов перечень изучаемых дисциплин – среди студентов ИИП (66,7%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (32,7%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки перечня изучаемых дисциплин от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Перечень изучаемых дисциплин | | | | | | Итого: |
|------------------|------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 5,8 | 11,5 | 34,6 | 44,2 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 6,7 | 48,3 | 43,3 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 2,5 | 5,0 | 37,5 | 53,7 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 10,3 | 17,2 | 65,5 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 1,0 | 1,0 | 5,0 | 28,0 | 60,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,6 | 10,9 | 43,6 | 40,0 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 7,7 | 17,3 | 32,7 | 32,7 | 7,7 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 35,0 | 52,5 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 7,0 | 30,0 | 55,0 | 8,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 35,0 | 57,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 3,3 | 23,3 | 66,7 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 44,4 | 44,4 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 5,4 | 37,8 | 51,4 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,4 | 2,2 | 7,8 | 34,3 | 51,4 | 3,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов распределение часов между читаемыми дисциплинами – среди студентов СХИ (65,5%), наименьшая – среди студентов МПСИ (28,3%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки распределения часов между читаемыми дисциплинами от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Распределение часов между читаемыми дисциплинами |
|------------------|--|
|------------------|--|

| ледж | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
|------------|--------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| ИФиМК | 1,9 | 7,7 | 9,6 | 32,7 | 44,2 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 8,3 | 23,3 | 38,3 | 28,3 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 8,7 | 16,3 | 30,0 | 40,0 | 3,7 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 13,8 | 17,2 | 65,5 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 3,0 | 7,0 | 43,0 | 42,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 3,6 | 1,8 | 14,5 | 36,4 | 41,8 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 5,8 | 17,3 | 34,6 | 28,8 | 11,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,5 | 15,0 | 45,0 | 30,0 | 7,5 | 100,0 |
| КПОИП | 1,0 | 3,0 | 10,0 | 34,0 | 42,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 22,5 | 27,5 | 47,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 36,7 | 46,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 38,9 | 33,3 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 13,5 | 37,8 | 40,5 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 1,0 | 4,0 | 14,1 | 35,4 | 40,3 | 5,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов удобство расписания занятий – среди студентов ИИП (56,7%), наименьшая – среди студентов МПСИ (16,7%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость оценки удобства расписания занятий от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Удобство расписания занятий | | | | | | Итого: |
|----------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 5,8 | 1,9 | 36,5 | 53,8 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 10,0 | 10,0 | 15,0 | 48,3 | 16,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 3,7 | 5,0 | 20,0 | 42,5 | 27,5 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,9 | 13,8 | 37,9 | 37,9 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 6,0 | 2,0 | 23,0 | 37,0 | 31,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,8 | 5,5 | 16,4 | 32,7 | 41,8 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 1,9 | 30,8 | 34,6 | 26,9 | 3,8 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 2,5 | 25,0 | 22,5 | 45,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 5,0 | 10,0 | 19,0 | 31,0 | 33,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 27,5 | 35,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 10,0 | 30,0 | 56,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 5,6 | 16,7 | 44,4 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 16,2 | 45,9 | 32,4 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 3,8 | 5,3 | 18,8 | 36,2 | 34,5 | 1,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов обеспеченность учебно-методической литературой – среди студентов ИИП (73,3%), наименьшая – среди студентов ИИ (22,2%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость оценки обеспеченности учебно-методической литературой от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Обеспеченность учебно-методической литературой | | | | | | Итого: |
|----------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 5,8 | 9,6 | 23,1 | 59,6 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 6,7 | 13,3 | 46,7 | 31,7 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 6,3 | 17,5 | 36,2 | 38,8 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 13,8 | 34,5 | 51,7 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,0 | 3,0 | 14,0 | 41,0 | 40,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 7,3 | 40,0 | 50,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 1,9 | 19,2 | 36,5 | 38,5 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 30,0 | 22,5 | 40,0 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 4,0 | 5,0 | 11,0 | 37,0 | 38,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 10,0 | 32,5 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 23,3 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|
| ИИ | 0,0 | 5,6 | 11,1 | 61,1 | 22,2 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 16,2 | 35,1 | 43,2 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 1,2 | 3,8 | 13,7 | 36,2 | 43,6 | 1,6 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов оснащенность компьютерами и оргтехникой – среди студентов ИИП (70%), наименьшая – среди студентов ИИ (5,6%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость оценки оснащенности компьютерами и оргтехникой от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 5,8 | 11,5 | 44,2 | 36,5 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 1,7 | 15,0 | 35,0 | 46,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 5,0 | 12,5 | 35,0 | 45,0 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,9 | 20,7 | 31,0 | 34,5 | 6,9 | 100,0 |
| СХК | 5,0 | 10,0 | 26,0 | 27,0 | 31,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 5,5 | 12,7 | 38,2 | 43,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 17,3 | 38,5 | 44,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 15,0 | 20,0 | 22,5 | 32,5 | 7,5 | 100,0 |
| КПОИП | 5,0 | 8,0 | 21,0 | 27,0 | 36,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 7,5 | 5,0 | 27,5 | 27,5 | 32,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 3,3 | 23,3 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 0,0 | 50,0 | 27,8 | 5,6 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 27,0 | 35,1 | 32,4 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 2,7 | 5,8 | 19,2 | 31,9 | 38,5 | 1,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов доступность и качество работы интернета – среди студентов ИИП (63,3%), наименьшая – среди студентов ИИ (11,1%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость оценки доступности и качества работы интернета от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Доступность и качество работы интернета | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 11,5 | 13,5 | 34,6 | 32,7 | 5,8 | 100,0 |
| МПСИ | 3,3 | 6,7 | 21,7 | 25,0 | 41,7 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 2,5 | 8,7 | 7,5 | 30,0 | 48,7 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 17,2 | 24,1 | 31,0 | 24,1 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 7,0 | 16,0 | 23,0 | 23,0 | 29,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 5,5 | 20,0 | 32,7 | 41,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 3,8 | 21,2 | 30,8 | 44,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 7,5 | 7,5 | 20,0 | 27,5 | 30,0 | 7,5 | 100,0 |
| КПОИП | 8,0 | 10,0 | 20,0 | 28,0 | 29,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 10,0 | 12,5 | 12,5 | 32,5 | 32,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 3,3 | 30,0 | 63,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 11,1 | 27,8 | 27,8 | 11,1 | 16,7 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 2,7 | 27,0 | 40,5 | 27,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 4,2 | 9,4 | 18,3 | 29,4 | 35,8 | 2,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание сайта ХГУ – среди студентов ИИП (73,3%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (25%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость оценки содержания сайта ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Содержание сайта ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 17,3 | 38,5 | 40,4 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 45,0 | 46,7 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 2,5 | 5,0 | 26,3 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 27,6 | 24,1 | 48,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 3,0 | 13,0 | 29,0 | 48,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,8 | 0,0 | 14,5 | 32,7 | 38,2 | 12,7 | 100,0 |
| ИИТИО | 5,8 | 5,8 | 23,1 | 30,8 | 25,0 | 9,6 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 5,0 | 20,0 | 27,5 | 42,5 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,0 | 2,0 | 13,0 | 28,0 | 45,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 5,0 | 10,0 | 25,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 0,0 | 3,3 | 20,0 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 5,6 | 11,1 | 22,2 | 50,0 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 8,1 | 37,8 | 43,2 | 8,1 | 100,0 |
| В целом: | 1,9 | 2,5 | 12,8 | 30,4 | 47,6 | 4,8 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов оснащенность помещений – среди студентов ИИП (76,7%), наименьшая – среди студентов ИИ (0%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость оценки оснащенности помещений от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Оснащенность помещений техническим оборудованием (мебелью, лампами, досками и т.п.) | | | | | | |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 1,9 | 1,9 | 7,7 | 42,3 | 46,2 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 33,3 | 56,7 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 5,0 | 8,7 | 33,8 | 50,0 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,9 | 17,2 | 41,4 | 34,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 4,0 | 5,0 | 21,0 | 35,0 | 33,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 16,4 | 34,5 | 49,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 3,8 | 17,3 | 40,4 | 38,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 5,0 | 15,0 | 27,5 | 47,5 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 3,0 | 4,0 | 13,0 | 39,0 | 39,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 15,0 | 35,0 | 47,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 16,7 | 76,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 22,2 | 38,9 | 33,3 | 0,0 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 2,7 | 43,2 | 27,0 | 18,9 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 1,6 | 3,8 | 15,9 | 34,8 | 42,6 | 1,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов санитарно-гигиеническое состояние помещений – среди студентов ИИП (73,3%), наименьшая – среди студентов ИИ (0%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость оценки санитарно-гигиенического состояния помещений от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 1,9 | 5,8 | 13,5 | 40,4 | 34,6 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 5,0 | 36,7 | 56,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,3 | 11,3 | 37,5 | 47,5 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 13,8 | 37,9 | 48,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 5,0 | 13,0 | 32,0 | 45,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 7,3 | 41,8 | 47,3 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 7,7 | 50,0 | 40,4 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,5 | 17,5 | 30,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 1,0 | 2,0 | 7,0 | 36,0 | 49,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 35,0 | 57,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 23,3 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 72,2 | 0,0 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 21,6 | 40,5 | 29,7 | 5,4 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|
| В целом: | 0,7 | 2,0 | 10,7 | 37,8 | 46,3 | 2,5 | 100,0 |
|----------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность и укомплектованность библиотеки – среди студентов ИИП (80%), наименьшая – среди студентов ИИ (27,8%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость оценки оснащенности и укомплектованности библиотеки от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Оснащенность и укомплектованность библиотеки ХГУ в целом | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 0,0 | 5,8 | 9,6 | 25,0 | 53,8 | 5,8 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 1,7 | 3,3 | 40,0 | 45,0 | 8,3 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 1,3 | 12,5 | 42,5 | 40,0 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 10,3 | 37,9 | 44,8 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 5,0 | 19,0 | 22,0 | 46,0 | 8,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 9,1 | 32,7 | 47,3 | 9,1 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 13,5 | 26,9 | 42,3 | 17,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 17,5 | 25,0 | 57,5 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,0 | 3,0 | 6,0 | 29,0 | 46,0 | 14,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 32,5 | 60,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 16,7 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 55,6 | 27,8 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 16,2 | 16,2 | 48,6 | 16,2 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 2,2 | 10,8 | 30,2 | 48,2 | 7,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность библиотеки периодическими изданиями, в том числе по профилю обучения, – среди студентов ИИП (80%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (30,8%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость оценки оснащенности библиотеки периодическими изданиями от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Оснащенность библиотеки периодическими изданиями | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 5,8 | 28,8 | 50,0 | 11,5 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 1,7 | 11,7 | 36,7 | 41,7 | 6,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 2,5 | 12,5 | 42,5 | 38,8 | 3,7 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 10,3 | 44,8 | 41,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 2,0 | 15,0 | 31,0 | 42,0 | 8,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 10,9 | 40,0 | 32,7 | 16,4 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 0,0 | 3,8 | 25,0 | 30,8 | 38,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,5 | 10,0 | 32,5 | 50,0 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 3,0 | 3,0 | 12,0 | 30,0 | 35,0 | 17,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 22,5 | 60,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 13,3 | 80,0 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 11,1 | 0,0 | 22,2 | 38,9 | 27,8 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 21,6 | 21,6 | 48,6 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 1,2 | 2,0 | 10,5 | 31,5 | 43,0 | 11,8 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами – среди студентов ИИП (73,3%), наименьшая – среди студентов ИИ (22,2%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки оснащенности библиотеки электронными образовательными ресурсами от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами | | | | | | |
|----------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 25,0 | 59,6 | 11,5 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 33,3 | 46,7 | 6,7 | 100,0 |
| Медколледж | 2,5 | 2,5 | 10,0 | 31,3 | 52,5 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 0,0 | 20,7 | 37,9 | 34,5 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 6,0 | 4,0 | 18,0 | 32,0 | 35,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 41,8 | 41,8 | 14,5 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 9,6 | 19,2 | 32,7 | 38,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,5 | 15,0 | 25,0 | 52,5 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 7,0 | 6,0 | 11,0 | 24,0 | 33,0 | 19,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 20,0 | 55,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 16,7 | 73,3 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 44,4 | 22,2 | 27,8 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 13,5 | 32,4 | 40,5 | 10,8 | 100,0 |
| В целом: | 2,5 | 1,9 | 11,3 | 29,0 | 43,7 | 11,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов удобство режима работы библиотеки – среди студентов ИИП (80%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (28,8%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость оценки удобства режима работы библиотеки от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Удобство режима работы библиотеки в целом | | | | | | |
|----------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 11,5 | 26,9 | 57,7 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 0,0 | 5,0 | 33,3 | 55,0 | 5,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 3,7 | 8,7 | 31,3 | 55,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,9 | 58,6 | 34,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 2,0 | 15,0 | 32,0 | 44,0 | 7,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,8 | 1,8 | 9,1 | 27,3 | 47,3 | 12,7 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 36,5 | 28,8 | 28,8 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 2,5 | 7,5 | 35,0 | 50,0 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 2,0 | 3,0 | 5,0 | 25,0 | 53,0 | 12,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 27,5 | 60,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 13,3 | 80,0 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 33,3 | 44,4 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 16,2 | 24,3 | 54,1 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 1,0 | 1,4 | 8,5 | 30,4 | 50,6 | 7,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов обеспеченность научной литературой – среди студентов ИЭУ (65%), наименьшая – среди студентов медицинского колледжа (33,8%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость оценки обеспеченности научной литературой от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Обеспеченность научной литературой | | | | | | |
|----------------------|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 28,8 | 57,7 | 9,6 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 3,7 | 12,5 | 43,8 | 33,8 | 5,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,7 | 34,5 | 44,8 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,0 | 5,0 | 13,0 | 35,0 | 44,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 10,9 | 40,0 | 47,3 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 5,8 | 11,5 | 28,8 | 38,5 | 13,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 37,5 | 42,5 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,0 | 1,0 | 6,0 | 43,0 | 38,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 27,5 | 65,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 30,0 | 63,3 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 22,2 | 44,4 | 16,7 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 8,1 | 27,0 | 43,2 | 18,9 | 100,0 |
| В целом: | 0,9 | 2,0 | 10,0 | 36,7 | 44,4 | 6,1 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов материально-техническую базу для научной работы – среди студентов ИИП (70%), наименьшая – среди студентов ИИ (33,3%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость оценки материально-технической базы для научной работы от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Материально-техническая база для научной работы | | | | | | Итого: |
|------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 1,9 | 5,8 | 28,8 | 53,8 | 9,6 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 36,7 | 3,3 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 2,5 | 6,3 | 41,2 | 45,0 | 3,7 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 0,0 | 20,7 | 31,0 | 44,8 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 7,0 | 16,0 | 27,0 | 48,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 12,7 | 41,8 | 41,8 | 3,6 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 5,8 | 11,5 | 25,0 | 40,4 | 17,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 47,5 | 35,0 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 1,0 | 3,0 | 7,0 | 39,0 | 36,0 | 14,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 23,3 | 70,0 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 11,1 | 11,1 | 33,3 | 33,3 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 8,1 | 37,8 | 35,1 | 16,2 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 2,6 | 10,1 | 35,5 | 44,3 | 6,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов квалификацию научных руководителей – среди студентов КПОИП (81%), наименьшая – среди студентов музыкального колледжа (45,9%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость оценки квалификации научных руководителей от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Квалификация научных руководителей | | | | | | Итого: |
|------------------|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 19,2 | 75,0 | 1,9 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 1,7 | 23,3 | 70,0 | 3,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,3 | 2,5 | 23,7 | 68,8 | 3,7 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,9 | 6,9 | 34,5 | 51,7 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 2,0 | 3,0 | 13,0 | 78,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 25,5 | 72,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 23,1 | 63,5 | 7,7 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 15,0 | 75,0 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 13,0 | 81,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 20,0 | 76,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 72,2 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 5,4 | 27,0 | 45,9 | 18,9 | 100,0 |
| В целом: | 0,1 | 0,9 | 3,0 | 20,2 | 71,6 | 4,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов количество времени для выполнения научной работы – среди студентов ИИП (63,3%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (36,5%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки количества времени для выполнения научной работы от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Количество времени для выполнения работы | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 7,7 | 32,7 | 55,8 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 15,0 | 40,0 | 43,3 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,3 | 10,0 | 28,7 | 57,5 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,9 | 10,3 | 41,4 | 41,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 4,0 | 8,0 | 32,0 | 55,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 10,9 | 43,6 | 43,6 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 7,7 | 7,7 | 34,6 | 36,5 | 13,5 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 0,0 | 12,5 | 27,5 | 50,0 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,0 | 5,0 | 30,0 | 56,0 | 7,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 27,5 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 3,3 | 30,0 | 63,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 38,9 | 38,9 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 8,1 | 35,1 | 37,8 | 16,2 | 100,0 |
| В целом: | 0,4 | 2,3 | 8,9 | 33,3 | 50,8 | 4,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов сроки практики (время в учебном году) – среди студентов КПОИП (82%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (32,7%) (таблица 27).

Таблица 27. Зависимость оценки сроков практики от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Сроки практики (время в учебном году) | | | | | | Итого: |
|------------------|---------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 3,8 | 1,9 | 7,7 | 25,0 | 57,7 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 13,3 | 41,7 | 43,3 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 27,5 | 67,5 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 20,7 | 34,5 | 41,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 1,0 | 5,0 | 36,0 | 55,0 | 3,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,6 | 5,5 | 45,5 | 43,6 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 15,4 | 28,8 | 23,1 | 32,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 5,0 | 7,5 | 25,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,0 | 2,0 | 13,0 | 82,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 5,0 | 35,0 | 57,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 6,7 | 10,0 | 16,7 | 63,3 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 50,0 | 38,9 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 10,8 | 21,6 | 62,2 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 2,9 | 8,5 | 29,1 | 57,1 | 1,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов длительность практики – среди студентов КПОИП (80%), наименьшая – среди студентов СХИ (34,5%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки длительности практики от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Длительность практики | | | | | | Итого: |
|------------------|-----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 5,8 | 11,5 | 19,2 | 59,6 | 1,9 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 3,3 | 11,7 | 41,7 | 43,3 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 1,3 | 3,7 | 31,3 | 61,3 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 24,1 | 37,9 | 34,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 1,0 | 1,0 | 9,0 | 32,0 | 56,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,8 | 5,5 | 5,5 | 45,5 | 41,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 15,4 | 13,5 | 30,8 | 38,5 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 5,0 | 10,0 | 20,0 | 60,0 | 2,5 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 16,0 | 80,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 32,5 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 6,7 | 10,0 | 30,0 | 53,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 33,3 | 55,6 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 8,1 | 18,9 | 67,6 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,9 | 3,3 | 8,5 | 29,3 | 56,9 | 1,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организации-базы практики – среди студентов КПОИП (79%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (38,5%) (таблица 29).

Таблица 29. Зависимость оценки баз практики от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Базы практики | | | | | | Итого: |
|------------------|---------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 1,9 | 5,8 | 25,0 | 61,5 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 1,7 | 6,7 | 35,0 | 56,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 2,5 | 1,3 | 5,0 | 25,0 | 66,2 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 24,1 | 31,0 | 41,4 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 1,0 | 8,0 | 32,0 | 57,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 10,9 | 36,4 | 50,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 7,7 | 11,5 | 38,5 | 38,5 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 5,0 | 17,5 | 22,5 | 52,5 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,0 | 3,0 | 13,0 | 79,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 10,0 | 35,0 | 52,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 13,3 | 73,3 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 16,7 | 61,1 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 16,2 | 24,3 | 54,1 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 1,0 | 1,9 | 9,1 | 27,0 | 59,2 | 1,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов руководство практикой со стороны организации-базы практики – среди студентов КПОИП (74%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (44,2%) (таблица 30).

Таблица 30. Зависимость оценки руководства практикой со стороны организации-базы практики от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Руководство практикой со стороны организации-базы практики | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 32,7 | 63,5 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 38,3 | 56,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 1,3 | 8,7 | 20,0 | 67,5 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 10,3 | 20,7 | 65,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 2,0 | 7,0 | 28,0 | 63,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 3,6 | 34,5 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 3,8 | 5,8 | 9,6 | 34,6 | 44,2 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 17,0 | 74,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 30,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 20,0 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 33,3 | 55,6 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 8,1 | 8,1 | 18,9 | 59,5 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 1,9 | 6,5 | 27,0 | 62,8 | 1,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов руководство практикой со стороны кафедры – среди студентов КПОИП (81%), наименьшая – среди студентов ИНПО (55%) (таблица 31).

Таблица 31. Зависимость оценки руководства практикой со стороны кафедры от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Руководство практикой со стороны кафедры | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 1,9 | 21,2 | 73,1 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 3,3 | 5,0 | 31,7 | 58,3 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 17,5 | 73,8 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,9 | 24,1 | 69,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 2,0 | 1,0 | 31,0 | 65,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 34,5 | 63,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 5,8 | 7,7 | 19,2 | 65,4 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 2,5 | 5,0 | 35,0 | 55,0 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 13,0 | 81,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 32,5 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 23,3 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 11,1 | 72,2 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 5,4 | 24,3 | 62,2 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 0,1 | 1,4 | 4,0 | 24,4 | 68,3 | 1,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов содержание практики – среди студентов КПОИП (81%), наименьшая – среди студентов МПСИ (38,3%) (таблица 32).

Таблица 32. Зависимость оценки содержания практики от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Содержание практики | | | | | | Итого: |
|------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 21,2 | 73,1 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 5,0 | 13,3 | 41,7 | 38,3 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 20,0 | 71,3 | 1,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 6,9 | 31,0 | 58,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 1,0 | 3,0 | 28,0 | 66,0 | 2,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,5 | 36,4 | 58,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 3,8 | 7,7 | 11,5 | 25,0 | 50,0 | 1,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 32,5 | 55,0 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 11,0 | 81,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 40,0 | 57,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 20,0 | 73,3 | 3,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 50,0 | 16,7 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 13,5 | 18,9 | 62,2 | 2,7 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 1,4 | 6,3 | 25,8 | 63,3 | 2,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов спортивно-оздоровительную работу в ХГУ в целом – среди студентов СХК (53%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (19,2%) (таблица 33).

Таблица 33. Зависимость оценки спортивно-оздоровительной работы от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Спортивно-оздоровительная работа в целом | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 5,8 | 11,5 | 38,5 | 26,9 | 17,3 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 3,3 | 15,0 | 36,7 | 30,0 | 13,3 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 3,7 | 11,3 | 28,7 | 52,5 | 2,5 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 3,4 | 17,2 | 41,4 | 31,0 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 5,0 | 5,0 | 28,0 | 53,0 | 9,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 10,9 | 36,4 | 38,2 | 14,5 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 7,7 | 3,8 | 32,7 | 19,2 | 34,6 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|------|------|------|------|------|-------|
| ИНПО | 2,5 | 10,0 | 7,5 | 30,0 | 37,5 | 12,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 4,0 | 12,0 | 27,0 | 48,0 | 9,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | 52,5 | 7,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 6,7 | 3,3 | 20,0 | 50,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 5,6 | 11,1 | 22,2 | 33,3 | 22,2 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 10,8 | 32,4 | 45,9 | 8,1 | 100,0 |
| В целом: | 1,0 | 4,2 | 10,4 | 30,4 | 41,7 | 12,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу спортклуба ХГУ – среди студентов музыкального колледжа (45,9%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (13,5%) (таблица 34).

Таблица 34. Зависимость оценки работы спортклуба ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Работа спортклуба ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|-----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 9,6 | 13,5 | 25,0 | 25,0 | 26,9 | 100,0 |
| МПСИ | 5,0 | 5,0 | 11,7 | 30,0 | 20,0 | 28,3 | 100,0 |
| Медколледж | 2,5 | 3,7 | 7,5 | 25,0 | 41,2 | 20,0 | 100,0 |
| СХИ | 6,9 | 3,4 | 17,2 | 27,6 | 34,5 | 10,3 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 4,0 | 8,0 | 26,0 | 45,0 | 15,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 5,5 | 7,3 | 23,6 | 34,5 | 29,1 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 0,0 | 15,4 | 23,1 | 13,5 | 48,1 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 5,0 | 12,5 | 15,0 | 32,5 | 30,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 3,0 | 11,0 | 29,0 | 34,0 | 23,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 15,0 | 45,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 10,0 | 23,3 | 40,0 | 23,3 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 0,0 | 5,6 | 16,7 | 27,8 | 44,4 | 100,0 |
| Музколледж | 5,4 | 0,0 | 13,5 | 21,6 | 45,9 | 13,5 | 100,0 |
| В целом: | 2,0 | 4,2 | 10,7 | 24,4 | 34,3 | 24,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу кружков, клубов – среди студентов музыкального колледжа (45,9%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (17,3%) (таблица 35).

Таблица 35. Зависимость оценки работы кружков, клубов от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Работы кружков, студенческих клубов | | | | | | Итого: |
|------------------|-------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 1,9 | 17,3 | 23,1 | 30,8 | 26,9 | 100,0 |
| МПСИ | 5,0 | 0,0 | 13,3 | 31,7 | 20,0 | 30,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 3,7 | 11,3 | 27,5 | 36,2 | 20,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,9 | 13,8 | 37,9 | 31,0 | 10,3 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 6,0 | 7,0 | 29,0 | 40,0 | 16,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 20,0 | 38,2 | 32,7 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 0,0 | 5,8 | 23,1 | 17,3 | 51,9 | 100,0 |
| ИНПО | 10,0 | 0,0 | 12,5 | 25,0 | 27,5 | 25,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,0 | 13,0 | 22,0 | 41,0 | 22,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 7,5 | 10,0 | 20,0 | 42,5 | 20,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 3,3 | 23,3 | 43,3 | 26,7 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 0,0 | 11,1 | 16,7 | 22,2 | 44,4 | 100,0 |
| Музколледж | 5,4 | 0,0 | 21,6 | 18,9 | 45,9 | 8,1 | 100,0 |
| В целом: | 2,0 | 2,6 | 11,3 | 25,0 | 34,5 | 24,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студенческого профсоюза – среди студентов ИЭУ (60%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (19,2%) (таблица 36).

Таблица 36. Зависимость оценки работы студенческого профсоюза от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Работа студенческого профсоюза | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 3,8 | 17,3 | 17,3 | 42,3 | 17,3 | 100,0 |
| МПСИ | 10,0 | 10,0 | 28,3 | 21,7 | 16,7 | 13,3 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 1,3 | 15,0 | 22,5 | 42,5 | 13,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 17,2 | 44,8 | 24,1 | 10,3 | 100,0 |
| СХК | 3,0 | 4,0 | 14,0 | 36,0 | 31,0 | 12,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 7,3 | 16,4 | 16,4 | 16,4 | 29,1 | 14,5 | 100,0 |
| ИИТИО | 7,7 | 11,5 | 11,5 | 21,2 | 19,2 | 28,8 | 100,0 |
| ИНПО | 7,5 | 2,5 | 25,0 | 25,0 | 27,5 | 12,5 | 100,0 |
| КПОИП | 2,0 | 1,0 | 10,0 | 17,0 | 47,0 | 23,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 5,0 | 2,5 | 10,0 | 20,0 | 60,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 6,7 | 13,3 | 10,0 | 46,7 | 23,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 27,8 | 22,2 | 27,8 | 22,2 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 5,4 | 16,2 | 29,7 | 40,5 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 4,3 | 5,2 | 16,0 | 23,4 | 35,5 | 15,6 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов культурно-массовую работу в ХГУ в целом – среди студентов КПОИП (66%), наименьшая – среди студентов СХК (34%) (таблица 37).

Таблица 37. Зависимость оценки культурно-массовой работы от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Культурно-массовая работа в целом | | | | | | Итого: |
|------------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 5,8 | 11,5 | 28,8 | 48,1 | 5,8 | 100,0 |
| МПСИ | 3,3 | 0,0 | 10,0 | 31,7 | 36,7 | 18,3 | 100,0 |
| Медколледж | 2,5 | 2,5 | 12,5 | 22,5 | 47,5 | 12,5 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 6,9 | 10,3 | 37,9 | 34,5 | 6,9 | 100,0 |
| СХК | 3,0 | 3,0 | 11,0 | 42,0 | 34,0 | 7,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 3,6 | 18,2 | 18,2 | 45,5 | 14,5 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 5,8 | 1,9 | 32,7 | 34,6 | 23,1 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 2,5 | 15,0 | 25,0 | 50,0 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 2,0 | 1,0 | 4,0 | 17,0 | 66,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 30,0 | 52,5 | 5,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 6,7 | 23,3 | 46,7 | 20,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 11,1 | 0,0 | 38,9 | 38,9 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 18,9 | 21,6 | 56,8 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,9 | 2,9 | 10,2 | 27,8 | 46,3 | 10,8 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студенческого культурного центра (ФДПС) – среди студентов ИЭУ (52,5%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (17,3%) (таблица 38).

Таблица 38. Зависимость оценки работы студенческого культурного центра от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 5,8 | 13,5 | 23,1 | 42,3 | 15,4 | 100,0 |
| МПСИ | 3,3 | 1,7 | 11,7 | 26,7 | 26,7 | 30,0 | 100,0 |
| Медколледж | 2,5 | 2,5 | 10,0 | 22,5 | 41,2 | 21,2 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 10,3 | 10,3 | 24,1 | 37,9 | 13,8 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 2,0 | 12,0 | 29,0 | 37,0 | 18,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 23,6 | 49,1 | 18,2 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 3,8 | 7,7 | 21,2 | 17,3 | 50,0 | 100,0 |
| ИНПО | 10,0 | 5,0 | 7,5 | 30,0 | 27,5 | 20,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|------|------|------|------|------|-------|
| КПОИП | 1,0 | 1,0 | 7,0 | 18,0 | 39,0 | 34,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 15,0 | 52,5 | 22,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 6,7 | 20,0 | 40,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 11,1 | 5,6 | 22,2 | 33,3 | 27,8 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 21,6 | 32,4 | 37,8 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 2,0 | 2,7 | 10,1 | 23,7 | 37,2 | 24,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию быта в общежитиях – среди студентов медицинского колледжа и ИИП (по 40%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (11,5%) (таблица 39).

Таблица 39. Зависимость оценки организации быта в общежитиях от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Организация быта в студенческих общежитиях | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 13,5 | 5,8 | 17,3 | 13,5 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| МПСИ | 8,3 | 0,0 | 13,3 | 25,0 | 23,3 | 30,0 | 100,0 |
| Медколледж | 5,0 | 1,3 | 10,0 | 16,3 | 40,0 | 27,5 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 6,9 | 24,1 | 27,6 | 24,1 | 13,8 | 100,0 |
| СХК | 7,0 | 6,0 | 14,0 | 30,0 | 28,0 | 15,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 3,6 | 3,6 | 10,9 | 23,6 | 38,2 | 20,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 0,0 | 5,8 | 9,6 | 23,1 | 11,5 | 50,0 | 100,0 |
| ИНПО | 10,0 | 5,0 | 17,5 | 15,0 | 25,0 | 27,5 | 100,0 |
| КПОИП | 8,0 | 4,0 | 12,0 | 21,0 | 25,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,5 | 10,0 | 5,0 | 15,0 | 37,5 | 30,0 | 100,0 |
| ИИП | 3,3 | 0,0 | 6,7 | 20,0 | 40,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 5,6 | 16,7 | 27,8 | 16,7 | 27,8 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 2,7 | 16,2 | 29,7 | 37,8 | 10,8 | 100,0 |
| В целом: | 6,1 | 4,2 | 12,8 | 22,1 | 28,9 | 26,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу столовых и буфетов ХГУ – среди студентов ИЭУ (75%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (26,9%) (таблица 40).

Таблица 40. Зависимость оценки работу столовых и буфетов ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Работа столовых и буфетов ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 17,3 | 28,8 | 46,2 | 3,8 | 100,0 |
| МПСИ | 3,3 | 3,3 | 11,7 | 28,3 | 45,0 | 8,3 | 100,0 |
| Медколледж | 6,3 | 2,5 | 17,5 | 21,2 | 52,5 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 10,3 | 17,2 | 31,0 | 34,5 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 4,0 | 20,0 | 29,0 | 39,0 | 6,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,8 | 12,7 | 5,5 | 29,1 | 47,3 | 3,6 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 1,9 | 21,2 | 40,4 | 26,9 | 7,7 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 5,0 | 12,5 | 30,0 | 47,5 | 2,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,0 | 11,0 | 24,0 | 59,0 | 4,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 20,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 3,3 | 10,0 | 20,0 | 60,0 | 6,7 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 27,8 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 18,9 | 18,9 | 59,5 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,0 | 3,8 | 14,1 | 26,8 | 49,4 | 3,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу старостата ХГУ – среди студентов ИЭУ (70%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (23,1%) (таблица 41).

Таблица 41. Зависимость оценки старостата ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Старостат ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------------------|---------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 11,5 | 26,9 | 36,5 | 21,2 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 3,3 | 13,3 | 35,0 | 26,7 | 20,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 0,0 | 11,3 | 23,7 | 45,0 | 18,8 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 24,1 | 37,9 | 27,6 | 10,3 | 100,0 |
| СХК | 3,0 | 2,0 | 8,0 | 30,0 | 38,0 | 19,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,8 | 1,8 | 9,1 | 29,1 | 45,5 | 12,7 | 100,0 |
| ИИТИО | 5,8 | 3,8 | 3,8 | 30,8 | 23,1 | 32,7 | 100,0 |
| ИНПО | 7,5 | 2,5 | 7,5 | 22,5 | 42,5 | 17,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,0 | 9,0 | 20,0 | 32,0 | 38,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 17,5 | 70,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 10,0 | 66,7 | 16,7 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 33,3 | 27,8 | 22,2 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 2,7 | 13,5 | 37,8 | 27,0 | 16,2 | 100,0 |
| В целом: | 1,9 | 1,7 | 10,0 | 26,8 | 38,4 | 21,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студсовета ХГУ – среди студентов ИЭУ (57,5%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (17,3%) (таблица 42).

Таблица 42. Зависимость оценки студсовета ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Студсовет ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------------------|---------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 17,3 | 23,1 | 30,8 | 25,0 | 100,0 |
| МПСИ | 1,7 | 0,0 | 21,7 | 30,0 | 18,3 | 28,3 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 0,0 | 13,8 | 20,0 | 42,5 | 22,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 20,7 | 37,9 | 24,1 | 17,2 | 100,0 |
| СХК | 3,0 | 0,0 | 8,0 | 29,0 | 40,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 5,5 | 5,5 | 29,1 | 34,5 | 25,5 | 100,0 |
| ИИТИО | 7,7 | 1,9 | 9,6 | 17,3 | 17,3 | 46,2 | 100,0 |
| ИНПО | 5,0 | 2,5 | 10,0 | 15,0 | 32,5 | 35,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,0 | 9,0 | 16,0 | 42,0 | 32,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 7,5 | 20,0 | 57,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 23,3 | 40,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 38,9 | 22,2 | 100,0 |
| Музколледж | 5,4 | 0,0 | 16,2 | 32,4 | 32,4 | 13,5 | 100,0 |
| В целом: | 2,0 | 1,3 | 11,7 | 23,7 | 35,4 | 26,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студпрофкома ХГУ – среди студентов ИЭУ (62,5%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (15,4%) (таблица 43).

Таблица 43. Зависимость оценки студпрофкома ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/кол ледж | Студпрофком ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------------------|-----------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 1,9 | 3,8 | 7,7 | 28,8 | 32,7 | 25,0 | 100,0 |
| МПСИ | 6,7 | 6,7 | 13,3 | 31,7 | 16,7 | 25,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 0,0 | 11,3 | 25,0 | 40,0 | 22,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 17,2 | 37,9 | 24,1 | 17,2 | 100,0 |
| СХК | 4,0 | 1,0 | 4,0 | 32,0 | 36,0 | 23,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 3,6 | 1,8 | 14,5 | 21,8 | 32,7 | 25,5 | 100,0 |
| ИИТИО | 13,5 | 5,8 | 11,5 | 17,3 | 15,4 | 36,5 | 100,0 |
| ИНПО | 7,5 | 5,0 | 10,0 | 12,5 | 30,0 | 35,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 1,0 | 12,0 | 13,0 | 36,0 | 38,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 17,5 | 62,5 | 10,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 16,7 | 43,3 | 33,3 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 0,0 | 16,7 | 22,2 | 38,9 | 16,7 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| Музколледж | 2,7 | 5,4 | 13,5 | 32,4 | 29,7 | 16,2 | 100,0 |
| В целом: | 3,6 | 2,5 | 10,5 | 23,7 | 33,5 | 26,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу органа студенческого самоуправления института/колледжа – среди студентов ИЭУ (60%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (17,3%) (таблица 44).

Таблица 44. Зависимость оценки органа студенческого самоуправления института/колледжа от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Орган студенческого самоуправления института/колледжа (студсовета, старостата, других) | | | | | | |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 13,5 | 21,2 | 44,2 | 21,2 | 100,0 |
| МПСИ | 3,3 | 3,3 | 11,7 | 31,7 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 1,3 | 7,5 | 22,5 | 47,5 | 20,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 13,8 | 34,5 | 34,5 | 13,8 | 100,0 |
| СХК | 5,0 | 1,0 | 6,0 | 27,0 | 45,0 | 16,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 1,8 | 3,6 | 5,5 | 30,9 | 41,8 | 16,4 | 100,0 |
| ИИТИО | 5,8 | 3,8 | 9,6 | 23,1 | 17,3 | 40,4 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 0,0 | 10,0 | 17,5 | 42,5 | 27,5 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,0 | 6,0 | 18,0 | 51,0 | 23,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 2,5 | 22,5 | 60,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 46,7 | 33,3 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 38,9 | 22,2 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 2,7 | 8,1 | 37,8 | 37,8 | 10,8 | 100,0 |
| В целом: | 2,2 | 1,9 | 8,2 | 24,4 | 41,8 | 21,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу выпускающей кафедры – среди студентов ИЕНиМ (74,5%), наименьшая – среди студентов ИИТИО и ИИ (по 50%) (таблица 45).

Таблица 45. Зависимость оценки работы выпускающей кафедры от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Выпускающая кафедра | | | | | | |
|------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 19,2 | 69,2 | 9,6 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 31,7 | 53,3 | 13,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 15,0 | 70,0 | 7,5 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 0,0 | 10,3 | 24,1 | 55,2 | 6,9 | 100,0 |
| СХК | 0,0 | 1,0 | 2,0 | 20,0 | 65,0 | 12,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 1,8 | 20,0 | 74,5 | 1,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 25,0 | 50,0 | 19,2 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 20,0 | 65,0 | 5,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 15,0 | 63,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 17,5 | 70,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 70,0 | 16,7 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 33,3 | 50,0 | 11,1 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 16,2 | 21,6 | 54,1 | 5,4 | 100,0 |
| В целом: | 0,6 | 0,4 | 4,0 | 20,2 | 63,3 | 11,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу дирекции института/колледжа – среди студентов ИИ (77,8%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (50%) (таблица 46).

Таблица 46. Зависимость оценки дирекции института/колледжа от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Дирекция института/колледжа | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИФиМК | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 17,3 | 73,1 | 7,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 20,0 | 70,0 | 6,7 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 21,2 | 67,5 | 7,5 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 20,7 | 24,1 | 48,3 | 3,4 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 2,0 | 3,0 | 19,0 | 62,0 | 12,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 12,7 | 21,8 | 60,0 | 3,6 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 0,0 | 7,7 | 28,8 | 50,0 | 11,5 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 2,0 | 3,0 | 13,0 | 72,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 17,5 | 77,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 70,0 | 16,7 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 77,8 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 0,0 | 10,8 | 27,0 | 59,5 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 1,0 | 5,2 | 20,1 | 65,5 | 7,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу ректората ХГУ – среди студентов ИЭУ (72,5%), наименьшая – среди студентов музыкального колледжа (43,2%) (таблица 47).

Таблица 47. Зависимость оценки ректората ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Ректорат ХГУ | | | | | | Итого: |
|------------------|--------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 0,0 | 3,8 | 1,9 | 26,9 | 55,8 | 11,5 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 21,7 | 60,0 | 13,3 | 100,0 |
| Медколледж | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 21,2 | 63,7 | 10,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 3,4 | 10,3 | 27,6 | 51,7 | 6,9 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 1,0 | 5,0 | 17,0 | 56,0 | 19,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 1,8 | 7,3 | 25,5 | 52,7 | 12,7 | 100,0 |
| ИИТИО | 1,9 | 1,9 | 0,0 | 19,2 | 44,2 | 32,7 | 100,0 |
| ИНПО | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 15,0 | 65,0 | 10,0 | 100,0 |
| КПОИП | 0,0 | 3,0 | 3,0 | 12,0 | 55,0 | 27,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 12,5 | 72,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 63,3 | 20,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 72,2 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 5,4 | 0,0 | 10,8 | 24,3 | 43,2 | 16,2 | 100,0 |
| В целом: | 0,9 | 1,3 | 4,5 | 19,3 | 57,3 | 16,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу отдела содействия трудоустройству выпускников – среди студентов ИИП (56,7%), наименьшая – среди студентов ИИТИО (17,3%) (таблица 48).

Таблица 48. Зависимость оценки отдела содействия трудоустройству выпускников от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Отдел содействия трудоустройству выпускников | | | | | | Итого: |
|------------------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 3,8 | 5,8 | 17,3 | 13,5 | 32,7 | 26,9 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 1,7 | 31,7 | 43,3 | 23,3 | 100,0 |
| Медколледж | 1,3 | 0,0 | 7,5 | 20,0 | 52,5 | 18,8 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 6,9 | 10,3 | 24,1 | 41,4 | 13,8 | 100,0 |
| СХК | 2,0 | 4,0 | 10,0 | 21,0 | 43,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 7,3 | 9,1 | 18,2 | 43,6 | 21,8 | 100,0 |
| ИИТИО | 5,8 | 5,8 | 9,6 | 17,3 | 17,3 | 44,2 | 100,0 |
| ИНПО | 7,5 | 2,5 | 10,0 | 20,0 | 52,5 | 7,5 | 100,0 |
| КПОИП | 4,0 | 1,0 | 6,0 | 11,0 | 40,0 | 38,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 12,5 | 50,0 | 35,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 10,0 | 56,7 | 26,7 | 100,0 |
| ИИ | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 27,8 | 50,0 | 16,7 | 100,0 |
| Музколледж | 2,7 | 5,4 | 13,5 | 29,7 | 32,4 | 16,2 | 100,0 |
| В целом: | 2,6 | 3,0 | 8,1 | 19,0 | 42,1 | 25,1 | 100,0 |

Таким образом, чаще других оценку в 5 баллов большинству сторон работы университета давали студенты выпускного курса ИИП, реже всего – студенты ИИТИО.

9.4. Удовлетворенность специальностью и профессионально-трудовые ориентации выпускников

Уровень удовлетворенности выпускников полученной в ХГУ специальностью можно назвать довольно высоким. В целом удовлетворены своей специальностью 88,1% опрошенных (абсолютно удовлетворены 50,4%, скорее да – 37,7%). В той или иной степени не удовлетворены – 11,7% респондентов, причем абсолютно не удовлетворены своей специальностью лишь 2,3% выпускников ХГУ (таблица 49).

Таблица 49. Удовлетворенность выпускников избранной специальностью

| | % |
|------------|------|
| Да | 50,4 |
| Скорее да | 37,7 |
| Скорее нет | 9,4 |
| Нет | 2,3 |

Наибольшая доля полностью удовлетворенных избранной специальностью обнаружилась в медицинском колледже (67,5%), наименьшая – в ИЕНиМ (30,9%). Наибольшая доля полностью неудовлетворенных своей специальностью обнаружилась в СХИ (13,8%) (таблица 50).

Таблица 50. Зависимость удовлетворенности специальностью от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Удовлетворены ли Вы избранной специальностью? | | | | | Итого: |
|------------------|---|-----------|------------|------|----------------------|--------|
| | да | скорее да | скорее нет | нет | затрудняюсь ответить | |
| ИФиМК | 50,0 | 32,7 | 13,5 | 3,8 | 0,0 | 100,0 |
| МПСи | 43,3 | 38,3 | 16,7 | 1,7 | 0,0 | 100,0 |
| Медколледж | 67,5 | 27,5 | 3,7 | 1,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 31,0 | 44,8 | 10,3 | 13,8 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 57,0 | 32,0 | 8,0 | 2,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 30,9 | 56,4 | 12,7 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 40,4 | 46,2 | 9,6 | 3,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 57,5 | 25,0 | 17,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 55,0 | 36,0 | 8,0 | 1,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 40,0 | 55,0 | 2,5 | 2,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 63,3 | 30,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 61,1 | 27,8 | 5,6 | 0,0 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 40,5 | 45,9 | 8,1 | 5,4 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 50,4 | 37,7 | 9,4 | 2,3 | 0,3 | 100,0 |

Выпускники СПО в большей степени удовлетворены избранной специальностью, чем выпускники ВО – 90,9% против 85,7% (сумма ответов «да» и «скорее да»).

На вопрос о том, какую специальность выбрали бы респонденты, если бы им вновь пришлось поступать в вуз, 45% уверенно ответили: ту же самую, 31% не смогли ответить на этот вопрос определенно, а 5,2% сообщили, что вообще не поступали бы в вуз/колледж. Те, кто хотел бы поменять специальность, чаще всего называли юриспруденцию, затем – психологию, на третьем месте – педагогика (таблица 51).

Таблица 51. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если бы Вы вновь поступали в вуз/колледж, какую специальность выбрали бы?»

| | % |
|--|------|
| ту же самую | 45,0 |
| другую | 4,8 |
| не поступал (а) бы | 5,2 |
| затрудняюсь ответить | 31,0 |
| юриспруденция | 2,7 |
| психология | 1,6 |
| педагогика | 1,2 |
| логопедия/дефектология | 1,0 |
| экономика | 0,7 |
| строительство | 0,7 |
| иностранные языки | 0,4 |
| лечебное дело | 0,4 |
| финансы и кредит | 0,4 |
| физическая культура | 0,4 |
| хореография | 0,3 |
| IT-специалист | 0,3 |
| менеджмент | 0,3 |
| фельдшер | 0,3 |
| инженер | 0,3 |
| история | 0,3 |
| ветеринария | 0,3 |
| музыка | 0,3 |
| вокал | 0,3 |
| техническая | 0,1 |
| туризм | 0,1 |
| журналистика | 0,1 |
| логопедия | 0,1 |
| биология/химия | 0,1 |
| геология | 0,1 |
| агрономия | 0,1 |
| фармация | 0,1 |
| геология | 0,1 |
| PR-специалист | 0,1 |
| налоги и налогообложение | 0,1 |
| государственное и муниципальное управление | 0,1 |
| филология | 0,1 |
| декоративно-прикладное искусство | 0,1 |
| журналистика | 0,1 |

Наибольшая доля тех, кто выбрал бы ту же самую специальность – среди выпускников ИИП (60%), наименьшая – в СХИ (17,2%). Среди выпускников ИЭУ обнаружилась наибольшая доля тех, кто выбрал бы юриспруденцию, если бы поступал в вуз снова (7,5%). Психологию чаще всего упоминали выпускники ИНПО (7,5%), а педагогику – выпускники ИИТИО (5,8%).

| Если бы Вы вновь поступали в вуз/колледж, какую специальность Вы бы выбрали? | Ваш институт/колледж | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|----------|--|---------|---------|---------------|---------------|----------|---------------|---------|---------|-------|--|-------------------------|
| | ИФ иМ К | МП СИ | Ме дк о л л е д ж | СХ И | СХ К | ИЕ Ни М | ИИ ТИ О | ИН ПО | КП ОИ П | ИЭ У | ИИ П | ИИ | Му з к о л л е д ж | В ц ел о м: |
| ту же самую | 48,1 | 43,3 | 35,0 | 17,2 | 53,0 | 36,4 | 51,9 | 40,0 | 47,0 | 42,5 | 60,0 | 50,0 | 56,8 | 45,0 |
| другую | 9,6 | 5,0 | 7,5 | 3,4 | 3,0 | 10,9 | 1,9 | 2,5 | 3,0 | 2,5 | 3,3 | 0,0 | 5,4 | 4,8 |
| не поступал (а) бы | 5,8 | 6,7 | 6,3 | 17,2 | 3,0 | 5,5 | 3,8 | 0,0 | 2,0 | 12,5 | 3,3 | 0,0 | 8,1 | 5,2 |
| затрудняюсь ответить | 17,3 | 35,0 | 41,2 | 51,7 | 29,0 | 41,8 | 32,7 | 32,5 | 31,0 | 10,0 | 23,3 | 38,9 | 16,2 | 31,0 |
| экономика | 1,9 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 1,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| техническая | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| педобразование: ин. языки | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| туризм | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| хореография | 1,9 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| юриспруденция | 1,9 | 3,3 | 1,3 | 3,4 | 1,0 | 1,8 | 0,0 | 2,5 | 7,0 | 7,5 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 2,7 |
| психология | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 5,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 |
| журналистика | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| логопедия | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| IT-специалист | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| менеджмент | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| фельдшер | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| инженер | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| лечебное дело | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| биология/химия | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| геология | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| история | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| строительство | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 0,7 |
| агрономия | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| ветеринария | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| финансы и кредит | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| физическая культура | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,4 |
| музыка | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| педагогика | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 2,5 | 1,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 1,2 |
| фармация | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| логопедия/дефектология | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| геология | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| PR-специалист | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| налоги и налогообложение | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| ГМУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| филология | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| ДПИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,1 |
| вокал | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,4 | 0,3 |
| журналистика | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 0,1 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Относительно учебного заведения, в котором хотели бы учиться респонденты, если бы им вновь пришлось выбирать, можно сказать, что большинство опрошенных выпускников (63,6%) точно и скорее всего остались бы верны ХГУ (да – 29,4%, скорее да – 34,2%). Не выбрали бы ХГУ вновь 17,5% порошенных, а 18,9% респондентов затруднились с выбором (таблица 52).

Таблица 52. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если бы Вам вновь пришлось решать, в какой ВУЗ/колледж поступать, Вы выбрали бы ХГУ?»

| | % |
|-------------------------------|------|
| Да | 29,4 |
| Скорее да | 34,2 |
| Скорее нет | 8,8 |
| Нет | 8,7 |
| Не знаю, затрудняюсь ответить | 18,9 |

Наибольшая доля респондентов, определенно выбравших бы ХГУ, – в ИИ (50%), наименьшая – в музыкальном колледже (13,5%). Наибольшая доля тех, кто определенно не выбрал бы ХГУ – в СХИ (24,1%) (таблица 53).

Таблица 53. Зависимость устойчивости выбора вуза от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Если бы Вам вновь пришлось решать, в какой ВУЗ/колледж поступать, Вы выбрали бы ХГУ? | | | | | |
|------------------|--|-----------|------------|------|----------------------|--------|
| | да | скорее да | скорее нет | нет | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 34,6 | 32,7 | 7,7 | 11,5 | 13,5 | 100,0 |
| МПСИ | 20,0 | 35,0 | 11,7 | 11,7 | 21,7 | 100,0 |
| Медколледж | 22,5 | 25,0 | 7,5 | 10,0 | 35,0 | 100,0 |
| СХИ | 17,2 | 37,9 | 3,4 | 24,1 | 17,2 | 100,0 |
| СХК | 38,0 | 27,0 | 8,0 | 8,0 | 19,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 23,6 | 40,0 | 16,4 | 3,6 | 16,4 | 100,0 |
| ИИТИО | 15,4 | 34,6 | 9,6 | 9,6 | 30,8 | 100,0 |
| ИНПО | 32,5 | 50,0 | 5,0 | 5,0 | 7,5 | 100,0 |
| КПОИП | 39,0 | 37,0 | 4,0 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 30,0 | 40,0 | 15,0 | 2,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 46,7 | 26,7 | 10,0 | 0,0 | 16,7 | 100,0 |
| ИИ | 50,0 | 38,9 | 5,6 | 0,0 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 13,5 | 35,1 | 13,5 | 10,8 | 27,0 | 100,0 |
| В целом: | 29,4 | 34,2 | 8,8 | 8,7 | 18,9 | 100,0 |

Что касается планов выпускников относительно дальнейшей трудовой деятельности, то большинство из них (73,7%) более-менее определенно утверждают, что после окончания ХГУ собираются работать по специальности (таблица 54).

Таблица 54. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Собираетесь ли Вы работать по специальности после окончания ХГУ?»

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 39,2 |
| Скорее да | 34,5 |
| Скорее нет | 18,9 |
| Нет | 6,8 |
| Затрудняюсь ответить | 0,6 |

Наибольшая доля определенно планирующих работать по специальности – в медицинском колледже (63,7%), наименьшая – в СХИ (3,4%). Среди выпускников СХИ обнаружена самая большая доля тех, кто точно не собирается работать по специальности (27,6%) (таблица 55).

Таблица 55. Зависимость намерения работать по специальности от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Собираетесь ли Вы работать по специальности? | | | | | |
|------------------|--|-----------|------------|------|----------------------|--------|
| | да | скорее да | скорее нет | нет | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИФиМК | 40,4 | 28,8 | 23,1 | 5,8 | 1,9 | 100,0 |
| МПСИ | 46,7 | 25,0 | 21,7 | 5,0 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 63,7 | 30,0 | 2,5 | 3,7 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 3,4 | 48,3 | 20,7 | 27,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 31,0 | 34,0 | 24,0 | 11,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 36,4 | 41,8 | 20,0 | 1,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 28,8 | 32,7 | 28,8 | 9,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 55,0 | 35,0 | 7,5 | 2,5 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 38,0 | 34,0 | 22,0 | 5,0 | 1,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 22,5 | 50,0 | 25,0 | 2,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 50,0 | 33,3 | 13,3 | 3,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 50,0 | 27,8 | 11,1 | 5,6 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 32,4 | 37,8 | 18,9 | 10,8 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 39,2 | 34,5 | 18,9 | 6,8 | 0,6 | 100,0 |

Что касается востребованности информации сайта ХГУ в период обучения, то здесь студенты чаще всего отвечали, что посещали образовательный портал (73,2%). На втором месте с большим отрывом – расписание занятий (16,6%), затем – новости (7,6%). Не посещали сайт ХГУ 14,4% выпускников (таблица 56).

Таблица 56. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие разделы сайта ХГУ Вы посещали чаще всего?»

| | % |
|------------------------|------|
| образовательный портал | 73,2 |
| расписание занятий | 16,6 |
| новости | 7,6 |
| трудоустройство | 2,5 |
| сайт библиотеки ХГУ | 0,1 |
| документы | 0,1 |
| другое | 0,9 |
| не посещал сайт ХГУ | 14,4 |

Наибольшая доля посещающих образовательный портал сайта обнаружилась среди студентов медицинского колледжа (90%), расписание занятий – ИЭУ (27,5%), новости – среди студентов ИФиМК (17,3%) (таблица 57).

Таблица 57. Зависимость востребованности разделов сайта ХГУ от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Какие разделы сайта ХГУ Вы посещали чаще всего? | | | | | | | | |
|------------------|---|---------|------------------------|-----------------|--------|---------------------|-----------------|-----------|--------|
| | расписание занятий | новости | образовательный портал | трудоустройство | другое | не посещал сайт ХГУ | сайт библиотеки | документы | Итого: |
| ИФиМК | 21,2 | 17,3 | 73,1 | 1,9 | 1,9 | 5,8 | 1,9 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 8,3 | 5,0 | 83,3 | 0,0 | 0,0 | 11,7 | 0,0 | 1,7 | 100,0 |
| Медколледж | 11,3 | 1,3 | 90,0 | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 24,1 | 3,4 | 75,9 | 0,0 | 3,4 | 10,3 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХК | 11,0 | 3,0 | 66,0 | 1,0 | 0,0 | 22,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 21,8 | 12,7 | 74,5 | 0,0 | 1,8 | 14,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИТИО | 17,3 | 9,6 | 51,9 | 0,0 | 3,8 | 26,9 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 12,5 | 2,5 | 85,0 | 5,0 | 0,0 | 7,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| КПОИП | 20,0 | 14,0 | 63,0 | 4,0 | 0,0 | 22,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 27,5 | 10,0 | 87,5 | 7,5 | 2,5 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 13,3 | 3,3 | 83,3 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | | | |
|------------|------|-----|------|------|-----|------|-----|-----|-------|
| ИИ | 11,1 | 5,6 | 72,2 | 16,7 | 0,0 | 16,7 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Музколледж | 24,3 | 8,1 | 56,8 | 8,1 | 0,0 | 13,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 16,6 | 7,6 | 73,2 | 2,5 | 0,9 | 14,4 | 0,1 | 0,1 | 100,0 |

На момент окончания вуза/колледжа не определились с трудоустройством 25,5% опрошенных, им предстоит поиск места работы, 27,4% имеют несколько вариантов, но выбор еще не сделали, а 13,9% опрошенных будут продолжать образование. Точно знают, куда пойдут работать 33,2% выпускников (таблица 58).

Таблица 58. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Определились ли Вы на сегодняшний день с выбором места работы?»

| | % |
|--|------|
| Да, я точно знаю, куда пойду работать | 33,2 |
| Есть несколько вариантов, но выбор не сделан | 27,4 |
| Нет, предстоит поиск работы | 25,5 |
| Буду продолжать образование | 13,9 |

Наибольшая доля определившихся с местом работы – в медицинском колледже (51,2%), неопределившихся – в ИФиМК (46,2%). Продолжать образование планируют чаще всего выпускники КПОИП (25%) (таблица 59).

Таблица 59. Зависимость определенности места работы от института/колледжа (%)

| институт/колледж | Определились ли Вы на сегодняшний день с выбором места работы? | | | | Итого: |
|------------------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--------|
| | да, я точно знаю, куда пойду работать | есть несколько вариантов, но выбор не сделан | нет, предстоит поиск работы | буду продолжать образование | |
| ИФиМК | 23,1 | 19,2 | 46,2 | 11,5 | 100,0 |
| МПСИ | 35,0 | 36,7 | 16,7 | 11,7 | 100,0 |
| Медколледж | 51,2 | 26,3 | 16,3 | 6,3 | 100,0 |
| СХИ | 24,1 | 24,1 | 44,8 | 6,9 | 100,0 |
| СХК | 34,0 | 27,0 | 21,0 | 18,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 29,1 | 45,5 | 16,4 | 9,1 | 100,0 |
| ИИТИО | 19,2 | 28,8 | 36,5 | 15,4 | 100,0 |
| ИНПО | 37,5 | 25,0 | 27,5 | 10,0 | 100,0 |
| КПОИП | 31,0 | 15,0 | 29,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 17,5 | 42,5 | 27,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 50,0 | 20,0 | 20,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИИ | 44,4 | 22,2 | 27,8 | 5,6 | 100,0 |
| Музколледж | 35,1 | 29,7 | 16,2 | 18,9 | 100,0 |
| В целом: | 33,2 | 27,4 | 25,5 | 13,9 | 100,0 |

Те, кто определился с будущим местом работы, смогли сделать это, в основном, с помощью знакомых или родственников (30,4%). На втором месте по частоте упоминания – прохождение практики во время учебы в ХГУ (23,9%). Затем – обращение непосредственно в администрацию организации (13%) (таблица 60).

Таблица 60. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким путем Вы нашли свое место работы?»

| | % |
|---|------|
| через знакомых, родственников | 30,4 |
| через прохождение производственной (преддипломной) практики | 23,9 |

| | |
|---|------|
| через обращение непосредственно в администрацию организации | 13,0 |
| через отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ | 9,6 |
| через размещение своего резюме в интернете | 5,2 |
| через объявления в газетах, радио, телевидении | 4,3 |
| по договору целевой контрактной подготовки специалистов | 3,9 |
| через Центр занятости (службу занятости) | 1,7 |
| другое | 7,8 |

Наибольшая доля нашедших работу через знакомых, родственников – в ИИТИО (70%), через прохождение практики – в ИИП (46,7%), через обращение в администрацию предприятия – в ИЕИМ (31,3%), через отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ – в КПОИП (19,4%), через интернет – в ИИТИО и ИНПО (по 20%), через объявления в СМИ – в ИЭУ (14,3%), по договору целевой контрактной подготовки – в МПСИ (23,8%), через службу занятости – в ИФиМК (8,3%) (таблица 61).

Таблица 61. Зависимость путей поиска работы от института/колледжа (%)

| Каким путем Вы нашли свое место работы? | Институт/колледж | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------|------------------------------------|---------|---------|---------------|---------------|----------|---------------|---------|---------|-------|------------------------------------|-----------------|
| | ИФ иМ К | МП СИ | Ме д ко л ле д ж | СХ И | СХ К | ИЕ Ни М | ИИ ТИ О | ИН ПО | КП ОИ П | ИЭ У | ИИ П | ИИ | Му з ко л ле д ж | В цел ом: |
| через Отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ | 0,0 | 9,5 | 12,2 | 14,3 | 5,9 | 12,5 | 0,0 | 13,3 | 19,4 | 0,0 | 6,7 | 12,5 | 0,0 | 9,6 |
| по договору целевой контрактной подготовки специалистов | 16,7 | 23,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,9 |
| через прохождение производственной (преддипломной) практики | 8,3 | 0,0 | 34,1 | 28,6 | 35,3 | 31,3 | 0,0 | 6,7 | 32,3 | 0,0 | 46,7 | 25,0 | 7,7 | 23,9 |
| через Центр занятости (службу занятости) | 8,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 1,7 |
| через обращение непосредственно в администрацию организации | 16,7 | 19,0 | 12,2 | 14,3 | 2,9 | 31,3 | 0,0 | 6,7 | 12,9 | 28,6 | 6,7 | 12,5 | 23,1 | 13,0 |
| через объявления в газетах, радио, телевидении | 8,3 | 0,0 | 2,4 | 0,0 | 8,8 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 6,5 | 14,3 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 4,3 |
| через размещение своего резюме в интернете | 8,3 | 0,0 | 2,4 | 14,3 | 2,9 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | 3,2 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | 7,7 | 5,2 |
| через знакомых, родственников | 25,0 | 42,9 | 29,3 | 14,3 | 38,2 | 18,8 | 70,0 | 13,3 | 19,4 | 42,9 | 20,0 | 25,0 | 46,2 | 30,4 |
| другое | 8,3 | 4,8 | 7,3 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 26,7 | 6,5 | 0,0 | 13,3 | 12,5 | 15,4 | 7,8 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

9.5. Предложения выпускников по совершенствованию работы ХГУ

Большинство выпускников (82,1%) не высказали предложений по работе ХГУ. Предложения студентов по совершенствованию работы университета касаются, в основном, улучшения технического оснащения университета, усовершенствования расписания занятий, а также повышения доступности интернета (таблица 62).

Таблица 62. Предложения выпускников по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений

| | % |
|---|------|
| улучшить оснащенность компьютерами, мультимедиа, спецоборудованием | 4,0 |
| усовершенствовать расписание | 3,8 |
| увеличить доступность интернета | 2,5 |
| ввести больше спецдисциплин/меньше неспециальных | 1,9 |
| больше практики/практика после теории, а не перед ней | 1,9 |
| улучшить качество работы столовой/открыть буфет в корпусе/расширить буфет | 1,4 |
| улучшить оснащенность аудиторий (мебель и т.п.) | 0,7 |
| поставить больше скамеек в коридорах | 0,7 |
| улучшить внеучебную работу | 0,7 |
| больше учебных пособий/научной литературы | 0,6 |
| снизить цены в столовых/буфетах | 0,4 |
| повысить уровень компетентности преподавателей | 0,4 |
| усовершенствовать способы донесения информации до студентов | 0,4 |
| усовершенствовать сайт ХГУ/образовательный портал | 0,3 |
| повысить стипендию | 0,3 |
| улучшить работу общежитий | 0,3 |
| улучшить качество проведения практик | 0,3 |
| уменьшить количество различной документации | 0,3 |
| упростить процесс заказа литературы в библиотеке | 0,1 |
| открывать новые специальности | 0,1 |
| быть строже со студентами | 0,1 |
| увеличить объем гуманитарных дисциплин | 0,1 |
| выделить мастеров по ремонту спецоборудования | 0,1 |
| работать в соответствии с возможностями и нуждами университета | 0,1 |
| снизить плату за обучение | 0,1 |
| повысить объективность оценки знаний | 0,1 |
| повысить зарплату преподавателям | 0,1 |
| открыть заочное отделение | 0,1 |
| затрудняюсь ответить | 82,1 |

Чаще всего предлагали улучшить оснащенность компьютерами, мультимедиа и т.п. – студенты СХК (18%), усовершенствовать расписание занятий – также студенты СХК (14%), а повысить доступность интернета – студенты музыкального колледжа (13,5%) (таблица 63).

Таблица 63. Зависимость предложений выпускников от института/колледжа (%)

| Предложения по совершенствованию работы университета | Институт/колледж | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------|-----------------------|---------|---------|---------------|---------------|----------|---------------|---------|---------|------|------------------------|-----------------|
| | ИФ иМ К | МП СИ | Ме дк лле дж | СХ И | СХ К | ИЕ Ни М | ИИ ТИ О | ИН ПО | КП ОИ П | ИЭ У | ИИ П | ИИ | Му зко лле дж | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 92,3 | 83,3 | 88,7 | 82,8 | 51,0 | 94,5 | 78,8 | 85,0 | 92,0 | 85,0 | 93,3 | 77,8 | 81,1 | 82,1 |
| улучшить оснащенность аудиторий (мебель) | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 6,9 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 0,7 |
| больше учебных пособий/научной литературы | 3,8 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| улучшить оснащенность компьютерами, мультимедиа, | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 18,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 7,5 | 0,0 | 5,6 | 5,4 | 4,0 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| спецоборудованием | | | | | | | | | | | | | | |
| упростить процесс заказа литературы в библиотеке | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| усовершенствовать сайт ХГУ/образовательный портал | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| снизить цены в столовых/буфетах | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| увеличить доступность интернета | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 3,4 | 6,0 | 0,0 | 5,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,5 | 2,5 |
| вести больше спецдисциплин/меньше неспециальных | 0,0 | 6,7 | 3,7 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 0,0 | 1,9 |
| больше практики/практика после теории | 0,0 | 3,3 | 1,3 | 6,9 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 2,5 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 1,9 |
| повысить уровень компетентности преподавателей | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| усовершенствовать расписание | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 14,0 | 1,8 | 5,8 | 5,0 | 3,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 |
| больше скамеек в коридорах | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| открывать новые специальности | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| повысить стипендию | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| улучшить внеучебную работу | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| улучшить качество работы столовой/открыть буфет в корпусе/расширить буфет | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 1,4 |
| усовершенствовать способы донесения информации до студентов | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 1,8 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| улучшить работу общежитий | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| быть строже со студентами | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| увеличить объем гуманитарных дисциплин | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| улучшить качество проведения практик | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| выделить мастеров по ремонту спецоборудования | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| работать в соответствии с возможностями и нуждами ун-та | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| снизить плату за обучение | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| уменьшить количество различной документации | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| повысить объективность оценки знаний | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| повысить зарплату преподавателям | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,1 |
| открыть заочное отделение | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,1 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

9.6. Заключение

Уровень удовлетворенности студентов выпускного курса организацией учебного процесса в институтах, колледжах можно назвать высоким – чаще всего выпускники давали 5 баллов

различным направлениям деятельности ХГУ. В целом наиболее высоко выпускники оценили квалификацию научных руководителей, наиболее низко – удобство расписания занятий.

Уровень преподавания в ХГУ большинство студентов выпускного курса считают высоким и средним (92,4%). В целом удовлетворены своей специальностью 88,1% опрошенных. При повторном выборе 63,6% опрошенных выпускников вновь поступали бы в ХГУ (сумма ответов «да» и «скорее да»).

Что касается планов выпускников относительно дальнейшей трудовой деятельности, то большинство из них (73,7%) после окончания ХГУ собираются работать по специальности.

На момент окончания вуза/колледжа точно знают, куда пойдут работать 33,2% выпускников.

Они смогли найти работу, в основном, с помощью знакомых или родственников. На втором месте по частоте упоминания – прохождение практики в ХГУ. Затем – обращение непосредственно в администрацию организации.

Предложения студентов по совершенствованию работы университета касаются, в основном, улучшения технического оснащения университета, усовершенствования расписания занятий, а также повышения доступности интернета.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 183 | 26,4 |
| Женский | 510 | 73,6 |
| Итого ответивших: | 693 | 100,0 |

2. Институт/колледж

| | Число ответивших | % |
|---------------------|------------------|-------|
| ИФиМК | 52 | 7,5 |
| МПСИ | 60 | 8,7 |
| Медицинский колледж | 80 | 11,5 |
| СХИ | 29 | 4,2 |
| СХК | 100 | 14,4 |
| ИЕНиМ | 55 | 7,9 |
| ИТИ | 52 | 7,5 |
| ИНПО | 40 | 5,8 |
| КПОИП | 100 | 14,4 |
| ИЭУ | 40 | 5,8 |
| ИИП | 30 | 4,3 |
| ИИ | 18 | 2,6 |
| Музыкальный колледж | 37 | 5,3 |
| Итого ответивших: | 693 | 100,0 |

3. Специальность/направление подготовки

| | Число ответивших | % |
|---|------------------|-----|
| Лингвистика | 14 | 2,0 |
| Педагогическое образование: хакасский язык и литература, русский язык | 13 | 1,9 |
| Педагогическое образование: русский язык и литература | 13 | 1,9 |
| Журналистика | 12 | 1,7 |
| Социальная работа | 17 | 2,5 |
| Психология | 13 | 1,9 |
| Лечебное дело | 46 | 6,6 |
| Стоматология ортопедическая | 14 | 2,0 |
| Сестринское дело | 26 | 3,8 |
| Фармация | 24 | 3,5 |
| Агрономия | 32 | 4,6 |
| Ветеринария | 28 | 4,0 |
| Зоотехния | 18 | 2,6 |
| Экономика/бухучет | 16 | 2,3 |
| Земельно-имущественные отношения | 10 | 1,4 |
| Строительство и эксплуатация зданий и сооружений | 25 | 3,6 |
| Биология | 18 | 2,6 |
| Педагогическое образование: математика | 15 | 2,2 |
| Экология и природопользование | 19 | 2,7 |

| | | |
|---|-----|-------|
| Педобразование: безопасность жизнедеятельности | 3 | 0,4 |
| Информатика и вычислительная техника | 14 | 2,0 |
| Прикладная информатика | 5 | 0,7 |
| Информационные системы и технологии | 10 | 1,4 |
| Техносферная безопасность | 12 | 1,7 |
| Сервис | 6 | 0,9 |
| Строительство | 5 | 0,7 |
| Психолого-педагогическое образование: психология и социальная педагогика | 12 | 1,7 |
| Педобразование: начальное образование, право | 15 | 2,2 |
| Логопедия | 13 | 1,9 |
| Преподавание в начальных классах | 30 | 4,3 |
| Спец. дошкольное образование | 20 | 2,9 |
| Право и организация социального обеспечения | 20 | 2,9 |
| Компьютерные системы и комплексы | 11 | 1,6 |
| Документационное обеспечение управления и архивоведение | 14 | 2,0 |
| Программирование в компьютерных системах | 5 | 0,7 |
| Менеджмент | 20 | 2,9 |
| Экономика | 20 | 2,9 |
| Юриспруденция | 15 | 2,2 |
| История | 15 | 2,2 |
| Народная художественная культура | 9 | 1,3 |
| Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы | 6 | 0,9 |
| Педобразование: музыка | 3 | 0,4 |
| Хоровое дирижирование/исполнительское искусство/музыкальное искусство эстрады | 17 | 2,5 |
| Народное художественное творчество | 10 | 1,4 |
| Социально-культурная деятельность | 10 | 1,4 |
| Итого ответивших: | 693 | 100,0 |

АНКЕТА студента выпускного курса

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества образовательных услуг, предоставляемых ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности университета по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Направления деятельности университета | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|--|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | Содержание обучения | | | | | | |
| 1 | Лекции по общепрофессиональным и специальным дисциплинам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Практические занятия по общепрофессиональным и специальным дисциплинам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Лекции по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Практические занятия по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Лекции по естественнонаучным и математическим дисциплинам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Практические занятия по естественнонаучным и математическим дисциплинам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Перечень изучаемых дисциплин | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Распределение часов между читаемыми дисциплинами | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | Организация учебного процесса | | | | | | |
| 9 | Удобство расписания занятий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Обеспеченность учебно-методической литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Доступность и качество работы интернета | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Содержание сайта ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Оснащенность техническим оборудованием (мебель, лампы, доски) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Оснащенность и укомплектованность библиотеки в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Оснащенность библиотеки периодическими изданиями (научными журналами, в том числе по профилю обучения) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами (электронными коллекциями учебников, справочными системами и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Удобство режима работы библиотеки в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | Научно-исследовательская работа | | | | | | |
| 20 | Обеспеченность научной литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | Материально-техническая база для научной работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | Квалификация научных руководителей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | Количество времени для выполнения работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | Организация производственной практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 24 | Сроки практики (время в учебном году) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25 | Длительность практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 | Базы практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27 | Руководство практикой со стороны организации-базы практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28 | Руководство практикой со стороны кафедры | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29 | Содержание практики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | Внеучебная деятельность | | | | | | |
| 30 | Спортивно-оздоровительная работа в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 31 | Работа спортклуба ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 32 | Работа кружков, студенческих клубов в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 33 | Работа студенческого профсоюза | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 34 | Культурно-массовая работа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 35 | Работа студенческого культурного центра (ФДПС) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|
| 36 | Организация быта в студенческих общежитиях | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 37 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | Работа университетских структур | | | | | | |
| 38 | Старостат ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 39 | Студсовет ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 40 | Студпрофком ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 41 | Орган студенческого самоуправления института/колледжа (студсовет, старостат) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 42 | Выпускающая кафедра | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 43 | Дирекция института/колледжа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 44 | Ректорат ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 45 | Отдел содействия трудоустройству выпускников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Обведите, пожалуйста, кругом номер выбранного варианта ответа:

46. Если бы Вам вновь пришлось решать, в какой ВУЗ/колледж поступать, Вы выбрали бы ХГУ?

- 1) Да 2) Скорее да 3) Скорее нет 4) Нет 5) Не знаю, затрудняюсь ответить

47. Если бы Вы вновь поступали в ВУЗ/колледж, какую специальность Вы бы выбрали?

- 1) ту же самую 2) другую (какую?) _____
3) не поступал(а) бы 4) затрудняюсь ответить

48. Удовлетворены ли Вы избранной специальностью?

- 1) Да 2) Скорее да 3) Скорее нет 4) Нет

49. Собираетесь ли Вы работать по специальности?

- 1) Да 2) Скорее да 3) Скорее нет 4) Нет

50. Определились ли Вы на сегодняшний день с выбором места работы?

- 1) да, я точно знаю, куда пойду работать
2) есть несколько вариантов, но выбор не сделан
3) нет, предстоит поиск работы - *перейдите к вопросу № 52*
4) буду продолжать образование - *перейдите к вопросу № 52*

51. Каким путем вы нашли свое место работы?

- 1) Через Отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ
2) По договору целевой контрактной подготовки специалистов
3) Через прохождение производственной/преддипломной практики
4) Через Центр занятости (службу занятости)
5) Через обращение непосредственно в администрацию организации
6) Через объявления в газетах, на радио, телевидении
7) Через размещение своего резюме в Интернет
8) Через знакомых, родственников
9) Другое _____

52. Какие разделы сайта ХГУ Вы посещали чаще всего, обучаясь в университете?

- 1) Расписание занятий 2) Новости
3) Образовательный портал 4) Трудоустройство
5) Другое (*напишите*) _____
6) Не посещал(а) сайт ХГУ

53. Как бы Вы оценили в общем уровень преподавания в ХГУ?

- 1) Высокий 2) Средний 3) Низкий 4) Затрудняюсь ответить

54. Ваши предложения по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений:
(*Напишите*) _____

55. Ваш пол: 1) Мужской 2) Женский

56. Ваш институт/колледж: _____

57. Ваша специальность/направление подготовки: _____

СПАСИБО!

10. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА»

10.1. Методическая справка

В 2018 г. был проведен опрос «Преподаватель глазами студента» в форме группового анкетирования. Всего было опрошено 239 студентов 2-4 курсов институтов и колледжей ХГУ. Были оценены 13 преподавателей. Состав опрошенных отражен в Приложении.

Оценка производилась по четырем показателям: 1) содержание занятий, 2) педагогическое мастерство, 3) отношение к студентам, 4) личностные качества. Каждый показатель включает в себя от 4 до 11 критериев.

Каждый показатель по каждому критерию оценивался по 5-балльной шкале, где:

- 5 баллов – свойство проявляется практически всегда;
- 4 балла – свойство проявляется часто;
- 3 балла – свойство проявляется на уровне 50% частоты;
- 2 балла – свойство проявляется редко;
- 1 балл – свойство практически отсутствует.

10.2. Оценка студентами преподавателей институтов по программам ВО

1) Оценка студентами преподавателей СХИ:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|-----------------------|--------------|
| 1 | Ветеринарной медицины | 4,9 |

2) Оценка студентами преподавателей ИНПО:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|--|--------------|
| 1 | Дошкольного и специального образования | 4,4 |

3) Оценка студентами преподавателей ИФиМК:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|---------------------------------------|--------------|
| 1 | Зарубежной лингвистики и теории языка | 3,3 |

4) Оценка студентами преподавателей ИЕНиМ:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|------------------------------------|--------------|
| 1 | Физики и информационных технологий | 3,8 |

5) Оценка студентами преподавателей ИЭУ:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|-----------|--------------|
| 1 | Экономики | 4,6 |

6) Оценка студентами преподавателей ИИП:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|---------------------------------|--------------|
| 1 | Уголовного права и криминологии | 4,6 |

7) Оценка студентами преподавателей МПСИ:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|-------------------------------|--------------|
| 1 | Психологии, социальной работы | 4 |

8) Оценка студентами преподавателей ИТИ:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|---|--------------|
| 1 | Программного обеспечения вычислительной техники и | 4,5 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| | автоматизированных систем | |
|--|---------------------------|--|

9) Оценка студентами преподавателей ИИ:

| № | Кафедра | Средний балл |
|---|--------------------------------------|--------------|
| 1 | Народного художественного творчества | 4,4 |

В среднем обучающиеся оценили деятельность преподавателей институтов на 4,3 балла. Наиболее высоко оценены профессиональные и личностные качества преподавателей СХИ (4,9 балла).

10.3. Оценка студентами преподавателей колледжей по программам СПО

| № | Колледж | Средний балл |
|---|---|--------------|
| 1 | Сельскохозяйственный колледж (ПЦК зоотехнических дисциплин) | 4,8 |
| 2 | Медицинский колледж (ПЦК № 5: общегуманитарные и социально-экономические дисциплины) | 4,5 |
| 3 | Колледж педагогического образования, информатики и права (ПЦК школьной педагогики и психологии) | 4,8 |
| 4 | Музыкальный колледж (ПЦК социально-культурной деятельности и театрального творчества) | 4,2 |
| | Общий средний балл | 4,6 |

В среднем обучающиеся оценили деятельность преподавателей колледжей на 4,6 балла (средний балл). Наиболее высоко оценены профессиональные качества преподавателей сельскохозяйственного колледжа и колледжа педагогического образования, информатики и права (по 4,8 балла).

10.4. Заключение

По результатам опроса в целом студентами дается высокая положительная оценка профессиональных качеств преподавателей – 4,4 балла. Средняя оценка преподавателей по программам СПО выше на 0,3 балла, чем оценка преподавателей по программам ВО.

Студенты институтов в среднем наиболее высоко оценивают профессиональные качества преподавателей СХИ (4,9 баллов). Ниже всего – ИФиМК (3,3 балла).

В колледжах наиболее высоко оценены профессиональные качества преподавателей сельскохозяйственного колледжа и колледжа педагогического образования, информатики и права (по 4,8 баллов). Ниже всего – музыкального колледжа (4,2 балла).

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол:

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| мужской | 72 | 30,1 |
| женский | 167 | 69,9 |
| Итого ответивших: | 239 | 100,0 |

2. Курс:

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 2 курс | 18 | 7,5 |
| 3 курс | 150 | 62,8 |
| 4 курс | 71 | 29,7 |
| Итого ответивших: | 239 | 100,0 |

3. Специальность/направление подготовки:

| | Число ответивших | % |
|--------------------------------------|------------------|-------|
| информатика и вычислительная техника | 20 | 8,4 |
| биология: биоэкология | 20 | 8,4 |
| юриспруденция | 20 | 8,4 |
| социальная работа | 20 | 8,4 |
| лечебное дело | 20 | 8,4 |
| преподавание в начальных классах | 20 | 8,4 |
| ветеринария | 17 | 7,1 |
| логопедия | 17 | 7,1 |
| лингвистика | 18 | 7,5 |
| экономика | 11 | 4,6 |
| менеджмент | 6 | 2,5 |
| зоотехния | 20 | 8,4 |
| народная художественная культура | 15 | 6,3 |
| народное художественное творчество | 15 | 6,3 |
| Итого ответивших: | 239 | 100,0 |

4. Институт/колледж:

| | Число ответивших | % |
|------------|------------------|-----|
| ИТИ | 20 | 8,4 |
| ИЕНиМ | 20 | 8,4 |
| ИИП | 20 | 8,4 |
| МПСи | 20 | 8,4 |
| Медколледж | 20 | 8,4 |
| КПОИП | 20 | 8,4 |
| СХИ | 17 | 7,1 |
| ИНПО | 17 | 7,1 |
| ИФиМК | 18 | 7,5 |
| ИЭУ | 17 | 7,1 |
| СХК | 20 | 8,4 |
| ИИ | 15 | 6,3 |
| Музколледж | 15 | 6,3 |

| | | |
|-------------------|-----|-------|
| Итого ответивших: | 239 | 100,0 |
|-------------------|-----|-------|

5. Дисциплина:

| | Число ответивших | % |
|---|------------------|-------|
| Базы данных | 20 | 8,4 |
| Информатика и современные информационные технологии | 20 | 8,4 |
| Криминология | 20 | 8,4 |
| Социальная педагогика | 20 | 8,4 |
| Психология | 20 | 8,4 |
| Теория и прикладные аспекты методработы | 20 | 8,4 |
| Ветеринарная фармакология | 17 | 7,1 |
| Логопедия | 17 | 7,1 |
| История первого иностранного языка | 18 | 7,5 |
| Экономический анализ | 17 | 7,1 |
| Технологии производства продукции животноводства | 20 | 8,4 |
| Теория и история НХК | 15 | 6,3 |
| Основы педагогики | 15 | 6,3 |
| Итого ответивших: | 239 | 100,0 |

6. Оценка, полученная по дисциплине при первичной сдаче экзамена:

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 2 балла | 13 | 5,4 |
| 3 балла | 26 | 10,9 |
| 4 балла | 92 | 38,5 |
| 5 баллов | 108 | 45,2 |
| Итого ответивших: | 239 | 100,0 |

Анкета «Преподаватель глазами студента»

Дата заполнения _____

В целях совершенствования учебного процесса в ХГУ, просим Вас выразить свое мнение об уровне профессионально-педагогического обеспечения учебного процесса, личностных свойствах преподавателей и их отношении к обучающимся. Для этого просим Вас ответить на вопросы анкеты. Оцените, пожалуйста, педагогическую деятельность Вашего преподавателя по 5-балльной шкале, где:

- 5 баллов – свойство проявляется практически всегда;
- 4 балла – свойство проявляется часто;
- 3 балла – свойство проявляется на уровне 50%;
- 2 балла – свойство проявляется редко;
- 1 балл – свойство практически отсутствует.

Дисциплина: _____ Ф.И.О. преподавателя: _____
Кафедра/ПЦК, на которой работает преподаватель: _____

Обведите кружком одну цифру в каждой строке

| I. Содержание занятий: | | Балл | | | | |
|--------------------------------|---|------|---|---|---|---|
| 1 | Связывает материал с будущей профессией | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Использует материал смежных дисциплин | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Освещает современные достижения науки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Лекции высоко информативны | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Содержание занятий соответствует программе дисциплины | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| II. Педагогическое мастерство: | | | | | | |
| 6 | Излагает материал ясно, понятно, доступно | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Побуждает самостоятельно мыслить | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Разъясняет сложные места | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Соблюдает логику изложения материала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Умеет вызвать и поддержать интерес к предмету | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Умеет организовать дискуссию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Улавливает реакцию аудитории, не оставляет без внимания вопросы студентов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Использует информационные технологии, инновационные методы обучения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Обладает четкой дикцией | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Выражает мысли без стилистических и грамматических погрешностей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Речь преподавателя удобна для восприятия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| III. Отношение к студентам: | | | | | | |
| 17 | Проявляет доброжелательность, тактичность, внимание к студентам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Проявляет требовательность на занятиях | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Объективно и справедливо оценивает знания студентов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Заинтересован(а) в освоении дисциплины студентами | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| IV. Личностные качества: | | | | | | |
| 21 | Научная эрудиция (широкие знания во многих областях) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Увлеченность предметом преподавания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | Доступность в общении (всегда можно получить консультацию и совет) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Терпение и выдержка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | Организованность и самодисциплина | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | Культура поведения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | Опрятный внешний вид | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

28. Какую оценку Вы получили по этой дисциплине при первичной сдаче экзамена? 2 3 4 5

29. Ваш институт/колледж: _____

30. Специальность/направление подготовки: _____

31. Курс: _____ Номер группы: _____

32. Пол: 1) мужской 2) женский

Спасибо!

11. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАГИСТРАНТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

11.1. Методическая справка

В 2018 г. было опрошено 183 магистранта очной формы обучения 1 и 2 курсов, обучающихся по 11 направлениям подготовки.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности магистрантов ХГУ деятельностью вуза.

Опрос проводился методом индивидуального анкетирования. Состав опрошенных отражен в Приложении.

11.2. Удовлетворенность магистрантов различными сторонами деятельности университета

Оценку деятельности ХГУ магистрантами можно назвать высокой. По большинству позиций наибольшие доли составили те, кто дал 5 баллов. Выше всего оценивается квалификация научных руководителей – 74,9% опрошенных дали 5 баллов.

Наибольшие доли составили затруднившиеся ответить – в оценке организации быта в общежитиях ХГУ (55,2%), работы профсоюза ХГУ (41,5%) и организации медобслуживания в ХГУ (36,6%) (таблица 1).

Таблица 1. Оценка магистрантами различных направлений деятельности ХГУ (%)

| Направления деятельности университета | | Оценка | | | | | Затр. отв. |
|---|--|--------|-----|------|------|------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Содержание и организация учебного процесса | | | | | | | |
| 1 | Качество преподавания общенаучных дисциплин | 0,0 | 1,1 | 9,8 | 33,9 | 51,9 | 3,3 |
| 2 | Качество преподавания дисциплин по профилю подготовки | 0,5 | 1,6 | 8,7 | 27,9 | 60,1 | 1,1 |
| 3 | Удобство расписания занятий | 2,2 | 4,4 | 17,5 | 27,9 | 45,9 | 2,2 |
| 4 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой в ХГУ | 0,5 | 8,7 | 18,0 | 34,4 | 37,7 | 0,5 |
| 5 | Доступность и качество работы интернета в ХГУ | 3,8 | 4,4 | 17,5 | 32,2 | 38,8 | 3,3 |
| 6 | Оснащенность учебных помещений | 1,6 | 2,2 | 18,6 | 36,6 | 38,8 | 2,2 |
| 7 | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий | 0,5 | 2,2 | 9,8 | 34,4 | 49,7 | 3,3 |
| 8 | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | 0,5 | 1,1 | 7,7 | 35,5 | 43,2 | 12,0 |
| 9 | Обеспеченность учебно-методической литературой | 0,0 | 1,1 | 7,1 | 36,1 | 44,8 | 10,9 |
| 10 | Оснащенность научными периодическими изданиями | 1,1 | 1,1 | 9,3 | 32,2 | 39,9 | 16,4 |
| 11 | Оснащенность электронными образовательными ресурсами | 0,5 | 1,1 | 6,0 | 33,3 | 44,8 | 14,2 |
| Научно-исследовательская работа | | | | | | | |
| 12 | Обеспеченность научной литературой | 0,5 | 2,2 | 4,9 | 35,5 | 46,4 | 10,4 |
| 13 | Материально-техническая база для научной работы | 1,6 | 1,1 | 11,5 | 27,3 | 44,8 | 13,7 |
| 14 | Квалификация научного руководителя | 0,5 | 0,5 | 3,8 | 15,3 | 74,9 | 4,9 |
| 15 | Возможность опубликования статей в издательстве ХГУ | 2,2 | 0,0 | 10,4 | 25,7 | 47,5 | 14,2 |
| 16 | Возможность выезда на конференции по профилю подготовки | 3,8 | 1,6 | 15,3 | 24,6 | 29,0 | 25,7 |
| 17 | Доступ к лабораторному оборудованию | 3,3 | 2,2 | 10,4 | 21,9 | 33,9 | 28,4 |
| Внеучебная деятельность | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----|-----|-----|------|------|------|
| 18 | Организация быта в общежитиях ХГУ | 3,8 | 3,3 | 8,2 | 11,5 | 18,0 | 55,2 |
| 19 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 2,2 | 2,7 | 7,7 | 23,0 | 41,0 | 23,5 |
| 20 | Организация медобслуживания в ХГУ | 7,7 | 1,1 | 5,5 | 19,1 | 30,1 | 36,6 |
| 21 | Материальная помощь со стороны руководства ХГУ | 1,6 | 6,0 | 7,7 | 20,2 | 44,3 | 20,2 |
| Работа университетских структур | | | | | | | |
| 22 | Профсоюз ХГУ | 6,6 | 5,5 | 8,7 | 13,7 | 24,0 | 41,5 |
| 23 | Выпускающая кафедра | 0,0 | 0,5 | 3,8 | 20,8 | 66,7 | 8,2 |
| 24 | Дирекция института/учебная часть | 0,5 | 0,0 | 5,5 | 16,9 | 70,5 | 6,6 |
| 25 | Ректорат ХГУ | 1,1 | 0,5 | 4,4 | 12,6 | 55,7 | 25,7 |

В целом удовлетворены элементами учебного процесса (оценили в сумме на 4 и 5 баллов):

- качеством преподавания дисциплин по профилю подготовки – 88%;
- качеством преподавания общенаучных дисциплин – 85,8%;
- санитарно-гигиеническим состоянием помещений – 84,1%;
- обеспеченностью учебно-методической литературой – 80,9%;
- оснащенностью и укомплектованностью библиотеки – 78,7%;
- оснащенностью библиотеки электронными образовательными ресурсами – 78,1%;
- оснащенностью учебных помещений – 75,4%;
- удобством расписания занятий – 73,8%;
- оснащенностью компьютерами и оргтехникой – 72,1%;
- оснащенностью библиотеки научными периодическими изданиями – 72,1%;
- доступностью и качеством работы интернета – 71%.

Удовлетворены элементами научной работы (оценили на 4 и 5 баллов):

- уровнем квалификации научного руководителя – 90,2%;
- обеспеченностью научной литературой – 81,9%;
- возможностью опубликования статей в типографии ХГУ – 73,2%;
- материально-технической базой для научной работы – 72,1%;
- доступностью лабораторного оборудования – 55,8%;
- возможностью выезда на конференции по профилю подготовки – 53,6%.

Удовлетворены внеучебной работой (оценили на 4 и 5 баллов):

- материальной помощью со стороны ХГУ – 64,5%;
- работой столовых и буфетов ХГУ – 64%;
- организацией медобслуживания – 49,2%;
- организацией быта в общежитиях – 29,5%.

Удовлетворены деятельностью управленческих структур (оценили на 4 и 5 баллов):

- выпускающей кафедры – 87,5%;
- дирекции института/учебной части – 87,4%;
- ректората ХГУ – 68,3%;
- профсоюза – 37,7%.

11.3. Распределение оценок магистрантами различных сторон деятельности университета по институтам

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов качество преподавания общенаучных дисциплин – среди магистрантов ИЭУ (80%), наименьшая – в ИНПО (26,7%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость оценки качества преподавания общенаучных дисциплин в магистратуре от института (%)

| Институт | Качество преподавания общенаучных дисциплин | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 80,0 | 6,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 1,7 | 10,0 | 40,0 | 46,7 | 1,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 65,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 17,6 | 38,2 | 38,2 | 5,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 6,7 | 13,3 | 53,3 | 26,7 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 21,1 | 63,2 | 10,5 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,1 | 9,8 | 33,9 | 51,9 | 3,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов качество преподавания дисциплин по профилю подготовки – в ИЭУ (93,3%), наименьшая – в ИНПО (40%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки качества преподавания дисциплин по профилю подготовки от института (%)

| Институт | Качество преподавания дисциплин по профилю подготовки | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 93,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,7 | 5,0 | 6,7 | 25,0 | 61,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 7,5 | 35,0 | 55,0 | 2,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 20,6 | 29,4 | 47,1 | 2,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 46,7 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,1 | 78,9 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 1,6 | 8,7 | 27,9 | 60,1 | 1,1 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов удобство расписания занятий в магистратуре – среди магистрантов ИЭУ (73,3%), наименьшая – в ИНПО (20%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки удобства расписания занятий в магистратуре от института (%)

| Институт | Удобство расписания занятий в магистратуре | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 20,0 | 73,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 1,7 | 23,3 | 28,3 | 46,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,5 | 25,0 | 30,0 | 42,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 11,8 | 11,8 | 11,8 | 23,5 | 38,2 | 2,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 13,3 | 6,7 | 46,7 | 20,0 | 13,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 21,1 | 63,2 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 2,2 | 4,4 | 17,5 | 27,9 | 45,9 | 2,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность компьютерами и оргтехникой – в ИЭУ и ИИП (по 60%), наименьшая – в ИНПО (20%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки оснащенности компьютерами и оргтехникой от института (%)

| Институт | Оснащенность компьютерами и оргтехникой в ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 6,7 | 26,7 | 6,7 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,7 | 10,0 | 20,0 | 41,7 | 26,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,5 | 10,0 | 27,5 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 2,9 | 5,9 | 50,0 | 38,2 | 2,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 13,3 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 10,5 | 31,6 | 36,8 | 21,1 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|
| В целом: | 0,5 | 8,7 | 18,0 | 34,4 | 37,7 | 0,5 | 100,0 |
|----------|-----|-----|------|------|------|-----|-------|

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов доступность и качество работы интернета – в ИЭУ (53,3%), наименьшая – в ИНПО (20%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки доступности и качества работы интернета от института (%)

| Институт | Доступность и качество работы интернета в ХГУ | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 6,7 | 0,0 | 26,7 | 0,0 | 53,3 | 13,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 6,7 | 8,3 | 15,0 | 31,7 | 38,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 2,5 | 0,0 | 10,0 | 32,5 | 50,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИТИ | 2,9 | 0,0 | 20,6 | 32,4 | 41,2 | 2,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 13,3 | 20,0 | 46,7 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 5,3 | 26,3 | 47,4 | 15,8 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 3,8 | 4,4 | 17,5 | 32,2 | 38,8 | 3,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность учебных помещений – в ИИП (62,5%), наименьшая – в ИНПО (20%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки оснащенности помещений от института (%)

| Институт | Оснащенность учебных помещений | | | | | | |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 26,7 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,7 | 3,3 | 25,0 | 45,0 | 23,3 | 1,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,5 | 7,5 | 25,0 | 62,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИТИ | 2,9 | 0,0 | 5,9 | 52,9 | 35,3 | 2,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 6,7 | 53,3 | 20,0 | 20,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 5,3 | 0,0 | 21,1 | 26,3 | 42,1 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 1,6 | 2,2 | 18,6 | 36,6 | 38,8 | 2,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий – в ИИП (67,5%), наименьшая – в ИНПО (26,7%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки санитарно-гигиенического состояния аудиторий, лабораторий от института (%)

| Институт | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий: | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 66,7 | 13,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,7 | 1,7 | 20,0 | 35,0 | 40,0 | 1,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,5 | 5,0 | 22,5 | 67,5 | 2,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 44,1 | 52,9 | 2,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 60,0 | 26,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 10,5 | 15,8 | 31,6 | 42,1 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 2,2 | 9,8 | 34,4 | 49,7 | 3,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность и укомплектованность библиотеки – в ИЭУ (86,7%), наименьшая – в ИТИ (29,4%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки оснащенности и укомплектованности библиотеки от института (%)

| Институт | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | | | | | | |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 86,7 | 6,7 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИФиМК | 0,0 | 1,7 | 8,3 | 50,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 27,5 | 45,0 | 15,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 32,4 | 29,4 | 38,2 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 40,0 | 46,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 5,3 | 0,0 | 15,8 | 36,8 | 36,8 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 1,1 | 7,7 | 35,5 | 43,2 | 12,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов обеспеченность учебно-методической литературой – в ИЭУ (73,3%), наименьшая – в ИТИ (29,4%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки обеспеченность учебно-методической литературой от института (%)

| Институт | Обеспеченность учебно-методической литературой | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 6,7 | 73,3 | 13,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 1,7 | 11,7 | 36,7 | 46,7 | 3,3 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 35,0 | 55,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 32,4 | 29,4 | 35,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 60,0 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 5,3 | 10,5 | 47,4 | 31,6 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,1 | 7,1 | 36,1 | 44,8 | 10,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность библиотеки научными периодическими изданиями – в ИЭУ (73,3%), наименьшая – в ИНПО (20%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки оснащенности библиотеки научными периодическими изданиями от института (%)

| Институт | Оснащенность библиотеки научными периодическими изданиями | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 73,3 | 6,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 41,7 | 35,0 | 6,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 25,0 | 50,0 | 15,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 26,5 | 32,4 | 41,2 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 6,7 | 13,3 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| МПСИ | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 42,1 | 36,8 | 10,5 | 100,0 |
| В целом: | 1,1 | 1,1 | 9,3 | 32,2 | 39,9 | 16,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами – в ИЭУ (73,3%), наименьшая – в ИТИ (38,2%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость оценки оснащенности библиотеки электронными образовательными ресурсами от института (%)

| Институт | Оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 6,7 | 73,3 | 6,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 3,3 | 6,7 | 45,0 | 38,3 | 6,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 27,5 | 45,0 | 17,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,5 | 38,2 | 38,2 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 40,0 | 46,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 42,1 | 52,6 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 1,1 | 6,0 | 33,3 | 44,8 | 14,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов обеспеченность научной литературой – в ИЭУ (80%), наименьшая – в ИТИ (35,3%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость оценки обеспеченности научной литературой от института (%)

| Институт | Обеспеченность научной литературой | | | | | | Итого: |
|----------|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 3,3 | 8,3 | 45,0 | 41,7 | 1,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 5,0 | 7,5 | 27,5 | 52,5 | 7,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 29,4 | 35,3 | 35,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 46,7 | 46,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 5,3 | 0,0 | 5,3 | 36,8 | 42,1 | 10,5 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 2,2 | 4,9 | 35,5 | 46,4 | 10,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов материально-техническую базу ХГУ для научной работы – в ИЭУ (66,7%), наименьшая – в ИТИ (32,4%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость оценки материально-технической базы для научной работы от института (%)

| Институт | Материально-техническая база для научной работы | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 0,0 | 66,7 | 13,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 3,3 | 1,7 | 11,7 | 41,7 | 35,0 | 6,7 | 100,0 |
| ИИП | 2,5 | 2,5 | 12,5 | 15,0 | 60,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 29,4 | 32,4 | 32,4 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 33,3 | 46,7 | 13,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 15,8 | 21,1 | 47,4 | 15,8 | 100,0 |
| В целом: | 1,6 | 1,1 | 11,5 | 27,3 | 44,8 | 13,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов квалификацию научного руководителя – в ИЭУ (93,3%), наименьшая – в ИТИ (52,9%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость оценки квалификации научного руководителя от института (%)

| Институт | Квалификация научного руководителя | | | | | | Итого: |
|----------|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 93,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 21,7 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 5,0 | 80,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 23,5 | 52,9 | 11,8 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 80,0 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 84,2 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 0,5 | 3,8 | 15,3 | 74,9 | 4,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов возможность опубликования статей в издательстве ХГУ – в ИИП (60%), наименьшая – в ИТИ (38,2%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость оценки возможности опубликования статей в издательстве ХГУ от института (%)

| Институт | Возможность опубликования статей в издательстве ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 6,7 | 0,0 | 6,7 | 20,0 | 53,3 | 13,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,7 | 0,0 | 10,0 | 36,7 | 41,7 | 10,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| ИИП | 5,0 | 0,0 | 12,5 | 15,0 | 60,0 | 7,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 8,8 | 23,5 | 38,2 | 29,4 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 40,0 | 40,0 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 10,5 | 57,9 | 21,1 | 100,0 |
| В целом: | 2,2 | 0,0 | 10,4 | 25,7 | 47,5 | 14,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов возможность выезда на конференции по профилю подготовки – в ИЭУ (60%), наименьшая – в ИНПО (6,7%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость оценки возможности выезда на конференции по профилю подготовки от института (%)

| Институт | Возможность выезда на конференции по профилю подготовки | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 6,7 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 60,0 | 26,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,7 | 5,0 | 20,0 | 31,7 | 25,0 | 16,7 | 100,0 |
| ИИП | 5,0 | 0,0 | 12,5 | 22,5 | 35,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 8,8 | 11,8 | 32,4 | 47,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 53,3 | 6,7 | 20,0 | 100,0 |
| МПСИ | 15,8 | 0,0 | 21,1 | 26,3 | 15,8 | 21,1 | 100,0 |
| В целом: | 3,8 | 1,6 | 15,3 | 24,6 | 29,0 | 25,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов доступ к лабораторному оборудованию – в ИЭУ (60%), наименьшая – в МПСИ (15,8%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость оценки доступа к лабораторному оборудованию от института (%)

| Институт | Доступ к лабораторному оборудованию: | | | | | | Итого: |
|----------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 6,7 | 0,0 | 6,7 | 6,7 | 60,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 1,7 | 6,7 | 16,7 | 28,3 | 25,0 | 21,7 | 100,0 |
| ИИП | 5,0 | 0,0 | 7,5 | 12,5 | 45,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИТИ | 2,9 | 0,0 | 5,9 | 23,5 | 35,3 | 32,4 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 33,3 | 33,3 | 26,7 | 100,0 |
| МПСИ | 5,3 | 0,0 | 10,5 | 21,1 | 15,8 | 47,4 | 100,0 |
| В целом: | 3,3 | 2,2 | 10,4 | 21,9 | 33,9 | 28,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию быта в общежитиях ХГУ – в ИЭУ (53,3%), наименьшая – в ИФиМК (11,7%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость оценки организации быта в общежитиях от института (%)

| Институт | Организация быта в общежитиях | | | | | | Итого: |
|----------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 53,3 | 40,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 6,7 | 6,7 | 13,3 | 16,7 | 11,7 | 45,0 | 100,0 |
| ИИП | 5,0 | 2,5 | 2,5 | 5,0 | 12,5 | 72,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 20,6 | 73,5 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 13,3 | 20,0 | 100,0 |
| МПСИ | 5,3 | 0,0 | 5,3 | 10,5 | 21,1 | 57,9 | 100,0 |
| В целом: | 3,8 | 3,3 | 8,2 | 11,5 | 18,0 | 55,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу столовых и буфетов ХГУ – в ИЭУ (66,7%), наименьшая – в МПСИ (26,3%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость оценки работы столовых и буфетов ХГУ от института (%)

| Институт | Работа столовых и буфетов ХГУ | | | | | | |
|----------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 66,7 | 13,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 1,7 | 10,0 | 23,3 | 48,3 | 16,7 | 100,0 |
| ИИП | 5,0 | 2,5 | 7,5 | 22,5 | 37,5 | 25,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,7 | 29,4 | 55,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 13,3 | 13,3 | 26,7 | 40,0 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 10,5 | 5,3 | 15,8 | 36,8 | 26,3 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 2,2 | 2,7 | 7,7 | 23,0 | 41,0 | 23,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию медобслуживания в ХГУ – в ИЭУ (66,7%), наименьшая – в ИНПО (20%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки организации медобслуживания в ХГУ от института (%)

| Институт | Организация медобслуживания в ХГУ | | | | | | |
|----------|-----------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 66,7 | 26,7 | 100,0 |
| ИФиМК | 11,7 | 0,0 | 8,3 | 25,0 | 25,0 | 30,0 | 100,0 |
| ИИП | 5,0 | 2,5 | 10,0 | 17,5 | 32,5 | 32,5 | 100,0 |
| ИТИ | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 29,4 | 55,9 | 100,0 |
| ИНПО | 13,3 | 0,0 | 6,7 | 33,3 | 20,0 | 26,7 | 100,0 |
| МПСИ | 10,5 | 5,3 | 0,0 | 15,8 | 21,1 | 47,4 | 100,0 |
| В целом: | 7,7 | 1,1 | 5,5 | 19,1 | 30,1 | 36,6 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов материальную помощь со стороны руководства ХГУ – в ИЭУ (60%), наименьшая – в ИТИ (38,2%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость оценки материальной помощи со стороны руководства ХГУ от института (%)

| Институт | Материальная помощь со стороны руководства ХГУ | | | | | | |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 60,0 | 33,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 5,0 | 10,0 | 11,7 | 26,7 | 43,3 | 3,3 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 5,0 | 7,5 | 12,5 | 47,5 | 27,5 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 17,6 | 38,2 | 41,2 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 6,7 | 6,7 | 26,7 | 40,0 | 20,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 10,5 | 10,5 | 26,3 | 42,1 | 10,5 | 100,0 |
| В целом: | 1,6 | 6,0 | 7,7 | 20,2 | 44,3 | 20,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу профсоюза ХГУ – в ИЭУ (53,3%), наименьшая – в ИФиМК (13,3%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость оценки работы профсоюза ХГУ от института (%)

| Институт | Профсоюз ХГУ | | | | | | |
|----------|--------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИЭУ | 6,7 | 0,0 | 6,7 | 13,3 | 53,3 | 20,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 10,0 | 6,7 | 15,0 | 23,3 | 13,3 | 31,7 | 100,0 |
| ИИП | 2,5 | 5,0 | 7,5 | 12,5 | 22,5 | 50,0 | 100,0 |
| ИТИ | 2,9 | 8,8 | 0,0 | 5,9 | 29,4 | 52,9 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 6,7 | 13,3 | 13,3 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| МПСИ | 15,8 | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 21,1 | 57,9 | 100,0 |
| В целом: | 6,6 | 5,5 | 8,7 | 13,7 | 24,0 | 41,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу выпускающей кафедры – в ИЭУ (86,7%), наименьшая – в ИНПО (40%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость оценки работы выпускающей кафедры от института (%)

| Институт | Выпускающая кафедра | | | | | | Итого: |
|----------|---------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 86,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 28,3 | 66,7 | 1,7 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 2,5 | 7,5 | 10,0 | 70,0 | 10,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,6 | 61,8 | 17,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 40,0 | 40,0 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 73,7 | 15,8 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,5 | 3,8 | 20,8 | 66,7 | 8,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу дирекции своего института – в ИЭУ (86,7%), наименьшая – в ИНПО (46,7%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость оценки работы дирекции института от института (%)

| Институт | Дирекция института/учебная часть | | | | | | Итого: |
|----------|----------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 86,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 66,7 | 3,3 | 100,0 |
| ИИП | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 5,0 | 80,0 | 5,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 14,7 | 64,7 | 17,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 26,7 | 46,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,8 | 78,9 | 5,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,5 | 0,0 | 5,5 | 16,9 | 70,5 | 6,6 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу ректората ХГУ – среди аспирантов ИИП (72,5%), наименьшая – в ИТИ (41,2%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки работы ректората ХГУ от института (%)

| Институт | Ректорат ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|--------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 16,7 | 53,3 | 21,7 | 100,0 |
| ИИП | 2,5 | 2,5 | 0,0 | 7,5 | 72,5 | 15,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 11,8 | 41,2 | 44,1 | 100,0 |
| ИНПО | 6,7 | 0,0 | 13,3 | 26,7 | 46,7 | 6,7 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 52,6 | 36,8 | 100,0 |
| В целом: | 1,1 | 0,5 | 4,4 | 12,6 | 55,7 | 25,7 | 100,0 |

Таким образом, оценку в 5 баллов по большинству сторон работы ХГУ чаще всего давали магистранты ИЭУ, реже всего – аспиранты ИНПО.

11.4. Предложения магистрантов по совершенствованию работы университета

Большинство магистрантов (82%) не высказали предложений по работе университета. Остальные чаще всего указывали на необходимость улучшения материально-технической базы, в частности, оснащенности компьютерами и оргтехникой, а также необходимости предоставлять общежитие магистрантам и улучшить условия проживания там (таблица 27).

Таблица 27. Предложения магистрантов по совершенствованию работы университета

| Предложения | % |
|---|------|
| улучшить материально-техническую базу/больше современных компьютеров | 3,8 |
| обеспечивать общежитием/улучшить условия проживания | 3,3 |
| повысить стипендию/материальную помощь | 2,7 |
| повысить пунктуальность/улучшить организацию учебного процесса и внеучебной работы/усовершенствовать учебный план/улучшить расписание | 2,7 |
| улучшить доступ к интернету | 2,7 |
| улучшить работу буфета (продлить время работы) | 2,2 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия (туалеты, кондиционеры) | 1,6 |
| улучшить качество ремонта/помещений | 1,1 |
| оцифровка каталога тем ВКР/улучшить качество работы каталога и электронной библиотеки | 1,1 |
| улучшить работу профсоюза | 1,1 |
| меньше бюрократии | 0,5 |
| повысить компетентность преподавателей/омолодить | 0,5 |
| больше практики | 0,5 |
| открыть медпункт в корпусе | 0,5 |
| оказывать услуги по копированию и распечатке | 0,5 |
| лучше объяснять условия допмероприятий: публикация статей и др. | 0,5 |
| повысить зарплату преподавателям | 0,5 |
| затрудняюсь ответить | 82,0 |

Улучшить материально-техническую базу, оснащенность компьютерами и оргтехникой чаще всего предлагали магистранты ИТИ (8,8%), обеспечивать общежитием/улучшить условия проживания – ИНПО (6,7%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость предложений магистрантов по совершенствованию работы университета от института (%)

| Предложения по совершенствованию работы университета | Институт | | | | | | |
|---|----------|---------------|---------|---------|----------|----------|-----------------|
| | ИЭ У | ИФ иМ К | ИИ П | ИТ И | ИН ПО | МП СИ | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить, пропуск | 86,7 | 75,0 | 90,0 | 88,2 | 73,3 | 78,9 | 82,0 |
| меньше бюрократии | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| улучшить материально-техническую базу/компьютеры | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 8,8 | 6,7 | 5,3 | 3,8 |
| повысить стипендию/материальную помощь | 0,0 | 8,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 |
| повысить пунктуальность/улучшить организацию учебного процесса и внеучебной работы/уч план/расписание | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 2,9 | 6,7 | 0,0 | 2,7 |
| повысить компетентность преподавателей/омолодить | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| улучшить качество ремонта/помещений | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 1,1 |
| больше практики | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| обеспечивать общежитием/улучшить условия | 0,0 | 5,0 | 2,5 | 0,0 | 6,7 | 5,3 | 3,3 |
| улучшить доступ к интернету | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,8 | 2,7 |
| улучшить работу буфета/продлить время работы | 0,0 | 1,7 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 2,2 |
| улучшить санитарно-гигиенические условия (туалеты, кондиционеры) | 0,0 | 1,7 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 1,6 |
| оцифровка каталога тем ВКР/улучшить качество работы каталога и эл. библиотеки | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 0,0 | 1,1 |
| открыть медпункт в корпусе | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,5 |
| оказывать услуги по копированию и распечатке | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 0,5 |
| улучшить работу профсоюза | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,5 | 1,1 |
| лучше объяснять условия допмероприятий: публикация статей и др. | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| повысить зарплату преподавателям | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |

| | | | | | | | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Итого: | 100, 0 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|

11.5. Заключение

Удовлетворенность магистрантов работой ХГУ в целом можно назвать высокой. По большинству позиций наибольшие доли составили те, кто дал 5 баллов. Выше всего оценивается квалификация научных руководителей – 74,9% опрошенных дали 5 баллов.

Оценку в 5 баллов по большинству сторон работы ХГУ чаще всего давали магистранты ИЭУ, реже всего – аспиранты ИНПО.

Предложения магистрантов по работе университета касаются необходимости улучшения материально-технической базы, оснащенности компьютерами и оргтехникой, а также обеспечения общежитием и улучшения условия проживания в них.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 59 | 32,2 |
| Женский | 124 | 67,8 |
| Итого ответивших: | 183 | 100,0 |

2. Курс

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 1 курс | 108 | 59,0 |
| 2 курс | 75 | 41,0 |
| Итого ответивших: | 183 | 100,0 |

3. Основа обучения

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Бесплатная | 170 | 92,9 |
| Платная | 13 | 7,1 |
| Итого ответивших: | 183 | 100,0 |

4. Жилищные условия

| | Число ответивших | % |
|------------------------------------|------------------|-------|
| Общежитие ХГУ | 26 | 14,2 |
| Аренда жилья | 52 | 28,4 |
| С родителями/родственниками | 45 | 24,6 |
| Собственная отдельная квартира/дом | 58 | 31,7 |
| Другое | 2 | 1,1 |
| Итого ответивших: | 183 | 100,0 |

5. Направление подготовки (магистерская программа)

| | Число ответивших | % |
|---------------------------------------|------------------|-------|
| финансы и финансовый менеджмент | 15 | 8,2 |
| хакасский язык, литература и культура | 10 | 5,5 |
| русский язык и литература/РКИ | 24 | 13,1 |
| журналистика | 5 | 2,7 |
| иностраный язык и литература | 21 | 11,5 |
| юриспруденция | 15 | 8,2 |
| история | 25 | 13,7 |
| информатика и вычислительная техника | 34 | 18,6 |
| логопедия | 15 | 8,2 |
| социальная работа | 11 | 6,0 |
| клиническая психология | 8 | 4,4 |
| Итого ответивших: | 183 | 100,0 |

6. Институт

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| ИЭУ | 15 | 8,2 |
| ИФиМК | 60 | 32,8 |
| ИИП | 40 | 21,9 |
| ИТИ | 34 | 18,6 |
| ИНПО | 15 | 8,2 |
| МПСИ | 19 | 10,4 |
| Итого ответивших: | 183 | 100,0 |

АНКЕТА магистранта ХГУ

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в социологическом опросе, посвященном организации работы магистрантов ХГУ. Опрос анонимный, фамилию указывать не нужно. Материалы опроса будут обработаны и использованы в обобщенном виде. Очень важно, чтобы анкета отражала только Ваше личное мнение.

Пожалуйста, оцените различные стороны работы ХГУ по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| Направления деятельности университета | | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|---|--|--------|---|---|---|---|----------------------|
| Содержание и организация учебного процесса | | | | | | | |
| 1 | Качество преподавания общенаучных дисциплин в магистратуре | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Качество преподавания профессиональных дисциплин по специальности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Удобство расписания занятий в магистратуре | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Доступность и качество работы интернета в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Оснащенность учебных помещений всем необходимым | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Обеспеченность учебно-методической литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Оснащенность библиотеки периодическими изданиями (научными журналами, в том числе по профилю обучения) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами (электронными коллекциями учебников, справочными системами и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Научно-исследовательская работа | | | | | | | |
| 12 | Обеспеченность научной литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Материально-техническая база для научной работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Квалификация Вашего научного руководителя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Возможность опубликования Ваших статей в издательстве ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Возможность выезда на конференции по профилю подготовки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Доступ к лабораторному оборудованию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Внеучебная деятельность | | | | | | | |
| 18 | Организация быта в общежитиях | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Организация медицинского обслуживания в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | Материальная помощь со стороны руководства ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Работа университетских структур | | | | | | | |
| 22 | Профсоюз ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | Выпускающая кафедра | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24 | Дирекция института/учебная часть | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25 | Ректорат ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

26. Ваше направление подготовки (магистерская программа): _____

27. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

28. На каком курсе Вы учитесь? _____

29. Форма обучения в магистратуре:

- 1) Очная
- 2) Заочная

30. Вы обучаетесь в магистратуре на платной или бюджетной основе?

- 1) На бюджетной основе
- 2) На платной основе

31. Ваши жилищные условия:

- 1) Проживаю в общежитии ХГУ
- 2) Проживаю в другом общежитии (не ХГУ)
- 3) Снимаю жильё
- 4) Живу с родителями/другими родственниками
- 5) Живу в собственной квартире/доме
- 6) Другое (*Что именно? Напишите*) _____

32. Ваши предложения по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений:

Спасибо!

12. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ АСПИРАНТОВ/ОРДИНАТОРОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

12.1. Методическая справка

В 2018 г. было опрошено 77 аспирантов/ординаторов очной и заочной форм обучения 1-4 курсов, обучающихся по 20 направлениям подготовки.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности аспирантов ХГУ деятельностью вуза.

Опрос проводился методом индивидуального анкетирования. Состав опрошенных отражен в Приложении.

12.2. Удовлетворенность аспирантов различными сторонами деятельности университета

Оценку деятельности ХГУ аспирантами/ординаторами можно назвать высокой.

По большинству направлений наибольшие доли составили те, кто давал 5 баллов. Наибольшая доля давших 5 баллов – в отношении работы дирекции/учебной части института (80,5%).

Затруднившиеся составили наибольшие доли в оценке следующих направлений: доступ к лабораторному оборудованию, организация быта в общежитиях, организация медобслуживания, возможность выезда на конференции, в научные командировки, материальная помощь со стороны ХГУ и работа профсоюза ХГУ (таблица 1).

Таблица 1. Оценка аспирантами/ординаторами различных направлений деятельности ХГУ (%)

| Направления деятельности университета | | Оценка | | | | | Затр. отв. |
|---|--|--------|-----|------|------|------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Содержание и организация учебного процесса | | | | | | | |
| 1 | Качество преподавания дисциплин базовой части | 0,0 | 0,0 | 6,5 | 19,5 | 62,3 | 11,7 |
| 2 | Качество преподавания дисциплин по направлению | 0,0 | 2,6 | 5,2 | 22,1 | 66,2 | 3,9 |
| 3 | Перечень изучаемых дисциплин | 0,0 | 1,3 | 6,5 | 28,6 | 59,7 | 3,9 |
| 4 | Качество организации и проведения практик | 1,3 | 2,6 | 3,9 | 23,4 | 58,4 | 10,4 |
| 5 | Удобство расписания занятий в аспирантуре/ординатуре | 2,6 | 2,6 | 6,5 | 28,6 | 57,1 | 2,6 |
| 6 | Обеспеченность учебно-методической литературой | 2,6 | 0,0 | 15,6 | 36,4 | 39,0 | 6,5 |
| 7 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой в ХГУ | 3,9 | 1,3 | 10,4 | 32,5 | 39,0 | 13,0 |
| 8 | Доступность и качество работы интернета в ХГУ | 2,6 | 1,3 | 9,1 | 24,7 | 44,2 | 18,2 |
| 9 | Содержание сайта ХГУ | 0,0 | 1,3 | 10,4 | 27,3 | 51,9 | 9,1 |
| 10 | Оснащенность помещений всем необходимым | 1,3 | 2,6 | 6,5 | 35,1 | 45,5 | 9,1 |
| 11 | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий | 0,0 | 0,0 | 5,2 | 22,1 | 64,9 | 7,8 |
| 12 | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | 1,3 | 1,3 | 7,8 | 29,9 | 42,9 | 16,9 |
| Научно-исследовательская работа | | | | | | | |
| 13 | Обеспеченность научной литературой | 1,3 | 2,6 | 13,0 | 31,2 | 41,6 | 10,4 |
| 14 | Материально-техническая база для научной работы | 0,0 | 3,9 | 9,1 | 33,8 | 39,0 | 14,3 |
| 15 | Доступность и качество работы научного руководителя | 0,0 | 5,2 | 2,6 | 22,1 | 68,8 | 1,3 |
| 16 | Возможность опубликования статей в издательстве ХГУ | 1,3 | 1,3 | 10,4 | 20,8 | 40,3 | 26,0 |
| 17 | Доступ к лабораторному оборудованию | 1,3 | 1,3 | 5,2 | 18,2 | 33,8 | 40,3 |
| Внеучебная деятельность | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--|-----|-----|------|------|------|------|
| 18 | Организация быта в общежитиях | 2,6 | 1,3 | 10,4 | 6,5 | 6,5 | 72,7 |
| 19 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 0,0 | 3,9 | 7,8 | 22,1 | 45,5 | 20,8 |
| 20 | Организация медобслуживания в ХГУ | 0,0 | 1,3 | 5,2 | 14,3 | 19,5 | 59,7 |
| 21 | Возможность выезда на конференции | 3,9 | 1,3 | 6,5 | 20,8 | 20,8 | 46,8 |
| 22 | Возможность выезда в научные командировки | 3,9 | 2,6 | 6,5 | 11,7 | 11,7 | 63,6 |
| 23 | Материальная помощь со стороны руководства ХГУ | 3,9 | 3,9 | 14,3 | 10,4 | 14,3 | 53,2 |
| Работа университетских структур | | | | | | | |
| 24 | Профсоюз ХГУ | 2,6 | 0,0 | 9,1 | 13,0 | 15,6 | 59,7 |
| 25 | Выпускающая кафедра | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 14,3 | 71,4 | 13,0 |
| 26 | Дирекция института/учебная часть | 0,0 | 1,3 | 1,3 | 7,8 | 80,5 | 9,1 |
| 27 | Отдел аспирантуры/центр последипломного медицинского образования | 0,0 | 0,0 | 2,6 | 10,4 | 75,3 | 11,7 |
| 28 | Ректорат ХГУ | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 11,7 | 57,1 | 29,9 |

В целом удовлетворены учебной работой (оценили на 4 и 5 баллов):

- перечнем изучаемых дисциплин – 88,3%;
- качеством преподавания дисциплин по направлению подготовки – 88,3%;
- санитарно-гигиеническим состоянием помещений – 87%;
- удобством расписания занятий – 85,7%;
- качеством преподавания дисциплин базовой части – 81,8%;
- качеством организации и проведения практик – 81,8%;
- оснащенностью помещений – 80,6%;
- содержанием сайта ХГУ – 79,2%;
- обеспеченностью учебно-методической литературой – 75,4%;
- оснащенностью и укомплектованностью библиотеки – 72,8%;
- оснащенностью компьютерами и оргтехникой – 71,5%;
- доступностью и качеством работы интернета – 68,9%.

Удовлетворены научной работой (оценили на 4 и 5 баллов):

- доступностью и качеством работы научного руководителя – 90,9%;
- материально-технической базой для научной работы – 72,8%;
- обеспеченностью научной литературой – 72,8%;
- возможностью опубликования статей в типографии ХГУ – 61,1%;
- доступностью лабораторного оборудования – 52%;
- возможностью выезда на конференции – 41,6%;
- возможностью выезда в научные командировки – 23,4%.

Удовлетворены внеучебной работой (оценили на 4 и 5 баллов):

- работой столовых и буфетов ХГУ – 67,6%;
- организацией медобслуживания – 33,8%;
- материальной помощью со стороны ХГУ – 24,7%;
- организацией быта в общежитиях – 13%.

Удовлетворены деятельностью управленческих структур (оценили на 4 и 5 баллов):

- дирекции института – 88,3%;
- выпускающей кафедры – 85,7%;
- отдела аспирантуры/центра медицинского последипломного образования – 85,7%;
- ректората ХГУ – 68,8%;
- профсоюза – 28,6%.

12.3. Распределение оценок аспирантами различных сторон деятельности университета по институтам

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов качество преподавания дисциплин базовой части в аспирантуре – среди аспирантов ИТИ, ИЕНиМ, ИЭУ, ИИП (по 100%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость оценки качества преподавания дисциплин базовой части в аспирантуре от института (%)

| Институт | Качество преподавания дисциплин базовой части | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 9,8 | 31,7 | 36,6 | 22,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 6,5 | 19,5 | 62,3 | 11,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов качество преподавания дисциплин по направлению подготовки – среди аспирантов ИТИ, СХИ, ИИП (по 100%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки качества преподавания дисциплин по направлению подготовки от института (%)

| Институт | Качество преподавания дисциплин по направлению подготовки | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 4,9 | 7,3 | 36,6 | 48,8 | 2,4 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 90,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 75,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 2,6 | 5,2 | 22,1 | 66,2 | 3,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов перечень изучаемых дисциплин – среди аспирантов ИТИ, ИНПО (по 100%), наименьшая – в ИФиМК (50%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки перечня изучаемых дисциплин от института (%)

| Институт | Перечень изучаемых дисциплин | | | | | | Итого: |
|----------|------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 2,4 | 9,8 | 34,1 | 51,2 | 2,4 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 57,1 | 14,3 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|
| В целом: | 0,0 | 1,3 | 6,5 | 28,6 | 59,7 | 3,9 | 100,0 |
|----------|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов качество организации и проведения практик – среди аспирантов ИТИ, ИНПО (по 100%), наименьшая – в МПСИ (46,3%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки качества организации и проведения практик от института (%)

| Институт | Качество организации и проведения практик | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 2,4 | 4,9 | 4,9 | 36,6 | 46,3 | 4,9 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 70,0 | 30,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 75,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 71,4 | 14,3 | 100,0 |
| В целом: | 1,3 | 2,6 | 3,9 | 23,4 | 58,4 | 10,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов удобство расписания занятий в аспирантуре/ординатуре – среди аспирантов СХИ, ИНПО (по 100%), наименьшая – в ИИП (42,9%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки удобства расписания занятий в аспирантуре от института (%)

| Институт | Удобство расписания занятий в аспирантуре/ординатуре | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 4,9 | 4,9 | 9,8 | 36,6 | 43,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 42,9 | 28,6 | 100,0 |
| В целом: | 2,6 | 2,6 | 6,5 | 28,6 | 57,1 | 2,6 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов обеспеченность учебно-методической литературой – среди аспирантов ИИП (71,4%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки обеспеченность учебно-методической литературой от института (%)

| Институт | Обеспеченность учебно-методической литературой | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 2,4 | 0,0 | 22,0 | 41,5 | 26,8 | 7,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 10,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 71,4 | 14,3 | 100,0 |
| В целом: | 2,6 | 0,0 | 15,6 | 36,4 | 39,0 | 6,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов оснащенность компьютерами и оргтехникой – среди аспирантов ИТИ (66,7%), наименьшая – в СХИ и ИНПО (по 0%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки оснащенности компьютерами и оргтехникой от института (%)

| Институт | Оснащенность компьютерами и оргтехникой в ХГУ | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 2,4 | 0,0 | 7,3 | 36,6 | 39,0 | 14,6 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 10,0 | 10,0 | 20,0 | 10,0 | 30,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 12,5 | 0,0 | 0,0 | 37,5 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 3,9 | 1,3 | 10,4 | 32,5 | 39,0 | 13,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов доступность и качество работы интернета – среди аспирантов ИИП (85,7%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки доступности и качества работы интернета от института (%)

| Институт | Доступность и качество работы интернета в ХГУ | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 2,4 | 12,2 | 26,8 | 34,1 | 24,4 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 30,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 12,5 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 85,7 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 2,6 | 1,3 | 9,1 | 24,7 | 44,2 | 18,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов содержание сайта ХГУ – среди аспирантов ИЕНиМ и ИФиМК (по 75%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки содержания сайта ХГУ от института (%)

| Институт | Содержание сайта ХГУ | | | | | | |
|----------|----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 2,4 | 12,2 | 26,8 | 46,3 | 12,2 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40,0 | 50,0 | 10,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,3 | 10,4 | 27,3 | 51,9 | 9,1 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность помещений – среди аспирантов ИФиМК (75%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки оснащенности помещений от института (%)

| Институт | Оснащенность помещений всем необходимым | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 2,4 | 4,9 | 39,0 | 46,3 | 7,3 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|------|------|-------|------|------|------|-------|
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 10,0 | 0,0 | 20,0 | 30,0 | 10,0 | 30,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,3 | 2,6 | 6,5 | 35,1 | 45,5 | 9,1 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий – среди аспирантов ИТИ, СХИ (по 100%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость оценки санитарно-гигиенического состояния аудиторий, лабораторий от института (%)

| Институт | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 7,3 | 24,4 | 58,5 | 9,8 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 70,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 5,2 | 22,1 | 64,9 | 7,8 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность и укомплектованность библиотеки – среди аспирантов ИФиМК (75%), наименьшая – в ИТИ, СХИ и ИНПО (по 0%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость оценки оснащенности и укомплектованности библиотеки от института (%)

| Институт | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 34,1 | 41,5 | 22,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 20,0 | 40,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,3 | 1,3 | 7,8 | 29,9 | 42,9 | 16,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов обеспеченность научной литературой – среди аспирантов СХИ (66,7%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость оценки обеспеченности научной литературой от института (%)

| Институт | Обеспеченность научной литературой | | | | | | Итого: |
|----------|------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 2,4 | 17,1 | 29,3 | 36,6 | 14,6 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 20,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-------|------|------|------|-------|
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,3 | 2,6 | 13,0 | 31,2 | 41,6 | 10,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов материально-техническую базу для научной работы – среди аспирантов ИТИ, СХИ (по 66,7%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость оценки материально-технической базы для научной работы от института (%)

| Институт | Материально-техническая база для научной работы | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 4,9 | 7,3 | 36,6 | 36,6 | 14,6 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 30,0 | 20,0 | 30,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 25,0 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 3,9 | 9,1 | 33,8 | 39,0 | 14,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов доступность и качество работы научного руководителя – среди аспирантов ИТИ, СХИ, ИФиМК (по 100%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость оценки доступности и качества работы научного руководителя от института (%)

| Институт | Доступность и качество работы Вашего научного руководителя | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 9,8 | 2,4 | 31,7 | 56,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 85,7 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 5,2 | 2,6 | 22,1 | 68,8 | 1,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов возможность опубликования статей в издательстве ХГУ – среди аспирантов СХИ (100%), наименьшая – в ИЕНиМ и ИНПО (по 0%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость оценки возможности опубликования статей в издательстве ХГУ от института (%)

| Институт | Возможность опубликования статей в издательстве ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 2,4 | 0,0 | 17,1 | 14,6 | 29,3 | 36,6 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|------|------|-------|-------|------|-------|
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 57,1 | 14,3 | 100,0 |
| В целом: | 1,3 | 1,3 | 10,4 | 20,8 | 40,3 | 26,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов доступ к лабораторному оборудованию – среди аспирантов СХИ (100%), наименьшая – в ИТИ и ИНПО (по 0%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость оценки доступа к лабораторному оборудованию от института (%)

| Институт | Доступ к лабораторному оборудованию | | | | | | Итого: |
|----------|-------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 100,0 |
| МПСИ | 2,4 | 2,4 | 7,3 | 19,5 | 31,7 | 36,6 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 70,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 28,6 | 42,9 | 100,0 |
| В целом: | 1,3 | 1,3 | 5,2 | 18,2 | 33,8 | 40,3 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию быта в общежитиях – в ИИП (14,3%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость оценки организации быта в общежитиях от института (%)

| Институт | Организация быта в общежитиях | | | | | | Итого: |
|----------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| МПСИ | 4,9 | 2,4 | 14,6 | 9,8 | 7,3 | 61,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 0,0 | 14,3 | 71,4 | 100,0 |
| В целом: | 2,6 | 1,3 | 10,4 | 6,5 | 6,5 | 72,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу столовых и буфетов ХГУ – среди аспирантов ИНПО (100%), наименьшая – в ИТИ (0%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость оценки работы столовых и буфетов ХГУ от института (%)

| Институт | Работа столовых и буфетов ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|-------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 7,3 | 9,8 | 26,8 | 46,3 | 9,8 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 30,0 | 50,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 75,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|------|------|------|-------|
| В целом: | 0,0 | 3,9 | 7,8 | 22,1 | 45,5 | 20,8 | 100,0 |
|----------|-----|-----|-----|------|------|------|-------|

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию медобслуживания в ХГУ – в ИИП (42,9%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки организации медобслуживания в ХГУ от института (%)

| Институт | Организация медобслуживания в ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|-----------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 2,4 | 4,9 | 24,4 | 22,0 | 46,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 37,5 | 50,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 42,9 | 42,9 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,3 | 5,2 | 14,3 | 19,5 | 59,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов возможность выезда на конференции – среди аспирантов СХИ (66,7%), наименьшая – в ИТИ, ИЕНиМ и ИНПО (по 0%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость оценки возможности выезда на конференции от института (%)

| Институт | Возможность выезда на конференции | | | | | | Итого: |
|----------|-----------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 100,0 |
| МПСИ | 4,9 | 2,4 | 0,0 | 24,4 | 22,0 | 46,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 20,0 | 10,0 | 60,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 37,5 | 37,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 14,3 | 14,3 | 57,1 | 100,0 |
| В целом: | 3,9 | 1,3 | 6,5 | 20,8 | 20,8 | 46,8 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов возможность выезда в научные командировки – среди аспирантов ИФиМК (25%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость оценки возможности выезда в научные командировки от института (%)

| Институт | Возможность выезда в научные командировки | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 100,0 |
| МПСИ | 4,9 | 2,4 | 2,4 | 9,8 | 14,6 | 65,9 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 75,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 14,3 | 14,3 | 57,1 | 100,0 |
| В целом: | 3,9 | 2,6 | 6,5 | 11,7 | 11,7 | 63,6 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов материальную помощь со стороны руководства ХГУ – среди аспирантов ИФиМК (37,5%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость оценки материальной помощи от руководства ХГУ от института (%)

| Институт | Материальная помощь со стороны руководства ХГУ | | | | | | |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| МПСИ | 7,3 | 4,9 | 19,5 | 9,8 | 14,6 | 43,9 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 75,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 12,5 | 37,5 | 37,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 14,3 | 28,6 | 42,9 | 100,0 |
| В целом: | 3,9 | 3,9 | 14,3 | 10,4 | 14,3 | 53,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу профсоюза ХГУ – среди аспирантов ИФиМК (37,5%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость оценки работы профсоюза ХГУ от института (%)

| Институт | Работа профсоюза ХГУ | | | | | | |
|----------|----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| МПСИ | 4,9 | 0,0 | 12,2 | 17,1 | 17,1 | 48,8 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 80,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 37,5 | 50,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 0,0 | 71,4 | 100,0 |
| В целом: | 2,6 | 0,0 | 9,1 | 13,0 | 15,6 | 59,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу выпускающей кафедры – среди аспирантов ИНПО, ИТИ, ИЕНиМ, ИФиМК (по 100%), наименьшая – в МПСИ (53,7%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки работы выпускающей кафедры от института (%)

| Институт | Работа выпускающей кафедры | | | | | | |
|----------|----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 22,0 | 53,7 | 22,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 85,7 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 14,3 | 71,4 | 13,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу дирекции института – среди аспирантов ИТИ, СХИ, ИФиМК, ИИП (по 100%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 27).

Таблица 27. Зависимость оценки работы дирекции института от института (%)

| Институт | Работа дирекции института | | | | | | |
|----------|---------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 2,4 | 2,4 | 9,8 | 73,2 | 12,2 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|-------|-------|------|-------|
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 80,0 | 20,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,3 | 1,3 | 7,8 | 80,5 | 9,1 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу отдела аспирантуры/центра медицинского последипломного образования – среди аспирантов ИТИ, СХИ (по 100%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки работы отдела аспирантуры/центра медицинского последипломного образования от института (%)

| Институт | Работа отдела аспирантуры/центра мед. последиплом образ | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 14,6 | 65,9 | 17,1 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 85,7 | 14,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 2,6 | 10,4 | 75,3 | 11,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу ректората ХГУ – среди аспирантов ИТИ, СХИ (по 100%), наименьшая – в ИНПО (0%) (таблица 29).

Таблица 29. Зависимость оценки работы ректората ХГУ от института (%)

| Институт | Работа ректората ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,1 | 48,8 | 34,1 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 60,0 | 40,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 62,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 85,7 | 14,3 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 11,7 | 57,1 | 29,9 | 100,0 |

Таким образом, оценку в 5 баллов по большинству сторон работы ХГУ чаще всего давали аспиранты ИТИ и СХИ, реже всего – аспиранты ИНПО.

12.4. Предложения аспирантов по совершенствованию работы университета

Большинство аспирантов/ординаторов (87%) не высказали предложений по работе университета, остальные чаще всего указывали на необходимость увеличения количества часов по профильным дисциплинам (таблица 30).

Таблица 30. Предложения аспирантов по совершенствованию работы университета

| Предложения | % |
|---|------|
| увеличить количество часов профильных дисциплин | 2,6 |
| повысить качество работы сотрудников ХГУ | 1,3 |
| продлить работу буфета | 1,3 |
| сделать туалет на том этаже, где занятия | 1,3 |
| отменить НИР студентам других вузов | 1,3 |
| бюджетная ординатура | 1,3 |
| заранее подготовленное расписание | 1,3 |
| разнообразить базу библиотеки ХГУ | 1,3 |
| больше ЭЧЗ. Не проводить занятия в ЭЧЗ | 1,3 |
| обеспечить доступ к РГБ по субботам | 1,3 |
| затрудняюсь ответить | 87,0 |

Увеличить количество часов по профильным дисциплинам чаще всего предлагали аспиранты/ординаторы МПСИ (таблица 31).

Таблица 31. Зависимость предложений аспирантов по совершенствованию работы университета от института (%)

| Предложения по совершенствованию работы университета | Институт | | | | | | | | |
|--|----------|----------|---------------|---------|---------|----------|---------------|---------|-----------------|
| | ИТ И | МП СИ | ИЕ Ни М | ИЭ У | СХ И | ИН ПО | ИФ иМ К | ИИ П | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 66,7 | 85,4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 75,0 | 85,7 | 87,0 |
| повысить качество работы сотрудников ХГУ | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| продлить работу буфета | 0,0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| туалет на том этаже, где занятия | 0,0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| отменить НИР студентам других вузов | 0,0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| увеличить количество часов профильных дисциплин | 0,0 | 4,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,6 |
| бюджетная ординатура | 0,0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| заранее подготовленное расписание | 0,0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| разнообразить базу библиотеки ХГУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 1,3 |
| больше ЭЧЗ. Не проводить занятия в ЭЧЗ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 1,3 |
| Обеспечить доступ к РГБ по субботам | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 1,3 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

12.5. Заключение

Удовлетворенность аспирантов работой ХГУ в целом можно назвать высокой. По большинству направлений деятельности университета наибольшие доли составили те, кто давал 5 баллов. Выше всего аспиранты оценили работу дирекции/учебной части института.

Предложения аспирантов по работе университета чаще всего касались необходимости увеличения количества часов по профильным дисциплинам.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Мужской | 21 | 27,3 |
| Женский | 56 | 72,7 |
| Итого ответивших: | 77 | 100,0 |

2. Курс

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| 1 курс | 37 | 48,1 |
| 2 курс | 21 | 27,3 |
| 3 курс | 13 | 16,9 |
| 4 курс | 6 | 7,8 |
| Итого ответивших: | 77 | 100,0 |

3. Форма обучения

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Очная | 42 | 54,5 |
| Заочная | 35 | 45,5 |
| Итого ответивших: | 77 | 100,0 |

4. Основа обучения

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| Бесплатная | 24 | 31,2 |
| Платная | 53 | 68,8 |
| Итого ответивших: | 77 | 100,0 |

5. Жилищные условия

| | Число ответивших | % |
|------------------------------------|------------------|-------|
| Общежитие ХГУ | 8 | 10,4 |
| Аренда жилья | 20 | 26,0 |
| С родителями/родственниками | 12 | 15,6 |
| Собственная отдельная квартира/дом | 35 | 45,5 |
| Другое | 2 | 2,6 |
| Итого ответивших: | 77 | 100,0 |

6. Направление подготовки/профиль

| | Число ответивших | % |
|--|------------------|------|
| Информатика и вычислительная техника | 3 | 3,9 |
| Общая психология/психологические науки | 3 | 3,9 |
| Ординатура: терапия | 23 | 29,9 |
| Ординаура: акушерство и гинекология | 3 | 3,9 |
| Ординатура: хирургия | 4 | 5,2 |

| | | |
|--|----|-------|
| Ординатура: анестезиология, реаниматология | 3 | 3,9 |
| Ординатура: фармакология | 1 | 1,3 |
| Ординатура: лучевая диагностика | 2 | 2,6 |
| Ординатура: фундаментальная медицина | 2 | 2,6 |
| Биологические науки: экология | 4 | 5,2 |
| Экономика | 5 | 6,5 |
| Социология культуры | 2 | 2,6 |
| Сельское хозяйство | 3 | 3,9 |
| Теория и методика профобразования | 1 | 1,3 |
| Языкознание и литературоведение | 7 | 9,1 |
| Образование и педнауки | 1 | 1,3 |
| Культурология | 3 | 3,9 |
| Юриспруденция | 1 | 1,3 |
| Этнография | 1 | 1,3 |
| Отечественная история | 5 | 6,5 |
| Итого ответивших: | 77 | 100,0 |

7. Институт

| | Число ответивших | % |
|-------------------|------------------|-------|
| ИТИ | 3 | 3,9 |
| МПСИ | 41 | 53,2 |
| ИЕНиМ | 4 | 5,2 |
| ИЭУ | 10 | 13,0 |
| СХИ | 3 | 3,9 |
| ИНПО | 1 | 1,3 |
| ИФиМК | 8 | 10,4 |
| ИИП | 7 | 9,1 |
| Итого ответивших: | 77 | 100,0 |

АНКЕТА аспиранта/ординатора ХГУ

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в социологическом опросе, посвященном организации работы аспирантов ХГУ. Опрос анонимный, фамилию указывать не нужно. Материалы опроса будут обработаны и использованы в обобщенном виде. Очень важно, чтобы анкета отражала только Ваше личное мнение.

Пожалуйста, оцените различные стороны работы ХГУ по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. **Обведите кружком** одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| Направления деятельности университета | | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|---|---|--------|---|---|---|---|----------------------|
| Содержание и организация учебного процесса | | | | | | | |
| 1 | Качество преподавания дисциплин базовой части (история и философия науки, иностранный язык) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Качество преподавания дисциплин по направлению и профилю подготовки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Перечень изучаемых дисциплин | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Качество организации и проведения практик | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Удобство расписания занятий в аспирантуре/ординатуре | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Обеспеченность учебно-методической литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Доступность и качество работы интернета в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Содержание сайта ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Оснащенность помещений всем необходимым | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Оснащенность и укомплектованность библиотеки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Научно-исследовательская работа | | | | | | | |
| 13 | Обеспеченность научной литературой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Материально-техническая база для научной работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Доступность и качество работы Вашего научного руководителя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Возможность опубликования Ваших статей и других научных работ в издательстве ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Доступ к лабораторному оборудованию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Внеучебная деятельность | | | | | | | |
| 18 | Организация быта в общежитиях | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Работа столовых и буфетов ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Организация медицинского обслуживания в ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | Возможность выезда на конференции | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | Возможность выезда в научные командировки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | Материальная помощь со стороны руководства ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Работа университетских структур | | | | | | | |
| 24 | Профсоюз ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25 | Выпускающая кафедра | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 | Дирекция Вашего института, учебная часть | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27 | Отдел аспирантуры и докторантуры ХГУ/Центр медицинского последипломного образования | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28 | Ректорат ХГУ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

29. Ваше направление подготовки, профиль:

30. Ваш пол:

- 1) мужской
- 2) женский

31. На каком курсе Вы учитесь? _____

32. Форма обучения:

- 1) очная
- 2) заочная

33. Вы обучаетесь в аспирантуре/ординатуре на платной или бюджетной основе?

- 1) на бюджетной основе
- 2) на платной основе

34. Ваши жилищные условия:

- 1) проживаю в общежитии ХГУ
- 2) проживаю в другом общежитии (не ХГУ)
- 3) снимаю жильё
- 4) живу с родителями/другими родственниками
- 5) живу в собственной квартире/доме
- 6) другое (*Что именно? Напишите*) _____

35. Ваши предложения по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений:

Спасибо!

13. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РАБОТОЙ УЧЕБНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ (УСП) ХГУ»

13.1. Методическая справка

В 2018 г. был проведен опрос руководителей учебных структурных подразделений (УСП) ХГУ (институтов) в форме индивидуального анкетирования. Было опрошено 9 руководителей.

13.2. Оценка различных сторон деятельности УСП

Удовлетворены направлениями работы УСП (оценили на 4 и 5 баллов):

- работой по содействию трудоустройству выпускников – 100%;
- воспитательной работой – 88,9%;
- работой по профориентации и приему – 77,8%;
- учебно-методической работой – 77,8%;
- учебной работой УСП – 77,8%;
- НИР и НМР – 77,8%;
- работой по поддержанию и развитию учебно-лабораторной базы – 77,8%.

Личностные качества сотрудников УСП оценили на 4 и 5 баллов:

- коммуникабельность – 88,9%;
- уважительное отношение к университету (лояльность) – 88,9%;
- профессионализм и способность к творческому решению задач – 77,8%;
- дисциплинированность – 77,8%;
- способность к принятию обоснованных решений – 77,8%;
- способность длительно выдерживать высокий уровень нагрузки – 66,7%;
- стремление выполнять работу с высоким качеством – 66,7%;
- способность к работе в изменяющихся условиях – 66,7%;
- реалистичность самооценки – 55,6%;
- гибкость поведения для достижения поставленных целей – 44,4%.

Условия работы УСП оценили на 4 и 5 баллов:

- психологический климат в коллективе – 100%;
- отношения руководителя УСП с подчиненными – 100%;
- отношения руководителя УСП с вышестоящим руководством – 100%;
- качество работы сотрудников в целом – 88,9%;
- соответствие профессиональной компетентности работников занимаемым должностям – 88,9%;
- укомплектованность кадрами – 77,8%;
- санитарно-гигиеническое состояние помещений – 77,8%;
- оснащенность и удобство помещений – 55,6%.
- материально-техническая база для научной работы – 44,4%;
- оснащенность компьютерами и оргтехникой – 33,3%.

13.3. Предложения по совершенствованию работы УСП

- нет предложений – 66,7%;
- укрепление материально-технической базы – 11,1%;

- повысить заработную плату преподавателям колледжей – 11,1%;
- использовать стадион ХГУ для проведения массовых мероприятий – 11,1%;
- оснащение компьютерной техникой – 11,1%;
- обеспечение интернетом всех корпусов – 11,1%.

13.4. Заключение

Удовлетворенность руководителей деятельностью своих УСП можно назвать средней. В отношении различных направлений деятельности УСП, личностных качеств работников и условий работы УСП преобладают оценки в 4 балла.

В сумме на 4 и 5 баллов все руководители оценили такие направления, как работа по содействию трудоустройству выпускников, психологический климат в коллективе, отношения руководителя УСП с подчиненными, отношения руководителя УСП с вышестоящим руководством. Наименьшая доля давших 4 и 5 баллов обнаружилась в оценке оснащенности компьютерами и оргтехникой (33,3%).

Предложения руководителей касаются, в основном, развития материально-технической базы и улучшения оснащенности учебно-структурных подразделений всем необходимым.

АНКЕТА руководителя УСП

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению удовлетворенности руководителей учебных структурных подразделений университета деятельностью УСП.

Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности Вашего структурного подразделения по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| № | Элементы оценки | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|---|---|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Направления деятельности УСП | | | | | | | |
| 1 | Учебная работа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Учебно-методическая работа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Воспитательная работа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Научно-исследовательская и научно-методическая работа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Работа по содействию трудоустройству выпускников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Работа по профессиональной ориентации и организации приема | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Работа по развитию и поддержанию учебно-лабораторной базы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Личностные качества работников УСП | | | | | | | |
| 8 | Коммуникабельность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Стремление выполнять работу с высоким качеством | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Профессионализм и способность к творческому решению задач | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Реалистичность самооценки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Гибкость поведения для достижения поставленных целей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Дисциплинированность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Уважительное отношение к университету (лояльность) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Способность к работе в изменяющихся условиях и условиях неопределенности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Способность длительно выдерживать высокий уровень нагрузки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Способность к принятию обоснованных решений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Условия работы УСП | | | | | | | |
| 18 | Укомплектованность кадрами | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Соответствие профессиональной компетентности работников занимаемым должностям | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Оснащенность и удобство помещений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | Оснащенность компьютерами и оргтехникой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | Материально-техническая база для научной работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | Санитарно-гигиеническое состояние помещений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24 | Качество работы сотрудников в целом | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25 | Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 | Ваши отношения с подчиненными | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27 | Ваши отношения с вышестоящим руководством | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

28. Напишите, пожалуйста, предложения по совершенствованию работы Вашего структурного подразделения: _____

Спасибо!

14. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОКОНЧИВШИХ ХГУ, КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ В УНИВЕРСИТЕТЕ И ТРУДОУСТРОЙСТВОМ»

14.1. Методическая справка

В 2018 было опрошено 142 трудоустроенных специалиста-выпускника ХГУ, окончившего университет в 2017-2018 г.г. Опрос проводился в форме индивидуального анкетирования по месту работы специалистов-выпускников.

Цель: Определение уровня удовлетворенности специалистов-выпускников качеством профессиональной подготовки в ХГУ и трудоустройством.

Задачи:

- выявление оценки уровня преподавания в университете;
- определение уровня удовлетворенности трудоустройством.

Социально-демографические характеристики респондентов приведены в Приложении.

14.2. Оценка различных сторон подготовки специалистов в ХГУ

Оценку различных сторон деятельности ХГУ, данную специалистами-выпускниками университета, можно назвать высокой – почти по всем критериям наибольшие доли опрошенных дали 5 баллов. Лишь в оценке материальной базы наибольшую долю составили те, кто дал 4 балла. Уровень преподавания в ХГУ на 4 и 5 баллов в сумме оценили 95% опрошенных.

Чаще всего на 5 баллов выпускники-специалисты оценивали взаимоотношения с однокурсниками (81,7%) и преподавателями (78,2%), реже всего – уровень материально-технической базы (38%), а также организацию внеучебной деятельности в ХГУ (45,8%) (таблица 1).

Таблица 1. Оценка специалистами-выпускниками различных сторон деятельности ХГУ (%)

| | Элементы оценки | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|---|---|--------|-----|------|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Уровень преподавания в университете | 0,0 | 0,0 | 3,5 | 37,3 | 57,7 | 1,4 |
| 2 | Уровень материально-технической базы | 0,0 | 1,4 | 16,9 | 40,8 | 38,0 | 2,8 |
| 3 | Организация учебного процесса | 0,0 | 0,0 | 4,9 | 33,1 | 60,6 | 1,4 |
| 4 | Организация проведения практик | 0,7 | 0,7 | 8,5 | 26,1 | 59,9 | 4,2 |
| 5 | Организация научно-исследовательской работы | 0,0 | 0,0 | 4,9 | 25,4 | 64,8 | 4,9 |
| 6 | Организация внеучебной деятельности | 0,0 | 1,4 | 12,0 | 24,6 | 45,8 | 16,2 |
| 7 | Работа управленческих структур | 0,0 | 0,0 | 7,0 | 31,7 | 52,1 | 9,2 |
| 8 | Взаимоотношения с преподавателями | 0,0 | 0,7 | 1,4 | 16,2 | 78,2 | 3,5 |
| 9 | Взаимоотношения с однокурсниками | 0,0 | 0,7 | 2,8 | 10,6 | 81,7 | 4,2 |

Подавляющее большинство опрошенных поддерживают связь с ХГУ в той или иной форме. Не поддерживают связь с ХГУ после окончания вуза лишь 19% респондентов. Продолжают учебу в магистратуре ХГУ 24,6%, в аспирантуре/ординатуре – 5,6%, работают в ХГУ 9,9%, остальные участвуют в мероприятиях, имеют личные связи и др. (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Поддерживаете ли Вы связь с ХГУ?»

| | % |
|----------------|------|
| Не поддерживаю | 19,0 |

| | |
|--|------|
| Поддерживаю | 17,6 |
| Связь с куратором группы | 2,8 |
| Учусь в магистратуре | 24,6 |
| Через соцсети | 2,8 |
| Общение с преподавателями/администрацией | 9,9 |
| Участие в конференциях ХГУ | 5,6 |
| Переподготовка в ХГУ | 0,7 |
| Обучаюсь в аспирантуре/ординатуре | 5,6 |
| Работаю в ХГУ | 9,9 |
| Информирование о трудоустройстве | 4,2 |

14.3. Распределение оценок специалистами различных сторон деятельности университета по институтам

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов уровень преподавания в ХГУ – среди специалистов-выпускников ИФиМК (76,2%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки специалистами уровня преподавания в ХГУ от института (%)

| институт | Уровень преподавания в ХГУ им. Н. Ф. Катанова | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 18,8 | 62,5 | 12,5 | 6,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 22,2 | 72,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 50,0 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 31,3 | 62,5 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 34,4 | 65,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,8 | 76,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 47,1 | 52,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 3,5 | 37,3 | 57,7 | 1,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов материально-техническую базу ХГУ – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (61,1%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки специалистами материально-технической базы ХГУ от института (%)

| институт | Уровень материально-технической базы в ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 18,8 | 43,8 | 25,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 33,3 | 61,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 21,4 | 50,0 | 28,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 31,3 | 31,3 | 31,3 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 40,6 | 50,0 | 3,1 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 4,8 | 66,7 | 28,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 14,3 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 11,8 | 41,2 | 23,5 | 23,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,4 | 16,9 | 40,8 | 38,0 | 2,8 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию учебного процесса по специальности – среди специалистов-выпускников ИФиМК (81%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки специалистами организации учебного процесса по специальности от института (%)

| институт | Организация учебного процесса по Вашей специальности в ХГУ | | | | | | |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 56,3 | 25,0 | 6,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 77,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 21,4 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 37,5 | 56,3 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 37,5 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 19,0 | 81,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 23,5 | 35,3 | 41,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 4,9 | 33,1 | 60,6 | 1,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию проведения практик – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (77,8%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки специалистами организации проведения практик от института (%)

| институт | Организация проведения практик в ХГУ | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 6,3 | 25,0 | 18,8 | 37,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 77,8 | 5,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 28,6 | 64,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 18,8 | 6,3 | 68,8 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 68,8 | 3,1 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 4,8 | 38,1 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 42,9 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 41,2 | 47,1 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 0,7 | 8,5 | 26,1 | 59,9 | 4,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию научно-исследовательской работы в ХГУ – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (94,4%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки специалистами организации научно-исследовательской работы в ХГУ от института (%)

| институт | Организация научно-исследовательской работы в ХГУ | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 25,0 | 43,8 | 25,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 94,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 7,1 | 78,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 25,0 | 62,5 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 34,4 | 56,3 | 6,3 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 4,8 | 23,8 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 47,1 | 52,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 4,9 | 25,4 | 64,8 | 4,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию внеучебной деятельности студентов – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (72,2%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки специалистами организации внеучебной деятельности студентов от института (%)

| институт | Организация внеучебной деятельности студентов в ХГУ | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 31,3 | 18,8 | 43,8 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 5,6 | 72,2 | 11,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 12,5 | 12,5 | 50,0 | 18,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 31,3 | 40,6 | 21,9 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 4,8 | 14,3 | 28,6 | 42,9 | 9,5 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 0,0 | 57,1 | 14,3 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 23,5 | 29,4 | 41,2 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,4 | 12,0 | 24,6 | 45,8 | 16,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу управленческих структур ХГУ – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (72,2%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки специалистами работы управленческих структур ХГУ от института (%)

| институт | Работа управленческих структур в ХГУ | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 37,5 | 31,3 | 18,8 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 72,2 | 11,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 18,8 | 56,3 | 12,5 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 68,8 | 6,3 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 28,6 | 47,6 | 9,5 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 71,4 | 14,3 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 58,8 | 23,5 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 7,0 | 31,7 | 52,1 | 9,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов отношения с преподавателями – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (88,9%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки специалистами отношений с преподавателями от института (%)

| институт | Взаимоотношения с преподавателями в ХГУ | | | | | | |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 31,3 | 62,5 | 6,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 5,6 | 88,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,4 | 78,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 6,3 | 75,0 | 12,5 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,6 | 84,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 19,0 | 76,2 | 4,8 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 82,4 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,7 | 1,4 | 16,2 | 78,2 | 3,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов отношения с однокурсниками – среди специалистов-выпускников ИИП (100%), наименьшая – в ИТИ (68,8%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки специалистами отношений с однокурсниками от института (%)

| институт | Взаимоотношения с однокурсниками в ХГУ | | | | | | Итого: |
|----------|--|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 12,5 | 68,8 | 6,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 94,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,4 | 78,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 81,3 | 18,8 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,4 | 90,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 9,5 | 9,5 | 76,2 | 4,8 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,6 | 76,5 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,7 | 2,8 | 10,6 | 81,7 | 4,2 | 100,0 |

14.4. Оценка различных сторон своего места работы специалистами-выпускниками ХГУ

Что касается оценки различных сторон своего нынешнего места работы, то наибольшие доли в оценке практически всех сторон работы составили выпускники, давшие самый высокий балл. Лишь в отношении оплаты труда преобладает оценка в 4 балла. Наиболее высоко специалисты оценивают взаимоотношения с коллегами (80,3% дали 5 баллов) и взаимоотношения с руководством – 78,9%. Наиболее низко оценивается уровень оплаты труда – 36,6% дали 5 баллов. Также менее половины опрошенных оценили на 5 баллов возможность должностного роста (44,4%) и способы и качество повышения квалификации (49,3%). По этим двум позициям наблюдается самые большие доли затруднившихся (таблица 12).

Таблица 12. Оценка специалистами различных сторон своего места работы (%)

| | Элементы оценки | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|---|---|--------|-----|------|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Режим работы | 0,7 | 1,4 | 3,5 | 26,8 | 66,9 | 0,7 |
| 2 | Уровень оплаты труда | 1,4 | 4,9 | 14,8 | 39,4 | 36,6 | 2,8 |
| 3 | Санитарно-гигиенические условия | 0,0 | 0,7 | 5,6 | 31,7 | 59,9 | 2,1 |
| 4 | Оснащенность рабочего места необходимым оборудованием | 0,7 | 1,4 | 12,0 | 32,4 | 52,1 | 1,4 |
| 5 | Способы и качество повышения квалификации | 0,7 | 0,7 | 9,2 | 23,2 | 49,3 | 16,9 |
| 6 | Возможность должностного роста | 1,4 | 1,4 | 9,2 | 26,1 | 44,4 | 17,6 |
| 7 | Психологический климат в коллективе | 0,7 | 1,4 | 2,1 | 28,2 | 66,2 | 1,4 |
| 8 | Взаимоотношения с руководителем | 0,0 | 0,7 | 2,8 | 15,5 | 78,9 | 2,1 |
| 9 | Взаимоотношения с коллегами | 0,0 | 1,4 | 2,1 | 14,8 | 80,3 | 1,4 |

Своим нынешним местом работы специалисты, в целом, удовлетворены – 90,8% опрошенных дали в сумме ответы «да» и «скорее да» на вопрос об удовлетворенности работой (таблица 13).

Таблица 13. Удовлетворенность специалистов своей нынешней работой в целом

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 51,4 |
| Скорее да | 39,4 |
| Скорее нет | 4,2 |
| Нет | 0,0 |
| Затрудняюсь ответить | 5,0 |

Наибольшая доля полностью удовлетворенных своей работой – среди выпускников МПСИ (71,9%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость удовлетворенности специалистов своей работой в целом от института (%)

| институт | Удовлетворены ли Вы в целом своей нынешней работой? | | | | | Итого: |
|----------|---|-----------|------------|-----|----------------------|--------|
| | Да | Скорее да | Скорее нет | Нет | затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 50,0 | 37,5 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 61,1 | 33,3 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 28,6 | 57,1 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 100,0 |
| СХИ | 37,5 | 56,3 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 71,9 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 100,0 |
| ИФИМК | 52,4 | 33,3 | 9,5 | 0,0 | 4,8 | 100,0 |
| ИИ | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 35,3 | 47,1 | 11,8 | 0,0 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 51,4 | 39,4 | 4,2 | 0,0 | 4,9 | 100,0 |

У большинства опрошенных специалистов-выпускников полученная в ХГУ специальность полностью или в основном соответствует выполняемой работе (75,4%) (таблица 15).

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой степени соответствует выполняемой работе Ваша университетская специальность?»

| | % |
|-----------------------------|------|
| Полностью соответствует | 43,0 |
| В основном соответствует | 32,4 |
| И да, и нет | 18,3 |
| В основном не соответствует | 3,5 |
| Совершенно не соответствует | 2,8 |

Наибольшая доля тех, у кого специальность полностью соответствует работе – среди выпускников ИИП (100%), наименьшая – в ИТИ (12,5%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость соответствия специальности выполняемой работе от института (%)

| институт | Полностью соответствует | В основном соответствует | И да, и нет | В основном не соответствует | Совершенно не соответствует | Итого: |
|----------|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|--------|
| ИТИ | 12,5 | 31,3 | 43,8 | 6,3 | 6,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 27,8 | 22,2 | 22,2 | 11,1 | 16,7 | 100,0 |
| ИНПО | 35,7 | 57,1 | 7,1 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 75,0 | 12,5 | 12,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| МПСИ | 50,0 | 31,3 | 15,6 | 3,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 57,1 | 28,6 | 9,5 | 4,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 14,3 | 85,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 41,2 | 29,4 | 29,4 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 43,0 | 32,4 | 18,3 | 3,5 | 2,8 | 100,0 |

В поиске работы специалисты-выпускники, в основном, сами обращались непосредственно в организацию, где хотели бы работать (34,5%), а также пользовались помощью знакомых, родственников (28,9%). Эти два пути респонденты указывали наиболее часто. Среди других

способов поиска работы чаще упоминались размещение резюме в интернете и помощь отдела содействия трудоустройству выпускников ХГУ (по 7,7%) (таблица 17).

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким путем Вы нашли свою нынешнюю работу?»

| | % |
|---|------|
| Через обращение непосредственно в администрацию организации | 34,5 |
| Через знакомых, родственников | 28,9 |
| Через размещение своего резюме в интернете | 7,7 |
| Через отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ | 7,7 |
| Через объявления в газетах, на радио, телевидении | 5,6 |
| По договору о целевой контрактной подготовке специалистов | 4,2 |
| Через Центр занятости (службу трудоустройства) | 2,1 |
| Другое | 8,4 |

Большинство опрошенных специалистов-выпускников намерены в ближайшее время продолжать работу в данной организации (78,2%), сменить место работы собираются 8,5% опрошенных. Затруднились ответить о том, как сложится ситуация с их работой в данной организации в ближайшие год-два 13,4% респондентов (таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Намерены ли Вы в ближайшие 2 года продолжить работу в этой организации?»

| | % |
|----------------------|------|
| Да | 78,2 |
| Нет | 8,5 |
| Затрудняюсь ответить | 13,4 |

Те, кто определенно планирует сменить место работы, в качестве основной причины чаще всего указывали невысокий уровень оплаты труда – таких около трети из желающих уволиться (таблица 19).

Таблица 19. Основная причина увольнения специалистов, желающих сменить место работы в ближайшие 2 года

| | % |
|--|------|
| низкая зарплата | 30,8 |
| по собственному желанию | 15,4 |
| переход в другое место | 7,7 |
| открываю све дело | 7,7 |
| не устраивает режим работы | 7,7 |
| не хочу работать в сфере образования | 7,7 |
| нехватка времени на учебу в магистратуре | 7,7 |
| нестабильный заработок | 7,7 |
| моральная неудовлетворенность, отношения с коллегами | 7,7 |

14.5. Распределение оценок специалистами различных сторон работы в организации по институтам

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов режим работы в организации – среди специалистов-выпускников ИТИ (81,3%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость оценки специалистами режима работы в организации от института (%)

| институт | Режим работы | | | | | | Итого: |
|----------|--------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 18,8 | 81,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 27,8 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35,7 | 64,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 40,6 | 56,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 23,8 | 61,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 5,9 | 5,9 | 11,8 | 76,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 1,4 | 3,5 | 26,8 | 66,9 | 0,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов уровень оплаты труда в организации – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (50%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки специалистами уровня оплаты труда в организации от института (%)

| институт | Уровень оплаты труда | | | | | | Итого: |
|----------|----------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 6,3 | 0,0 | 12,5 | 37,5 | 31,3 | 12,5 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 5,6 | 11,1 | 33,3 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 7,1 | 21,4 | 42,9 | 28,6 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 18,8 | 43,8 | 25,0 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 46,9 | 40,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 4,8 | 14,3 | 14,3 | 23,8 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 28,6 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 5,9 | 11,8 | 47,1 | 29,4 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,4 | 4,9 | 14,8 | 39,4 | 36,6 | 2,8 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов санитарно-гигиенические условия в организации – среди специалистов-выпускников ИЕНиМ (83,3%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость оценки специалистами санитарно-гигиенических условий в организации от института (%)

| институт | Санитарно-гигиенические условия | | | | | | Итого: |
|----------|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 18,8 | 75,0 | 6,3 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 11,1 | 83,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 57,1 | 28,6 | 7,1 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 50,0 | 37,5 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 31,3 | 65,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 9,5 | 33,3 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 14,3 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 29,4 | 58,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,7 | 5,6 | 31,7 | 59,9 | 2,1 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность рабочего места необходимым оборудованием – среди специалистов-выпускников ИИП (100%), наименьшая – в СХИ (31,3%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость оценки специалистами оснащенности рабочего места необходимым оборудованием от института (%)

| институт | Оснащенность рабочего места необходимым оборудованием | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 31,3 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 11,1 | 66,7 | 5,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 21,4 | 35,7 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 50,0 | 31,3 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 3,1 | 0,0 | 3,1 | 37,5 | 56,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 19,0 | 47,6 | 33,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 28,6 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 17,6 | 11,8 | 70,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 1,4 | 12,0 | 32,4 | 52,1 | 1,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов способы и качество повышения квалификации – среди специалистов-выпускников ИИ (71,4%), наименьшая – в ИИП (0%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость оценки специалистами способов и качества повышения квалификации от института (%)

| институт | Способы и качества повышения квалификации | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 62,5 | 12,5 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 5,6 | 0,0 | 11,1 | 11,1 | 55,6 | 16,7 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35,7 | 50,0 | 14,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 31,3 | 50,0 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 15,6 | 40,6 | 40,6 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 23,8 | 28,6 | 42,9 | 4,8 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 0,0 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 29,4 | 47,1 | 11,8 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 0,7 | 9,2 | 23,2 | 49,3 | 16,9 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов возможность должностного роста – среди специалистов-выпускников ИИП (100%), наименьшая – в МПСИ (31,3%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость оценки специалистами возможности должностного роста от института (%)

| институт | Возможность должностного роста | | | | | | Итого: |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | |
| ИТИ | 6,3 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 56,3 | 12,5 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 5,6 | 0,0 | 5,6 | 16,7 | 50,0 | 22,2 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 35,7 | 42,9 | 14,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 43,8 | 37,5 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 3,1 | 9,4 | 15,6 | 31,3 | 40,6 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 9,5 | 42,9 | 38,1 | 9,5 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 17,6 | 23,5 | 52,9 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 1,4 | 1,4 | 9,2 | 26,1 | 44,4 | 17,6 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов психологический климат в коллективе – среди специалистов-выпускников ИИП (100%), наименьшая – в ИНПО (50%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки специалистами психологического климата в коллективе от института (%)

| институт | Психологический климат в коллективе | | | | | | |
|----------|-------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 18,8 | 81,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 83,3 | 5,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 42,9 | 50,0 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 12,5 | 68,8 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40,6 | 59,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 23,5 | 58,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 1,4 | 2,1 | 28,2 | 66,2 | 1,4 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов взаимоотношения с руководителем – среди специалистов-выпускников ИИП (100%), наименьшая – в СХИ (62,5%) (таблица 27).

Таблица 27. Зависимость оценки специалистами взаимоотношений с руководителем от института (%)

| институт | Взаимоотношения с руководителем | | | | | | |
|----------|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 94,4 | 5,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35,7 | 64,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 18,8 | 62,5 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 21,9 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 19,0 | 76,2 | 4,8 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 0,0 | 94,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,7 | 2,8 | 15,5 | 78,9 | 2,1 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов взаимоотношения с коллегами – среди специалистов-выпускников ИИП (100%), наименьшая – в ИНПО (64,3%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки специалистами взаимоотношений с коллегами от института (%)

| институт | Взаимоотношения с коллегами | | | | | | |
|----------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Итого: |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 11,1 | 83,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 35,7 | 64,3 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | 6,3 | 100,0 |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,4 | 90,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИФИМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,8 | 76,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 11,8 | 5,9 | 76,5 | 5,9 | 100,0 |
| ИИП | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,4 | 2,1 | 14,8 | 80,3 | 1,4 | 100,0 |

14.6. Предложения специалистов-выпускников ХГУ по улучшению подготовки и более эффективному использованию специалистов с высшим образованием в регионе

Большинство опрошенных специалистов-выпускников (64,8%) не высказали предложений по качеству работы ХГУ. Среди остальных наибольшую долю составили те, кто предлагал больше внимания уделять практической подготовке, затем – увеличить объем преподавания специальных дисциплин (4,9%), на третьем месте – повысить компетенцию преподавателей (3,5%) (таблица 29).

Таблица 29 . Предложения по улучшению подготовки специалистов в ХГУ

| | % |
|--|------|
| больше практики | 13,4 |
| увеличить количество и объем специальных дисциплин | 4,9 |
| повысить компетенцию преподавателей | 3,5 |
| улучшение материально-технической базы ХГУ | 2,8 |
| обучать работе с документами | 2,8 |
| проводить встречи с работодателями/экскурсии | 2,1 |
| больше штатных преподавателей | 1,4 |
| открыть магистратуру по профилю "Музыка" | 1,4 |
| участие в конкурсах, проектах | 1,4 |
| практикоориентированность учебного процесса | 1,4 |
| ориентация на современные требования | 0,7 |
| увеличить участие студентов в профильных конференциях | 0,7 |
| руководству быть ближе к преподавателям и студентам | 0,7 |
| больше практических по педагогике и психологии | 0,7 |
| больше сотрудничества с другими вузами | 0,7 |
| усовершенствование расписания | 0,7 |
| стажировки за границей | 0,7 |
| больше устных ответов на занятиях | 0,7 |
| убрать потоки | 0,7 |
| совершенствовать методики обучения/использовать современные ИТ | 0,7 |
| затрудняюсь ответить | 64,8 |

Что касается предложений по более эффективному использованию специалистов в регионе, то здесь большинство опрошенных затруднились дать ответ (86,6%). Остальные предлагали, в основном, повысить зарплату и работать над созданием новых рабочих мест (по 2,1%) (таблица 30).

Таблица 30. Предложения респондентов по более эффективному использованию специалистов с высшим образованием в регионе

| | % |
|---|-----|
| повышение зарплаты | 2,1 |
| создание новых рабочих мест | 2,1 |
| предоставление работы по профилю | 1,4 |
| не требовать стаж при устройстве на работу/внести годы учебы в стаж | 1,4 |
| не выпускать избыточное количество специалистов | 0,7 |
| оценивать специалистов по способностям, а не по связям | 0,7 |
| выполнять молодежную программу | 0,7 |
| анализировать спрос на рынке труда | 0,7 |

| | |
|---|------|
| расширить базу практик и руководить более эффективно | 0,7 |
| соблюдать режим работы | 0,7 |
| создавать условия для получения опыта работы | 0,7 |
| взаимодействие с организациями по трудоустройству | 0,7 |
| создавать крупные инвестпроекты/привлекать инвестиции | 0,7 |
| затрудняюсь ответить | 86,6 |

14.7. Заключение

Уровень преподавания в ХГУ специалисты-выпускники университета считают довольно высоким – 95% опрошенных оценили его на 4 и 5 баллов. Чаще всего на 5 баллов выпускники-специалисты оценивали взаимоотношения с однокурсниками и преподавателями, реже всего – уровень материально-технической базы.

На своем нынешнем месте работы выпускники наиболее высоко оценивают взаимоотношения с коллегами и с руководством. Наиболее низко оценивается уровень оплаты труда.

Чаще всего выпускники предлагают уделять больше внимания практической подготовке студентов в университете. Для более эффективного использования специалистов в регионе респонденты чаще всего предлагали увеличить размер оплаты труда и создавать новые рабочие места.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

| | Число ответивших | % от числа ответивших |
|-------------------|------------------|-----------------------|
| Мужской | 34 | 23,9 |
| Женский | 108 | 76,1 |
| Итого ответивших: | 142 | 100,0 |

2. Возраст

| | Число ответивших | % от числа ответивших |
|-------------------|------------------|-----------------------|
| 22 и менее | 29 | 20,4 |
| 23 года | 39 | 27,5 |
| 24 года | 15 | 10,6 |
| 25 лет | 17 | 12,0 |
| 26 и более | 38 | 26,8 |
| пропуск | 4 | 2,8 |
| Итого ответивших: | 142 | 100,0 |

3. Институт

| | Число ответивших | % от числа ответивших |
|-------------------|------------------|-----------------------|
| ИТИ | 16 | 11,3 |
| ИЕНиМ | 18 | 12,7 |
| ИНПО | 14 | 9,9 |
| СХИ | 16 | 11,3 |
| МПСИ | 32 | 22,5 |
| ИФИМК | 21 | 14,8 |
| ИИ | 7 | 4,9 |
| ИЭУ | 17 | 12,0 |
| ИИП | 1 | 0,7 |
| Итого ответивших: | 142 | 100,0 |

4. Организация – место работы

| | Число ответивших | % от числа ответивших |
|--------------------------------|------------------|-----------------------|
| пропуск | 6 | 4,2 |
| ГУ МЧС России по РТ | 1 | 0,7 |
| Бельтырский психоневр интернат | 1 | 0,7 |
| ООО "Киасофт" | 2 | 1,4 |
| Студия интернет-маркетинга | 1 | 0,7 |
| ХГУ | 15 | 10,6 |
| «Суперспорт» | 1 | 0,7 |
| КБ "АИС" | 2 | 1,4 |
| "РЦДО" РХ | 1 | 0,7 |
| СОШ/детсад/гимназия | 37 | 26,1 |
| "Хакасия.ру" | 1 | 0,7 |
| Драмтеатр | 1 | 0,7 |
| Фитнес-студия | 1 | 0,7 |

| | | |
|------------------------------------|-----|-------|
| "Абаканкоммунпроект" | 1 | 0,7 |
| комбинат "Ангара" Росрезерва | 1 | 0,7 |
| "Профи Центр" | 1 | 0,7 |
| Центр соцобслуживания | 1 | 0,7 |
| ТК "Дискавери", ТК "Город красоты" | 2 | 1,4 |
| Магазин | 2 | 1,4 |
| ИК | 1 | 0,7 |
| Центр родительства | 1 | 0,7 |
| СФУ | 2 | 1,4 |
| "Экосервис" | 1 | 0,7 |
| Центр гигиены и эпидемиологии РХ | 3 | 2,1 |
| Ветклиника | 2 | 1,4 |
| Рынок с/х | 1 | 0,7 |
| ГСАС "Хакасская" | 4 | 2,8 |
| ИП | 3 | 2,1 |
| Райбольница | 3 | 2,1 |
| Медцентр | 2 | 1,4 |
| Республиканская больница | 2 | 1,4 |
| Горбольница (межрайонная) | 8 | 5,6 |
| Медсанчасть МВД | 2 | 1,4 |
| "Росмолодежь" | 1 | 0,7 |
| Центр "Радость" | 1 | 0,7 |
| Минусин психоневрол интернат | 1 | 0,7 |
| Центр соц помощи семье и детям | 1 | 0,7 |
| ДХШ, ДМШ, ШИ | 3 | 2,1 |
| Администрация района | 1 | 0,7 |
| СДК | 1 | 0,7 |
| Библиотека | 1 | 0,7 |
| Газета/радио | 4 | 2,8 |
| УФССП | 1 | 0,7 |
| Администрация с/с | 1 | 0,7 |
| Разрез «Аршановский» | 1 | 0,7 |
| АО «Иль де боте» | 1 | 0,7 |
| Минэкономики РТ | 1 | 0,7 |
| Спорткомплекс | 1 | 0,7 |
| Банк | 2 | 1,4 |
| Фонд поддержки предпринимательства | 1 | 0,7 |
| ЦЗН | 1 | 0,7 |
| Налоговая инспекция | 2 | 1,4 |
| РДМЦ | 1 | 0,7 |
| «Русал» | 1 | 0,7 |
| ООО «Марафет» | 1 | 0,7 |
| Итого ответивших: | 142 | 100,0 |

АНКЕТА специалиста-выпускника ХГУ

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества подготовки специалистов в ХГУ им. Н.Ф. Катанова.

Пожалуйста, оцените то, что перечислено ниже, по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | Элементы оценки | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|-----------------------------------|---|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ХГУ им. Н.Ф. Катанова | | | | | | | |
| 1 | Уровень преподавания в университете | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Уровень материально-технической базы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Организация учебного процесса по Вашей специальности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Организация проведения практик | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Организация научно-исследовательской работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Организация внеучебной деятельности студентов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Работа управленческих структур | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Взаимоотношения с преподавателями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Взаимоотношения с однокурсниками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Ваше нынешнее место работы | | | | | | | |
| 10 | Режим работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Уровень оплаты труда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Санитарно-гигиенические условия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Оснащенность рабочего места необходимым оборудованием | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Способы и качество повышения квалификации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Возможность должностного роста | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Взаимоотношения с руководителем | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Взаимоотношения с коллегами | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

19. Какой институт/факультет ХГУ Вы окончили? *Напишите:* _____

20. Напишите название организации, в которой Вы сейчас работаете:

21. Каким путем Вы нашли свою нынешнюю работу?

- 1) Через Отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ
- 2) По договору о целевой контрактной подготовке специалистов
- 3) Через Центр занятости (службу трудоустройства)
- 4) Через объявления в газетах, на радио, телевидении
- 5) Через обращение непосредственно в администрацию организации
- 6) Через размещение своего резюме в Интернет
- 7) Через знакомых, родственников
- 8) Другое (что именно?) _____

22. Удовлетворены ли Вы в целом своей нынешней работой?

- 1) Да
- 2) Скорее да
- 3) Скорее нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

23. Намерены ли Вы в ближайшие 2 года продолжить работу в этой организации?

- 1) Да – *перейдите к вопросу № 25*
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить – *перейдите к вопросу № 25*

24. Если нет, то какова будет основная причина увольнения?

25. В какой степени выполняемая работа соответствует Вашей университетской специальности?

- 1) Полностью соответствует
- 2) В основном соответствует
- 3) И да, и нет
- 4) В основном не соответствует
- 5) Совершенно не соответствует

26. Поддерживаете ли Вы связь с ХГУ?

- 1) Не поддерживаю
- 2) Поддерживаю

Если да, то в какой форме?

Напишите: _____

27. Ваши предложения по улучшению качества подготовки специалистов в ХГУ:

28. Ваши предложения и замечания по более эффективному использованию специалистов с высшим образованием в нашем регионе: _____

29. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

30. Ваш возраст: _____ лет

Укажите, пожалуйста, Ваши данные для поддержания связи с Вами в дальнейшем:

Ф.И.О. _____

Адрес: _____

Телефон: _____

Спасибо!

15. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ХГУ ИМ. Н.Ф. КАТАНОВА»

15.1. Методическая справка

В 2018 г. был проведен опрос непосредственных руководителей трудоустроенных специалистов-выпускников ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель: Определение уровня удовлетворенности руководителей качеством работы специалистов-выпускников ХГУ.

Опрос проводился в форме индивидуального анкетирования по месту работы руководителей. В опросе приняли участие непосредственные руководители специалистов-выпускников ХГУ, окончивших вуз в 2017-2018 г.г. Всего было опрошено 134 руководителя.

15.2. Оценка качества работы специалистов

Оценку качества работы специалистов-выпускников ХГУ со стороны их непосредственных руководителей можно назвать высокой – все стороны работы оценивались чаще всего на 5 баллов. В целом качество работы специалистов на 4 и 5 баллов оценили 96,2% опрошенных.

Чаще всего на 5 баллов руководители оценивали взаимоотношения специалиста с коллегами (85,1%). Уровень профессиональных знаний на 5 баллов оценили 61,9% опрошенных. Реже всего работодатели давали 5 баллов перспективам должностного роста специалистов в ближайшие 1-2 года (51,5%) при довольно большой доле затруднившихся (14,2%) (таблица 1).

Таблица 1. Оценка руководителями различных сторон трудовой деятельности специалистов-выпускников ХГУ (%)

| | | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|----|---|--------|-----|------|------|------|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Уровень профессиональных знаний и компетенций | 0,0 | 0,7 | 5,2 | 28,4 | 61,9 | 3,7 |
| 2 | Качество работы | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 21,6 | 74,6 | 1,5 |
| 3 | Общий уровень культуры | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 17,2 | 80,6 | 0,7 |
| 4 | Трудовая дисциплина | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,2 | 79,9 | 3,0 |
| 5 | Перспективы должностного роста в ближайшие 1-2 года | 0,7 | 2,2 | 10,4 | 20,9 | 51,5 | 14,2 |
| 6 | Взаимоотношения с коллегами | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,2 | 85,1 | 0,7 |
| 7 | Взаимоотношения с руководством | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 14,2 | 82,1 | 1,5 |
| 8 | Инициативность | 0,0 | 1,5 | 6,7 | 26,1 | 64,2 | 1,5 |
| 9 | Своевременность выполнения должностных обязанностей | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 15,7 | 81,3 | 0,7 |
| 9 | Восприимчивость к нововведениям | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 21,6 | 73,1 | 3,0 |
| 10 | Стремление к самообразованию | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 20,1 | 73,9 | 3,0 |

15.3. Распределение оценок руководителями различных сторон трудовой деятельности выпускников университета по институтам

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов уровень профессиональных знаний и компетенций – среди руководителей выпускников ИФиМК (72,7%), наименьшая – в СХИ (46,7%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость оценки уровня профессиональных знаний и компетенций выпускников от института (%)

| Институт | Уровень профессиональных знаний и компетенций | | | | | | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 31,3 | 68,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 25,0 | 50,0 | 12,5 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 14,3 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 40,0 | 46,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 11,1 | 72,2 | 11,1 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 50,0 | 35,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,7 | 72,7 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,7 | 5,2 | 28,4 | 61,9 | 3,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов качество работы специалистов – среди руководителей выпускников ИЕНиМ (94,4%), наименьшая – в ИНПО (42,9%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки качества работы выпускников от института (%)

| Институт | Качество работы | | | | | | Итого: |
|----------|-----------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,9 | 78,1 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 31,3 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 26,7 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 94,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 50,0 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 81,8 | 9,1 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 21,6 | 74,6 | 1,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов общий уровень культуры специалистов – среди руководителей выпускников ИФиМК (95,5%), наименьшая – в СХИ (60%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки общего уровня культуры выпускников от института (%)

| Институт | Общий уровень культуры | | | | | | Итого: |
|----------|------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,4 | 90,6 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 31,3 | 68,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 33,3 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 83,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 28,6 | 64,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 95,5 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 17,2 | 80,6 | 0,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов трудовую дисциплину специалистов – среди руководителей выпускников ИЕНиМ (94,4%), наименьшая – в СХИ (53,3%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки трудовой дисциплины выпускников от института (%)

| Институт | Трудовая дисциплина | | | | | | Итого: |
|----------|---------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 84,4 | 3,1 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 71,4 | 14,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 46,7 | 53,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 94,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,5 | 86,4 | 9,1 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,2 | 79,9 | 3,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов перспективы должностного роста специалистов – среди руководителей выпускников ИЭУ (80%), наименьшая – в МПСИ (28,1%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки перспектив должностного роста выпускников от института (%)

| Институт | Перспективы должностного роста | | | | | | Итого: |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 28,1 | 21,9 | 100,0 |
| ИТИ | 6,3 | 0,0 | 18,8 | 18,8 | 50,0 | 6,3 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 28,6 | 42,9 | 14,3 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 11,1 | 5,6 | 33,3 | 44,4 | 5,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 64,3 | 7,1 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 4,5 | 4,5 | 9,1 | 68,2 | 13,6 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 80,0 | 20,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,7 | 2,2 | 10,4 | 20,9 | 51,5 | 14,2 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов взаимоотношения специалистов с коллегами – среди руководителей выпускников ИЭУ (96,9%), наименьшая – в ИИ (57,1%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки взаимоотношений выпускников с коллегами от института (%)

| Институт | Взаимоотношения с коллегами | | | | | | Итого: |
|----------|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 96,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 88,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,5 | 90,9 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,2 | 85,1 | 0,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов взаимоотношения специалистов с руководством – среди руководителей выпускников ИЭУ (93,8%), наименьшая – в СХИ (53,3%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки взаимоотношений выпускников с руководством от института (%)

| Институт | Взаимоотношения с руководством | | | | | | Итого: |
|----------|--------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 3,1 | 93,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 40,0 | 53,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 83,3 | 5,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 21,4 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,5 | 90,9 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 14,2 | 82,1 | 1,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов инициативность специалистов – среди руководителей выпускников ИФиМК (81,8%), наименьшая – в МПСИ 53,1%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки инициативности выпускников от института (%)

| Институт | Инициативность | | | | | затрудняюсь ответить | Итого: |
|----------|----------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 43,8 | 53,1 | 3,1 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 6,3 | 12,5 | 18,8 | 62,5 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 40,0 | 53,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 11,1 | 72,2 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 7,1 | 7,1 | 21,4 | 64,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,6 | 81,8 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 1,5 | 6,7 | 26,1 | 64,2 | 1,5 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов своевременность выполнения должностных обязанностей специалистами – среди руководителей выпускников МПСИ (93,8%), наименьшая – в СХИ (60%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки своевременности выполнения должностных обязанностей выпускниками от института (%)

| Институт | Своевременность выполнения должностных обязанностей | | | | | затрудняюсь ответить | Итого: |
|----------|---|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 93,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 12,5 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 88,9 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 28,6 | 64,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 86,4 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 90,0 | 0,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 15,7 | 81,3 | 0,7 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов восприимчивость специалистов к нововведениям – среди руководителей выпускников ИФиМК (86,4%), наименьшая – в ИИ (42,9%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки восприимчивости выпускников к нововведениям от института (%)

| Институт | Восприимчивость к нововведениям | | | | | затрудняюсь ответить | Итого: |
|----------|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 18,8 | 75,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|------|------|------|-------|
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40,0 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 16,7 | 72,2 | 5,6 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 14,3 | 71,4 | 7,1 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 86,4 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 80,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 21,6 | 73,1 | 3,0 | 100,0 |

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов стремление специалистов к самообразованию – среди руководителей выпускников ИФиМК (95,5%), наименьшая – в СХИ (60%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость оценки стремления выпускников к самообразованию от института (%)

| Институт | Стремление к самообразованию | | | | | | Итого: |
|----------|------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------------------|--------|
| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | затрудняюсь ответить | |
| МПСИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 34,4 | 62,5 | 3,1 | 100,0 |
| ИТИ | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 12,5 | 81,3 | 0,0 | 100,0 |
| ИИ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 | 100,0 |
| СХИ | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 33,3 | 60,0 | 0,0 | 100,0 |
| ИЕНиМ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 77,8 | 0,0 | 100,0 |
| ИНПО | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 14,3 | 71,4 | 7,1 | 100,0 |
| ИФиМК | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 95,5 | 4,5 | 100,0 |
| ИЭУ | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 10,0 | 70,0 | 10,0 | 100,0 |
| В целом: | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 20,1 | 73,9 | 3,0 | 100,0 |

Таким образом, чаще всего давали оценки в 5 баллов по большинству сторон трудовой деятельности руководители выпускников ИФиМК, реже всего – руководители выпускников СХИ.

15.4. Слабые стороны подготовки и предложения руководителей по улучшению качества подготовки специалистов-выпускников ХГУ

На вопрос о том, каковы слабые стороны подготовки специалистов-выпускников ХГУ, большинство работодателей (79,1%) затруднились ответить. Остальные, в основном, упоминали нехватку знаний по методике преподавания, а также недостаточный объем практической подготовки у специалистов (таблица 13).

Таблица 13. Слабые стороны вузовской подготовки подчиненных

| | % |
|--|-----|
| методика преподавания по ФГОС - разработка технологических карт | 4,5 |
| недостаточный уровень практических навыков/знаний | 3,7 |
| мало практики | 3,0 |
| отсутствие необходимых знаний | 1,5 |
| нехватка знаний по русскому языку | 0,7 |
| преобладание общеобразовательных дисциплин над профильными | 0,7 |
| практика не ориентирована на реальный сектор экономики | 0,7 |
| недостаточно внимания уделяется раскрытию способностей студентов | 0,7 |
| нехватка педагогической практики | 0,7 |
| недостаточно восприимчив к нововведениям | 0,7 |
| быстро теряет интерес | 0,7 |
| отсутствуют необходимые дисциплины | 0,7 |
| не хватает культуры | 0,7 |
| неудачные сроки практики | 0,7 |

| | |
|--------------------------------|------|
| не хватает коммуникативности | 0,7 |
| отсутствие навыков работы в IC | 0,7 |
| затрудняюсь ответить | 79,1 |

Нехватку знаний по методике преподавания чаще всего отмечали руководители выпускников ИНПО (21,4%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость оценки слабых сторон подготовки выпускников от института (%)

| Слабые стороны вузовской подготовки | Институт | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-----------------|
| | МП СИ | ИТ И | ИИ | СХ И | ИЕ Ни М | ИН ПО | ИФ иМ К | ИЭ У | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 93,8 | 62,5 | 71,4 | 46,7 | 94,4 | 64,3 | 86,4 | 90,0 | 79,1 |
| недостаточный уровень практических навыков/знаний | 3,1 | 12,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 4,5 | 0,0 | 3,7 |
| нехватка знаний по русскому языку | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| мало практики | 0,0 | 6,3 | 14,3 | 6,7 | 0,0 | 7,1 | 0,0 | 0,0 | 3,0 |
| отсутствие необходимых знаний | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| преобладание общеобразовательных дисциплин над профильными | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| практика не ориентирована на реальный сектор экономики | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| недостаточно внимания уделяется раскрытию способностей студентов | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| методика преподавания по ФГОС - разработка технологических карт | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 21,4 | 9,1 | 0,0 | 4,5 |
| нехватка педагогической практики | 0,0 | 0,0 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| недостаточно восприимчив к нововведениям | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| быстро теряет интерес | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| отсутствуют необходимые дисциплины | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| не хватает культуры | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| неудачные сроки практики | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| не хватает коммуникативности | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| отсутствие навыков работы в IC | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 0,7 |
| Итого: | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 | 100, 0 |

Более половины работодателей не высказали предложений по качеству подготовки специалистов в ХГУ (74,6%). Предложения остальных работодателей, в основном, касались увеличения объема практической подготовки (таблица 15).

Таблица 15. Предложения работодателей по улучшению качества подготовки специалистов ХГУ

| | % |
|---|-----|
| больше практических занятий | 4,5 |
| больше уверенности в жизни | 3,0 |
| больше практических навыков в специализированных направлениях | 1,5 |
| ввести новую специализацию (экзотические животные и рыбы/сельхозживотные) | 1,5 |
| сократить сроки обучения для СПО/для заочников специалитета | 1,5 |
| больше практики в школе | 1,5 |
| увеличение доли штатных преподавателей хирургии | 0,7 |
| расширение баз практики/форм деятельности | 0,7 |
| улучшить обучение документообороту | 0,7 |
| усовершенствовать программы практики | 0,7 |
| улучшить организацию практики | 0,7 |

| | |
|---|------|
| соответствие подготовки требованиям ФГОС | 0,7 |
| возможность получения допобразования по своей специальности | 0,7 |
| практико-ориентированный подход в обучении | 0,7 |
| увеличить объем спецдисциплин | 0,7 |
| повысить компетентность преподавателей/более молодых | 0,7 |
| обучение приблизить к реальности | 0,7 |
| сотрудничество с другими вузами | 0,7 |
| проводить конкурсы между разными ветеринарами института | 0,7 |
| повысить зарплату преподавателям | 0,7 |
| улучшить материально-техническую базу | 0,7 |
| повысить уровень поступающих | 0,7 |
| больше знаний деловой этики | 0,7 |
| затрудняюсь ответить | 74,6 |

Увеличить объем практики чаще всего предлагали руководители выпускников ИЕНиМ (16,7%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость предложений работодателей по улучшению качества подготовки специалистов ХГУ от института (%)

| Предложения по улучшению качества подготовки | Институт | | | | | | | | |
|---|----------|---------|-------|---------|---------------|----------|---------------|---------|-----------------|
| | МП СИ | ИТ И | ИИ | СХ И | ИЕ Ни М | ИН ПО | ИФ иМ К | ИЭ У | В цел ом: |
| затрудняюсь ответить | 78,1 | 68,8 | 85,7 | 6,7 | 77,8 | 100,0 | 86,4 | 100,0 | 74,6 |
| увеличение доли штатных преподавателей хирургии | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| расширение баз практики/форм деятельности | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| улучшить обучение документообороту | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| усовершенствовать программы практики | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| улучшить организацию практики | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| соответствие подготовки требованиям ФГОС | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| возможность получения допобразования по своей специальности | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| больше практических навыков в специализированных направлениях | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| практико-ориентированный подход в обучении | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| увеличить объем спецдисциплин | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| повысить компетентность преподавателей/более молодых | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| обучение приблизить к реальности | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| больше практических занятий | 0,0 | 6,3 | 14,3 | 0,0 | 16,7 | 0,0 | 4,5 | 0,0 | 4,5 |
| сотрудничество с другими вузами | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| проводить конкурсы между разными ветеринарами института | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| повысить зарплату преподавателям | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| больше уверенности в жизни | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 26,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,0 |
| улучшить материально-техническую базу | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| повысить уровень поступающих | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| больше знаний деловой этики | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| ввести новую специализацию (экзотические животные и рыбы/сельхоз. животные) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| сократить сроки обучения для СПО/для заочников специалитета | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 13,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| больше практики в школе | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 0,0 | 1,5 |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

15.5. Заключение

Оценку качества работы специалистов-выпускников ХГУ со стороны их непосредственных руководителей можно назвать высокой – все стороны работы оценивались чаще всего на 5 баллов. В целом качество работы специалистов на 4 и 5 баллов оценили 96,2% опрошенных.

Чаще всего на 5 баллов руководители оценивали взаимоотношения специалиста с коллегами. Реже всего работодатели давали 5 баллов перспективам должностного роста специалистов в ближайшие 1-2 года.

Предложения работодателей, в основном, касались увеличения объема практической подготовки выпускников ХГУ.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Должность руководителя

| | Число ответивших | % от числа ответивших |
|--|------------------|-----------------------|
| пропуск | 1 | 0,7 |
| главврач, главветврач/зам. главврача | 12 | 9,0 |
| завотделением/завотделом/зав. филиалом | 16 | 11,9 |
| руководитель/рук отдела | 10 | 7,5 |
| директор/зам. директора | 52 | 38,8 |
| зав. кафедрой | 2 | 1,5 |
| начальник/зам. начальника | 8 | 6,0 |
| менеджер (по персоналу/по туризму) | 2 | 1,5 |
| главный инженер | 1 | 0,7 |
| учитель/педагог | 3 | 2,2 |
| врач/ветврач | 14 | 10,4 |
| завуч | 3 | 2,2 |
| ген. директор | 1 | 0,7 |
| специалист | 2 | 1,5 |
| ИП | 1 | 0,7 |
| администратор | 1 | 0,7 |
| главный редактор | 3 | 2,2 |
| глава с/с | 1 | 0,7 |
| управляющий | 1 | 0,7 |
| Итого ответивших: | 134 | 100,0 |

2. Институт

| | Число ответивших | % от числа ответивших |
|-------------------|------------------|-----------------------|
| МПСИ | 32 | 23,9 |
| ИТИ | 16 | 11,9 |
| ИИ | 7 | 5,2 |
| СХИ | 15 | 11,2 |
| ИЕНиМ | 18 | 13,4 |
| ИНПО | 14 | 10,4 |
| ИФиМК | 22 | 16,4 |
| ИЭУ | 10 | 7,5 |
| Итого ответивших: | 134 | 100,0 |

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
 Отдел содействия трудоустройству выпускников
 Отдел обеспечения качества

АНКЕТА РУКОВОДИТЕЛЯ специалиста-выпускника ХГУ

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества подготовки специалистов в ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Дайте, пожалуйста, краткую характеристику трудовой деятельности одного из Ваших подчиненных, выпускника нашего университета (Ф.И.О.) _____, окончившего институт _____

Оцените то, что перечислено ниже, по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

| | | Оценка | | | | | Затрудняюсь ответить |
|-----------|---|--------|---|---|---|---|----------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Уровень профессиональных знаний и компетенций | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Качество работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Общий уровень культуры | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Трудовая дисциплина | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Перспективы должностного роста в ближайшие 1-2 года | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Взаимоотношения с коллегами | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Взаимоотношения с руководством | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Инициативность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Своевременность выполнения должностных обязанностей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Восприимчивость к нововведениям | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Стремление к самообразованию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

11. Каковы, по Вашему мнению, слабые стороны вузовской подготовки Вашего подчиненного? Напишите: _____

12. Ваши предложения по улучшению качества подготовки специалистов в ХГУ:

13. Ваша должность: _____

Спасибо!