

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ХАКАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.Ф. КАТАНОВА»
(ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»)

Центр обеспечения качества

Принят на заседании
Ученого совета
протокол № 20 от 30.05.2022

МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА

Аналитический отчет
по опросам внутренних и внешних потребителей
ХГУ им. Н.Ф. Катанова
за 2021 г.

АБАКАН, 2022

СОДЕРЖАНИЕ:

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ УЧЕБНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ХГУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА.....	8
2.1. Методическая справка.....	8
2.2. Удовлетворенность сотрудников УСП различными направлениями деятельности университета.....	8
2.3. Распределение оценок сотрудниками различных сторон работы университета по институтам и колледжам.....	10
2.4. Оценка сотрудниками УСП ХГУ работы университетских структур.....	18
2.5. Распределение оценок сотрудниками структур ХГУ по институтам и колледжам.....	20
2.6. Отношение сотрудников УСП к ХГУ как к месту работы.....	24
2.7. Предложения сотрудников УСП ХГУ по совершенствованию деятельности университета.....	27
2.8. Заключение.....	30
Приложение А.....	31
Приложение Б.....	32
3. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ АБИТУРИЕНТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА».....	34
3.1. Методическая справка.....	34
3.2. Оценка деятельности приемной комиссии ХГУ.....	34
3.3. Оценка профориентационной работы ХГУ.....	35
3.4. Мотивы поступления в ХГУ.....	37
3.5. Профессионально-трудоустройство ориентации абитуриентов.....	37
3.6. Заключение.....	38
Приложение А.....	39
Приложение Б.....	41
4. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА ХГУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА».....	43
4.1. Методическая справка.....	43
4.2. Удовлетворенность первокурсников ХГУ различными сторонами деятельности ХГУ.....	43
4.3. Распределение оценок первокурсниками различных сторон деятельности университета по институтам и колледжам.....	45
4.4. Мотивы поступления в ХГУ.....	53
4.5. Внеучебные и профессиональные ориентации первокурсников ХГУ.....	55
4.6. Предложения первокурсников ХГУ по совершенствованию деятельности университета.....	58
4.7. Заключение.....	60
Приложение А.....	62
Приложение Б.....	63
5. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ 2- ПРЕДВЫПУСКНОГО КУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА».....	65
5.1. Методическая справка.....	65
5.2. Удовлетворенность различными направлениями деятельности университета.....	65
5.3. Распределение оценок различными сторонами деятельности вуза по институтам и колледжам.....	68
5.4. Внеучебные и профессиональные ориентации студентов ХГУ.....	77
5.5. Предложения студентов по совершенствованию деятельности ХГУ.....	79
5.6. Удовлетворенность студентов работой библиотеки ХГУ.....	81
5.6.1. Востребованность библиотек студентами.....	81

5.6.2.	<i>Удовлетворенность студентов различными сторонами работы библиотеки</i>	83
5.6.3.	<i>Предложения студентов по совершенствованию работы библиотеки</i>	84
5.7.	<i>Удовлетворенность студентов работой столовых и буфетов ХГУ</i>	87
5.7.1.	<i>Востребованность столовых и буфетов студентами</i>	87
5.7.2.	<i>Удовлетворенность студентов различными сторонами работы столовых и буфетов</i>	87
5.7.3.	<i>Предложения студентов по совершенствованию работы столовых и буфетов</i>	89
5.8.	<i>Заключение</i>	90
	Приложение А	91
	Приложение Б	93
6	АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»	97
6.1.	<i>Методическая справка</i>	97
6.2.	<i>Удовлетворенность выпускников ХГУ различными направлениями деятельности вуза</i>	97
6.3.	<i>Распределение оценок различных сторон деятельности университета по институтам и колледжам</i>	101
6.4.	<i>Удовлетворенность специальностью и профессионально-трудовые ориентации выпускников</i>	121
6.5.	<i>Предложения выпускников по совершенствованию работы ХГУ</i>	127
6.6.	<i>Заключение</i>	130
	Приложение А	131
	Приложение Б	133

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Одно из предназначений Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова – быть системообразующим центром инновационной и многопрофильной подготовки кадров для Республики Хакасия и региона, обеспечивающим гармоничное социально-культурное окружение. Политика в области качества Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова провозглашает главной целью университета «подготовку высокообразованных, предприимчивых и конкурентоспособных специалистов в соответствии с существующими и перспективными потребностями личности, общества и государства». При этом образование понимается «как единый процесс приобщения к знаниям, научной деятельности и социализации личности, реализуемый в управляемых условиях».

Среди инструментов достижения цели – систематический мониторинг требований заинтересованных сторон; прогнозирование потребностей рынков образовательных услуг и интеллектуального труда; непрерывное развитие и совершенствование Системы менеджмента качества деятельности университета; постоянное ведение самооценки возможностей и достигнутых результатов по удовлетворению требований заинтересованных сторон (патронов и потребителей).

Руководство ХГУ им. Н.Ф. Катанова взяло на себя обязательства и ответственность за создание условий, необходимых для достижения цели университета, обеспечение понимания, проведения и внедрения политики в области качества на всех уровнях управления и деятельности университета.

Под мониторингом понимается систематическое стандартизированное наблюдение за фактическим положением дел или процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату. Мониторинг качества образования рассматривается как инструмент политики в области качества образования и как основа внедрения в образовательных учреждениях системы управления качеством. Вуз обязан осуществлять обратную связь с потребителями с целью определения их удовлетворенности, т.е. проводить социологический мониторинг восприятия потребителями соответствия процессов и продукции организации требованиям потребителей. Проведение такого масштабного исследования впервые было предпринято в ХГУ в 2005 году.

Социологический мониторинг дает информацию о мнениях, оценках, отношении потребителей к различным сторонам деятельности университета, прежде всего – к качеству обучения и подготовки специалистов.

Объектами социологического мониторинга удовлетворенности потребителей деятельностью университета выступают группы внутренних и внешних потребителей. Внутренние – это студенты как потребители образовательных услуг и сотрудники университета как потребители условий труда. Внешние – абитуриенты, их родители, выпускники университета, а также организации-работодатели – потребители профессиональных кадров.

Предмет мониторинга – состояние удовлетворенности групп потребителей деятельностью вуза в целом, различными сторонами этой деятельности, а также факторы обеспечения удовлетворенности.

Цель мониторинга – отслеживание динамики уровня удовлетворенности потребителей для повышения эффективности управления качеством образования в университете.

Задачи мониторинга:

- 1) непрерывное наблюдение за состоянием уровня удовлетворенности потребителей и получение оперативной информации о нем;
- 2) своевременное выявление изменений уровня удовлетворенности и факторов, вызывающих их;
- 3) предупреждение негативных тенденций в оценке потребителями деятельности вуза;
- 4) осуществление краткосрочного прогнозирования изменения уровня удовлетворенности потребителей.

Методы сбора информации – социологические опросы групп внутренних и внешних потребителей в форме группового или индивидуального анкетирования по месту работы или учебы.

Организация опросов осуществлялась под научно-методическим руководством Учебно-экспериментальной лаборатории социологических исследований (далее – УЭЛСИ) Центра социально-политического и гуманитарного образования (затем – Института экономики и управления) при активном участии институтов, факультетов, колледжей. С июня 2014 г. организация опросов осуществляется отделом обеспечения качества (ООК) ХГУ. В структурных подразделениях ХГУ оперативную деятельность по организации социологического мониторинга ведут уполномоченные по качеству. Сбор эмпирических данных осуществляется анкетерами из числа преподавателей и сотрудников структурных подразделений. Сотрудниками УЭЛСИ, затем – ведущим специалистом ООК, во взаимодействии с проректорами университета, руководителями административных подразделений, руководителями и уполномоченными по качеству учебных структурных подразделений были разработаны анкеты и методика проведения социологических опросов. Ежегодно проводится корректировка инструментария опросов.

В рамках мониторинга в 2005 и 2006 гг. было проведено 14 опросов. Результаты опросов за 2005 год (обработано 4754 анкеты) представлены руководству ХГУ в декабре 2005 года, результаты опроса 2006 года (3448 анкет) – в марте 2007 г.

В 2007 году было проведено 7 опросов, обработано 3362 анкеты. Методические и методологические подходы, схемы организации опросов и подготовки анкетеров сохранены такими, какими они были при мониторинге в 2005 и 2006 гг., вместе с тем, УЭЛСИ была проведена некоторая корректировка структуры и содержания анкет в соответствии с рекомендациями учебных структурных подразделений университета.

В рамках мониторинга в 2008 году проведено 5 опросов по традиционной методике, обработано 2517 анкет. Опросы таких категорий потребителей, как абитуриенты ХГУ, работающие специалисты-выпускники ХГУ и их руководители не проводились, так как результаты опросов 2005-2007 гг. показали отсутствие каких-либо изменений в удовлетворенности деятельностью ХГУ данных категорий потребителей. Впервые был проведен опрос «Преподаватель глазами студента» методом индивидуального компьютерного анкетирования. Было опрошено 374 студента, которые оценивали деятельность преподавателей дисциплин циклов ГСЭ и ЕН. Кроме того, был проведен опрос потенциальных потребителей выпускников университета – руководители

организаций малого и среднего бизнеса г. Абакана. Всего было опрошено 150 работодателей.

Мониторинг 2009 года включал в себя 7 опросов: 6 опросов в форме анкетирования (2922 анкет) и 1 опрос – в форме компьютерного тестирования (1300 студентов – 600 после летней сессии и 700 после зимней сессии). Были опрошены следующие группы потребителей: студенты выпускных курсов университета; студенты 1 курса; студенты-практиканты 4 и 5 курсов; студенты всех курсов после сессии; сотрудники ХГУ; работающие специалисты-выпускники ХГУ и их руководители.

Мониторинг 2010 года включал в себя 8 опросов, из них 7 опросов – по традиционной методике (в форме группового и индивидуального анкетирования), обработано 5939 анкет, а также 1 опрос – в форме компьютерного тестирования, где было опрошено 715 студентов (после летней сессии). Были опрошены следующие группы потребителей: сотрудники ХГУ; студенты 1 курса; студенты-практиканты 4 и 5 курсов; студенты 2-4 курсов; студенты выпускных курсов университета; абитуриенты ХГУ; аспиранты ХГУ; студенты всех курсов после сессии.

Мониторинг 2011 года включал в себя 9 опросов, обработано 6466 анкет. В форме группового и индивидуального анкетирования было опрошено 5456 респондентов, в форме компьютерного тестирования – 1010. Были опрошены следующие группы потребителей: сотрудники ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; специалисты-выпускники ХГУ; руководители специалистов-выпускников ХГУ.

В рамках мониторинга в 2012 г. было проведено 9 опросов в форме анкетирования, обработано 7288 анкет. Были опрошены следующие группы потребителей: сотрудники ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; аспиранты ХГУ; руководители институтов/факультета/колледжа.

В 2013 г. было проведено 11 опросов, обработано 9815 анкет, из них: 10 опросов в форме анкетирования (обработано 6882 анкеты), 1 опрос в форме компьютерного тестирования (обработано 2933 анкеты). Были опрошены: сотрудники ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; аспиранты ХГУ; руководители институтов/факультета/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В рамках мониторинга в 2014 г. проведено 11 опросов, обработано 12343 анкеты, из них: 10 опросов в форме анкетирования (обработано 6408 анкет), 1 опрос в форме компьютерного анкетирования (обработано 5935 анкет). Опрашивались следующие группы потребителей: сотрудники учебных подразделений ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии;

аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В 2015 г. было проведено 11 опросов в форме анкетирования, обработано 7708 анкет. Опрашивались следующие группы потребителей: сотрудники учебных подразделений ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВПО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВПО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВПО и СПО; студенты всех курсов после сессии; аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В рамках мониторинга в 2016 г. было проведено 14 опросов в форме анкетирования, обработано 5916 анкет. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; сотрудники структурных подразделений ХГУ, выполняющие управленческие и обеспечивающие функции; абитуриенты; учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ Республики Хакасия и юга Красноярского края; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВО и СПО; студенты всех курсов после сессии; магистранты ХГУ; аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В 2017 г. было проведено 12 опросов в форме анкетирования, обработано 4727 анкет. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; сотрудники структурных подразделений ХГУ, выполняющие управленческие и обеспечивающие функции; абитуриенты; учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ Республики Хакасия и юга Красноярского края; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВО и СПО; студенты всех курсов после сессии; магистранты ХГУ; аспиранты ХГУ; руководители институтов/колледжа.

В 2018 г. было проведено 14 опросов в форме анкетирования, обработано 5143 анкеты. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; сотрудники структурных подразделений ХГУ, выполняющие управленческие и обеспечивающие функции; абитуриенты; учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ Республики Хакасия и юга Красноярского края; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВО после прохождения производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВО и СПО; студенты всех курсов после сессии по анкете «Преподаватель глазами студента»; магистранты ХГУ; аспиранты/ординаторы ХГУ; руководители институтов; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В рамках мониторинга в 2019 г. было проведено 14 опросов в форме анкетирования, обработано 5902 анкеты. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; сотрудники структурных подразделений ХГУ, выполняющие управленческие и обеспечивающие функции; абитуриенты; учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ Республики Хакасия и юга Красноярского края; студенты 1 курса; студенты-практиканты очной формы обучения ВО после прохождения

производственной практики; студенты 2-предвыпускного курсов ВО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВО и СПО; студенты всех курсов после сессии по анкете «Преподаватель глазами студента»; магистранты ХГУ; аспиранты/ординаторы ХГУ; руководители институтов; специалисты-выпускники ХГУ; работодатели специалистов-выпускников ХГУ.

В 2020 г. проведено 14 опросов в форме анкетирования, обработано 5247 анкет. Были опрошены те же категории потребителей, что и в 2019 г. При проведении опросов частично были использованы методы заочного телефонного и электронного анкетирования.

В 2021 г. проведено 5 опросов в форме анкетирования, обработано 2772 анкеты. Были опрошены: сотрудники учебных структурных подразделений ХГУ; абитуриенты; студенты 1 курса; студенты 2-предвыпускного курсов ВО и СПО; студенты выпускных курсов университета ВО и СПО.

2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ УЧЕБНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ХГУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА

2.1. Методическая справка

В 2021 г. был проведен опрос преподавателей и сотрудников учебных подразделений ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Выявление отношения преподавателей и сотрудников УСП ХГУ к различным сторонам деятельности университета.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности сотрудников УСП различными направлениями деятельности университета;
- выявление оценки работы университетских структур;
- выявление отношения сотрудников УСП к ХГУ как к месту работы.

Опрос проводился в форме индивидуального анкетирования. Всего было опрошено 191 сотрудник учебных структурных подразделений университета категорий ППС, УВП, АУП. Состав опрошенных отражен в Приложении.

2.2. Удовлетворенность сотрудников УСП различными направлениями деятельности университета

Уровень удовлетворенности сотрудников различными сторонами деятельности университета в целом можно назвать средним. Чаще всего сотрудники дают оценку в 4 балла направлениям деятельности университета – по 11-ти из 18-ти позиций (таблица 1).

Таблица 1. Оценка различных сторон деятельности ХГУ (%)

	Направления деятельности университета	Оценка					Затрудняюсь ответить
		1	2	3	4	5	
1	Охрана труда и его безопасность	1,0	4,2	19,4	37,7	32,5	5,2
2	Удобство расписания занятий	2,1	4,2	19,4	33,0	33,0	8,4
3	Обеспеченность научно-методической литературой	0,5	6,8	19,4	42,9	20,9	9,4
4	Санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ	4,7	15,2	23,6	39,8	14,7	2,1

5	Оснащенность компьютерами и оргтехникой	19,4	28,3	30,9	11,5	8,4	1,6
6	Доступность и качество работы интернета	9,4	11,0	27,7	32,5	16,8	2,6
7	Оснащенность помещений	6,8	21,5	37,2	25,7	6,8	2,1
8	Оснащенность и укомплектованность библиотеки	1,0	6,3	20,4	40,3	17,3	14,7
9	Материально-техническая база для научной работы	6,3	18,3	23,6	25,7	11,0	15,2
10	Качество работы образовательного портала ХГУ	0,3	2,6	17,3	47,6	28,3	3,7
11	Условия оплаты труда	4,2	9,4	29,8	26,7	23,6	6,3
12	Способы и качество повышения квалификации	4,2	8,9	28,8	32,5	16,8	8,9
13	Работа столовых и буфетов ХГУ	6,3	8,4	13,1	34,0	28,3	9,9
14	Предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др.	36,6	12,6	13,1	3,1	3,7	30,9
15	Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ	1,6	1,6	13,6	31,4	39,3	12,6
16	Отношение к Вам со стороны руководства ХГУ	1,6	3,7	13,6	28,8	36,6	15,7
17	Признание Ваших успехов и достижений	1,6	6,8	14,1	28,8	27,2	21,5
18	Участие в принятии управленческих решений	7,3	10,5	17,8	20,9	12,0	31,4

По трем позициям наибольшую долю составили респонденты, давшие оценку в 5 баллов: «возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ» (39,3%), «отношение к Вам со стороны руководства ХГУ» (36,6%), «удобство расписания занятий» (33%). Оснащенность помещений всем необходимым чаще всего оценивались на 3 балла (37,2%), как и оснащенность компьютерами и оргтехникой (30,9%) и условия оплаты труда (29,8%). Респонденты чаще всего затруднялись оценить своё участие в принятии управленческих решений (31,4%).

В оценке следующих направлений наибольшие доли составили те, кто дал 4 балла:

- качество работы образовательного портала ХГУ (47,6%);
- обеспеченность научно-методической литературой (42,9%);
- оснащенность и укомплектованность библиотеки (40,3%);
- санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ (39,8%);
- охрана труда и его безопасность (37,7%);
- работа столовых и буфетов ХГУ (34%);
- удобство расписания занятий (33%);
- доступность и качество работы интернета (32,5%);
- способы и качество повышения квалификации (32,3%);
- признание успехов и достижений сотрудников (28,8%);
- материально-техническая база для научной работы (25,7%).

В целом рейтинг удовлетворенность различными сторонами деятельности ХГУ выглядит так: Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- качеством работы образовательного портала ХГУ – 75,9%;
- возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ – 70,7%;
- расписанием занятий – 66%;
- обеспеченностью научно-методической литературой – 63,8%;
- работой столовых и буфетов ХГУ – 62,3%;
- охраной труда и его безопасностью – 70,2%;
- оснащенностью и укомплектованностью библиотеки – 57,6%;
- санитарно-гигиеническим состоянием помещений – 54,5%;
- условиями оплаты труда – 50,3%;
- доступностью и качеством работы интернета – 49,3%;
- способами и качеством повышения квалификации – 49,3%;
- материально-технической базой для научной работы – 36,7%;
- оснащенностью помещений – 32,5%;
- оснащенностью компьютерами и оргтехникой – 19,9%;
- предоставлением льгот – 6,8%.

Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- отношением к себе со стороны руководства – 65,4%;
- признанием своих успехов и достижений – 56%;
- своим участием в принятии управленческих решений – 32,9%.

2.3 Распределение оценок сотрудниками различных сторон работы университета по институтам и колледжам

Что касается зависимости распределения мнений сотрудников от института/колледжа, то здесь можно сказать, что охраной труда и его безопасностью чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИНПО – 53,8% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю здесь составили сотрудники медицинского колледжа (10%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость оценки охраны труда и его безопасности от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Охрана труда и его безопасность					затрудняюсь ответить	Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов		
ИЭУ	0,0	10,0	0,0	40,0	30,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	6,7	6,7	46,7	40,0	0,0	100,0
ИИП	0,0	13,3	33,3	33,3	13,3	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	55,6	44,4	0,0	100,0
Медколледж	0,0	10,0	20,0	50,0	10,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	4,5	31,8	22,7	31,8	9,1	100,0
СХИ	20,0	20,0	40,0	0,0	20,0	0,0	100,0
СХК	0,0	4,0	24,0	52,0	16,0	4,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	25,0	45,0	30,0	0,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	20,0	25,0	50,0	5,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	15,4	30,8	53,8	0,0	100,0
ИЕНиМ	4,5	0,0	9,1	36,4	40,9	9,1	100,0
В целом:	1,0	4,2	19,4	37,7	32,5	5,2	100,0

Удобством расписания занятий чаще всего полностью удовлетворены сотрудники МПСИ – 66,7% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ – 5 баллов не дал никто из опрошенных (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки удобства расписания занятий от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Удобство расписания занятий, которые Вы ведете						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	10,0	30,0	40,0	20,0	100,0
ИТИ	13,3	13,3	40,0	13,3	6,7	13,3	100,0
ИИП	0,0	6,7	13,3	26,7	33,3	20,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	11,1	66,7	22,2	100,0
Медколледж	0,0	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	9,1	13,6	27,3	50,0	0,0	100,0
СХИ	0,0	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0	100,0
СХК	4,0	0,0	28,0	40,0	24,0	4,0	100,0
КПОИП	0,0	5,0	25,0	40,0	25,0	5,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	10,0	20,0	60,0	10,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	7,7	46,2	38,5	7,7	100,0
ИЕНиМ	4,5	4,5	18,2	45,5	22,7	4,5	100,0
В целом:	2,1	4,2	19,4	33,0	33,0	8,4	100,0

Обеспеченностью научно-методической литературой чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 50% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ и СХК (по 0%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки обеспеченности научно-методической литературой от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Обеспеченность научно-методической литературой						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	30,0	50,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	6,7	73,3	13,3	6,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	33,3	33,3	20,0	13,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	11,1	44,4	22,2	22,2	100,0
Медколледж	0,0	0,0	20,0	60,0	10,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	18,2	9,1	45,5	22,7	4,5	100,0
СХИ	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	8,0	36,0	48,0	0,0	8,0	100,0
КПОИП	0,0	5,0	20,0	50,0	10,0	15,0	100,0
ИФиМК	5,0	10,0	10,0	25,0	40,0	10,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	30,8	23,1	30,8	15,4	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	13,6	45,5	31,8	9,1	100,0
В целом:	0,5	6,8	19,4	42,9	20,9	9,4	100,0

Санитарно-гигиеническим состоянием помещений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЭУ – 60% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ, КПОИП и ИНПО (по 0%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки санитарно-гигиенического состояния помещений от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	20,0	60,0	0,0	100,0
ИТИ	13,3	26,7	20,0	26,7	13,3	0,0	100,0
ИИП	0,0	33,3	33,3	26,7	6,7	0,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	11,1	66,7	22,2	0,0	100,0
Медколледж	30,0	20,0	0,0	40,0	10,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	9,1	40,9	27,3	13,6	9,1	100,0
СХИ	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	20,0	24,0	44,0	12,0	0,0	100,0
КПОИП	10,0	15,0	35,0	40,0	0,0	0,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	20,0	45,0	25,0	5,0	100,0
ИНПО	0,0	23,1	15,4	53,8	0,0	7,7	100,0
ИЕНиМ	9,1	4,5	13,6	54,5	18,2	0,0	100,0
В целом:	4,7	15,2	23,6	39,8	14,7	2,1	100,0

Оснащенностью УСП компьютерами и оргтехникой чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИИП и ИФиМК – по 20% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИЭУ, медицинского колледжа, ИИ, СХИ, СХК, КПОИП – 5 баллов не дал никто из респондентов (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки оснащённости компьютерами и оргтехникой от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Оснащённость компьютерами и оргтехникой						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	20,0	30,0	30,0	0,0	0,0	20,0	100,0
ИТИ	13,3	26,7	26,7	26,7	6,7	0,0	100,0
ИИП	6,7	20,0	40,0	13,3	20,0	0,0	100,0
МПСИ	11,1	11,1	66,7	0,0	11,1	0,0	100,0
Медколледж	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	4,5	27,3	31,8	18,2	13,6	4,5	100,0
СХИ	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
СХК	56,0	24,0	16,0	4,0	0,0	0,0	100,0
КПОИП	15,0	55,0	25,0	5,0	0,0	0,0	100,0
ИФиМК	30,0	20,0	20,0	10,0	20,0	0,0	100,0
ИНПО	0,0	30,8	38,5	23,1	7,7	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	22,7	40,9	22,7	13,6	0,0	100,0
В целом:	19,4	28,3	30,9	11,5	8,4	1,6	100,0

Доступностью и качеством работы интернета чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИИ – 40% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИЭУ, медицинского колледжа, СХИ – 5 баллов не дал никто (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки доступности и качества работы интернета от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Доступность и качество работы интернета						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	10,0	30,0	20,0	20,0	0,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	6,7	46,7	40,0	6,7	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	33,3	40,0	26,7	0,0	100,0
МПСИ	11,1	0,0	11,1	66,7	11,1	0,0	100,0
Медколледж	20,0	0,0	20,0	60,0	0,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	27,3	18,2	22,7	22,7	9,1	100,0
СХИ	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0	0,0	100,0
СХК	40,0	12,0	24,0	12,0	12,0	0,0	100,0
КПОИП	5,0	5,0	40,0	35,0	10,0	5,0	100,0
ИФиМК	10,0	15,0	30,0	25,0	20,0	0,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	23,1	38,5	38,5	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	4,5	27,3	45,5	22,7	0,0	100,0
В целом:	9,4	11,0	27,7	32,5	16,8	2,6	100,0

Оснащенностью помещений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИИП – 20% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИЭУ, МПСИ, медицинского колледжа, ИИ, СХИ, СХК, КПОИП, ИНПО (по 0%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки оснащённости помещений от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Оснащённость помещений (мебель, лампы и т.п.)						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	10,0	40,0	40,0	10,0	0,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	46,7	33,3	13,3	6,7	100,0
ИИП	0,0	13,3	20,0	46,7	20,0	0,0	100,0
МПСИ	0,0	11,1	22,2	55,6	0,0	11,1	100,0
Медколледж	10,0	30,0	50,0	10,0	0,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	4,5	13,6	50,0	18,2	13,6	0,0	100,0
СХИ	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
СХК	24,0	40,0	28,0	8,0	0,0	0,0	100,0
КПОИП	5,0	20,0	60,0	15,0	0,0	0,0	100,0
ИФиМК	5,0	15,0	45,0	15,0	10,0	10,0	100,0
ИНПО	0,0	30,8	23,1	46,2	0,0	0,0	100,0
ИЕНиМ	4,5	13,6	27,3	40,9	13,6	0,0	100,0
В целом:	6,8	21,5	37,2	25,7	6,8	2,1	100,0

Оснащённостью и укомплектованностью библиотеки чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИТИ – 33,3% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники МПСИ, СХИ, СХК (по 0%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки оснащённости и укомплектованности библиотеки от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Оснащённость и укомплектованность библиотеки						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	10,0	10,0	50,0	10,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	100,0
ИИП	0,0	0,0	6,7	46,7	20,0	26,7	100,0

МПСИ	0,0	0,0	0,0	88,9	0,0	11,1	100,0
Медколледж	0,0	10,0	30,0	50,0	10,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	4,5	13,6	18,2	36,4	27,3	0,0	100,0
СХИ	0,0	40,0	0,0	40,0	0,0	20,0	100,0
СХК	0,0	12,0	48,0	28,0	0,0	12,0	100,0
КПОИП	0,0	5,0	35,0	40,0	5,0	15,0	100,0
ИФиМК	5,0	5,0	25,0	25,0	30,0	10,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	23,1	23,1	30,8	23,1	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	9,1	50,0	22,7	18,2	100,0
В целом:	1,0	6,3	20,4	40,3	17,3	14,7	100,0

Материально-технической базой для научной работы чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИФиМК – 35% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники МПСИ, медицинского колледжа, СХИ, СХК – 5 баллов не дал никто (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки материально-технической базы для научной работы от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Материально-техническая база для научной работы						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	10,0	60,0	10,0	20,0	100,0
ИТИ	6,7	20,0	20,0	33,3	6,7	13,3	100,0
ИИП	0,0	20,0	33,3	13,3	13,3	20,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	33,3	55,6	0,0	11,1	100,0
Медколледж	10,0	10,0	30,0	20,0	0,0	30,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	4,5	22,7	18,2	36,4	4,5	13,6	100,0
СХИ	20,0	40,0	20,0	0,0	0,0	20,0	100,0
СХК	20,0	40,0	28,0	4,0	0,0	8,0	100,0
КПОИП	0,0	10,0	25,0	30,0	5,0	30,0	100,0
ИФиМК	5,0	15,0	25,0	15,0	35,0	5,0	100,0
ИНПО	0,0	23,1	15,4	15,4	23,1	23,1	100,0
ИЕНиМ	9,1	13,6	18,2	31,8	18,2	9,1	100,0
В целом:	6,3	18,3	23,6	25,7	11,0	15,2	100,0

Качеством работы образовательного портала ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 50% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИЭУ (10%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки качества работы образовательного портала ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Качество работы образовательного портала ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	10,0	10,0	50,0	10,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	6,7	26,7	53,3	13,3	0,0	100,0
ИИП	6,7	6,7	26,7	26,7	26,7	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	55,6	33,3	11,1	100,0
Медколледж	0,0	0,0	10,0	70,0	20,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0	100,0

Музколледж	0,0	0,0	13,6	36,4	50,0	0,0	100,0
СХИ	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	24,0	40,0	36,0	0,0	100,0
КПОИП	0,0	5,0	20,0	55,0	15,0	5,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	20,0	45,0	35,0	0,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	15,4	53,8	23,1	7,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	13,6	54,5	27,3	4,5	100,0
В целом:	0,5	2,6	17,3	47,6	28,3	3,7	100,0

Условиями оплаты труда чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЕНиМ – 50% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ – 5 баллов не дал никто (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость оценки условий оплаты труда от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Условия оплаты труда						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	10,0	20,0	20,0	20,0	10,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	6,7	33,3	26,7	26,7	6,7	100,0
ИИП	0,0	13,3	33,3	13,3	33,3	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	22,2	44,4	11,1	22,2	100,0
Медколледж	30,0	20,0	10,0	30,0	10,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	27,3	40,9	22,7	9,1	100,0
СХИ	20,0	20,0	60,0	0,0	0,0	0,0	100,0
СХК	8,0	16,0	32,0	24,0	20,0	0,0	100,0
КПОИП	0,0	10,0	50,0	30,0	5,0	5,0	100,0
ИФиМК	0,0	20,0	20,0	20,0	30,0	10,0	100,0
ИНПО	7,7	0,0	38,5	23,1	30,8	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	22,7	22,7	50,0	4,5	100,0
В целом:	4,2	9,4	29,8	26,7	23,6	6,3	100,0

Способами и качеством повышения квалификации чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 31,8% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшая доля – среди сотрудников медицинского колледжа, ИИ, КПОИП (по 0%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость оценки способов и качества повышения квалификации от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Способы и качество повышения квалификации						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	10,0	30,0	20,0	10,0	30,0	100,0
ИТИ	0,0	6,7	13,3	60,0	6,7	13,3	100,0
ИИП	0,0	6,7	40,0	20,0	26,7	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	33,3	33,3	11,1	22,2	100,0
Медколледж	20,0	20,0	30,0	30,0	0,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	31,8	36,4	31,8	0,0	100,0
СХИ	40,0	20,0	20,0	0,0	20,0	0,0	100,0
СХК	0,0	20,0	32,0	32,0	12,0	4,0	100,0
КПОИП	5,0	10,0	25,0	50,0	0,0	10,0	100,0
ИФиМК	5,0	5,0	40,0	25,0	20,0	5,0	100,0
ИНПО	0,0	15,4	23,1	7,7	30,8	23,1	100,0

ИЕНиМ	9,1	4,5	13,6	36,4	27,3	9,1	100,0
В целом:	4,2	8,9	28,8	32,5	16,8	8,9	100,0

Работой столовых и буфетов ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИИ – 60% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость оценки работы столовых и буфетов ХГУ от института/ колледжа (%)

Институт/колледж	Работа столовых и буфетов ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	20,0	0,0	50,0	30,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	26,7	26,7	33,3	13,3	100,0
ИИП	0,0	0,0	13,3	26,7	46,7	13,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	22,2	33,3	44,4	0,0	100,0
Медколледж	20,0	10,0	0,0	50,0	10,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	22,7	40,9	31,8	4,5	100,0
СХИ	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0	0,0	100,0
СХК	28,0	36,0	20,0	4,0	4,0	8,0	100,0
КПОИП	0,0	5,0	5,0	65,0	25,0	0,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	5,0	35,0	25,0	35,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	15,4	30,8	46,2	7,7	100,0
ИЕНиМ	4,5	4,5	9,1	36,4	31,8	13,6	100,0
В целом:	6,3	8,4	13,1	34,0	28,3	9,9	100,0

Предоставление льгот (отдых, санаторное лечение и др.) чаще всего оценивали на 5 баллов сотрудники ИИ (20%). Среди сотрудников ИЭУ, МПСИ, медицинского колледжа, СХИ, СХК, КПОИП, ИНПО 5 баллов не дал никто (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость оценки предоставления льгот (отдых, санаторное лечение и др.) от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др.						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	30,0	10,0	30,0	0,0	0,0	30,0	100,0
ИТИ	20,0	0,0	26,7	0,0	6,7	46,7	100,0
ИИП	26,7	20,0	6,7	0,0	6,7	40,0	100,0
МПСИ	11,1	33,3	11,1	0,0	0,0	44,4	100,0
Медколледж	80,0	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0	100,0
ИИ	40,0	40,0	0,0	0,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	45,5	4,5	18,2	9,1	9,1	13,6	100,0
СХИ	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
СХК	64,0	8,0	16,0	0,0	0,0	12,0	100,0
КПОИП	40,0	15,0	10,0	0,0	0,0	35,0	100,0
ИФиМК	30,0	5,0	10,0	5,0	5,0	45,0	100,0
ИНПО	23,1	15,4	7,7	0,0	0,0	53,8	100,0
ИЕНиМ	13,6	13,6	13,6	9,1	4,5	45,5	100,0
В целом:	36,6	12,6	13,1	3,1	3,7	30,9	100,0

Возможностью опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ в наибольшей степени удовлетворены сотрудники ИЭУ, медицинского

колледжа, ИФиМК, ИЕНиМ – по 50% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшая доля обнаружена среди сотрудников музыкального колледжа – (18,2%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость оценки возможности опубликования учебно-методических и научных работ на бумажном носителе в издательстве ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	10,0	0,0	0,0	10,0	50,0	30,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	33,3	26,7	26,7	13,3	100,0
ИИП	0,0	0,0	6,7	20,0	40,0	33,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	22,2	22,2	44,4	11,1	100,0
Медколледж	0,0	10,0	20,0	20,0	50,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	20,0	0,0	20,0	40,0	20,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	18,2	50,0	18,2	9,1	100,0
СХИ	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	16,0	40,0	32,0	12,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	5,0	40,0	45,0	10,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	15,0	35,0	50,0	0,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	7,7	23,1	46,2	23,1	100,0
ИЕНиМ	4,5	0,0	9,1	27,3	50,0	9,1	100,0
В целом:	1,6	1,6	13,6	31,4	39,3	12,6	100,0

Отношением к себе со стороны руководства ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 59,1% опрошенных оценили это на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость оценки отношения к сотрудникам со стороны руководства ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Отношение к Вам со стороны руководства ХГУ						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	30,0	40,0	10,0	100,0
ИТИ	0,0	6,7	0,0	26,7	33,3	33,3	100,0
ИИП	0,0	6,7	6,7	33,3	40,0	13,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	55,6	44,4	0,0	100,0
Медколледж	0,0	10,0	20,0	30,0	20,0	20,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	40,0	20,0	20,0	20,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	9,1	13,6	59,1	18,2	100,0
СХИ	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0	100,0
СХК	12,0	4,0	24,0	32,0	20,0	8,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	10,0	45,0	15,0	30,0	100,0
ИФиМК	0,0	10,0	5,0	15,0	50,0	20,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	23,1	15,4	53,8	7,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	9,1	36,4	45,5	9,1	100,0
В целом:	1,6	3,7	13,6	28,8	36,6	15,7	100,0

Признанием своих успехов и достижений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники МПСИ – 44,4% опрошенных оценили этот показатель на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость оценки признания успехов и достижений сотрудников от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Признание Ваших успехов и достижений						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	13,3	26,7	33,3	26,7	100,0
ИИП	0,0	6,7	0,0	20,0	26,7	46,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	55,6	44,4	0,0	100,0
Медколледж	0,0	20,0	40,0	10,0	10,0	20,0	100,0
ИИ	0,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	22,7	18,2	36,4	22,7	100,0
СХИ	0,0	80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	100,0
СХК	12,0	16,0	20,0	28,0	16,0	8,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	5,0	50,0	20,0	25,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	0,0	30,0	40,0	25,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	30,8	7,7	38,5	23,1	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	13,6	36,4	36,4	13,6	100,0
В целом:	1,6	6,8	14,1	28,8	27,2	21,5	100,0

Своим участием в принятии управленческих решений чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 36,4% опрошенных оценили эту сторону работы на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИЭУ, МПСИ, медицинского колледжа, ИИ, СХИ (по 0%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость оценки участия в принятии управленческих решений от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Участие в принятии управленческих решений						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	10,0	10,0	20,0	30,0	0,0	30,0	100,0
ИТИ	0,0	20,0	13,3	13,3	6,7	46,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	13,3	46,7	13,3	26,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	22,2	33,3	0,0	44,4	100,0
Медколледж	0,0	30,0	20,0	10,0	0,0	40,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	60,0	0,0	20,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	18,2	22,7	36,4	18,2	100,0
СХИ	0,0	60,0	20,0	0,0	0,0	20,0	100,0
СХК	24,0	12,0	36,0	4,0	8,0	16,0	100,0
КПОИП	10,0	5,0	5,0	35,0	5,0	40,0	100,0
ИФиМК	20,0	5,0	5,0	15,0	15,0	40,0	100,0
ИНПО	0,0	15,4	15,4	15,4	23,1	30,8	100,0
ИЕНиМ	0,0	13,6	22,7	13,6	13,6	36,4	100,0
В целом:	7,3	10,5	17,8	20,9	12,0	31,4	100,0

Таким образом, сотрудники музыкального колледжа чаще других выражают полную удовлетворенность наибольшим количеством сторон работы университета. Сотрудники СХИ реже других выражали полную удовлетворенность по большинству сторон работы университета.

2.4. Оценка сотрудниками УСП ХГУ работы университетских структур

Что касается удовлетворенности сотрудников работой административно-управленческих структур университета, то здесь по 5-и позициям из 10-ти наибольшие доли составили респонденты, затруднившиеся с ответом. Три критерия сотрудники чаще всего оценивали на 5 баллов и еще два – на 4 балла (таблица 20).

Таблица 20. Оценка работы управленческих структур университета сотрудниками УСП (%)

	Университетские структуры	Оценка					Затрудняюсь ответить
		1	2	3	4	5	
1.	Управление бухучета и отчетности ХГУ	1,6	1,0	12,6	33,5	24,1	27,2
2.	Планово-экономическое управление ХГУ	1,6	1,0	16,2	25,7	19,9	35,6
3.	Управление кадрами ХГУ	1,6	1,0	8,9	30,4	41,4	16,8
4.	Управление НИИиПНПК ХГУ	1,6	1,0	8,4	29,8	21,5	37,7
5.	Учебное управление ХГУ	1,0	1,6	8,9	33,5	29,3	25,7
6.	Профком ХГУ	5,8	6,8	8,4	16,8	12,6	49,7
7.	Ректорат ХГУ	1,0	1,0	5,2	24,1	29,8	38,7
8.	Ученый совет ХГУ	1,0	0,5	6,8	25,1	28,8	37,7
9.	Администрация института/колледжа	1,0	2,6	11,5	30,4	44,5	9,9
10.	Кафедра института/отделение колледжа	0,5	0,0	7,3	31,9	52,4	7,9

Наиболее высоко сотрудники университета оценивают работу своих кафедр/отделений – 5 баллов дали 52,4%, а также работу администраций институтов/колледжей (44,5%). В оценке управления кадрами также наибольшую долю составили те, кто дал 5 баллов (41,4%).

Оценки в 4 балла преобладали в отношении следующих структур:

- управление бухгалтерского учета и отчетности ХГУ (33,5%).
- учебное управление ХГУ (33,5%).

В отношении следующих структур самые большие доли составили те, кто затрудняется дать какую-либо оценку:

- профком ХГУ (49,7%);
- ректорат ХГУ (38,7%);
- Ученый совет ХГУ (37,7%);
- управление научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров (37,7%);
- планово-экономическое управление ХГУ (35,6%).

В целом рейтинг удовлетворенности сотрудников УСП деятельностью административно-управленческих структур выглядит так:

Удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- кафедра/отделение колледжа – 84,3%;
- администрация института/колледжа – 74,9%;
- управление кадрами – 71,8%;

- учебное управление – 62,8%;
- управление бухучета и отчетности – 57,6%;
- ректорат – 53,9%;
- Ученый совет – 53,9%;
- управление научных исследований – 51,3%;
- планово-экономическое управление – 45,6%;
- профком ХГУ – 29,4%.

2.5. *Распределение оценок сотрудниками структур ХГУ по институтам и колледжам*

Работой управления бухучета и отчетности ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИНПО – 38,5% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю здесь составили сотрудники ИИ, СХИ (по 0%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки работы управления бухучета и отчетности ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Управление бухучета и отчетности ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	30,0	30,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	13,3	40,0	26,7	20,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	20,0	33,3	13,3	33,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	11,1	66,7	22,2	0,0	100,0
Медколледж	10,0	0,0	10,0	30,0	30,0	20,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	60,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	4,5	27,3	36,4	27,3	100,0
СХИ	20,0	0,0	40,0	40,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	4,0	8,0	44,0	24,0	20,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	10,0	45,0	10,0	35,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	10,0	20,0	30,0	35,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	7,7	30,8	38,5	23,1	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	13,6	22,7	22,7	40,9	100,0
В целом:	1,6	1,0	12,6	33,5	24,1	27,2	100,0

Работой планово-экономического управления ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 36,4% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ, СХИ (по 0%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость оценки работы планово-экономического управления ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Планово-экономическое управление ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	30,0	30,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	13,3	26,7	20,0	40,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	33,3	6,7	20,0	40,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	11,1	66,7	22,2	0,0	100,0
Медколледж	10,0	0,0	10,0	30,0	10,0	40,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	60,0	100,0

Музколледж	4,5	0,0	4,5	18,2	36,4	36,4	100,0
СХИ	20,0	0,0	40,0	40,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	4,0	8,0	32,0	24,0	32,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	10,0	30,0	5,0	55,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	10,0	15,0	25,0	45,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	38,5	23,1	15,4	23,1	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	18,2	27,3	18,2	36,4	100,0
В целом:	1,6	1,0	16,2	25,7	19,9	35,6	100,0

Работой управления кадрами ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИФиМК – 80% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость оценки работы управления кадрами ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Управление кадрами						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	30,0	30,0	20,0	100,0
ИТИ	6,7	0,0	20,0	33,3	26,7	13,3	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	26,7	60,0	13,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	77,8	22,2	0,0	100,0
Медколледж	10,0	0,0	0,0	40,0	20,0	30,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	100,0
Музколледж	4,5	4,5	9,1	9,1	50,0	22,7	100,0
СХИ	0,0	20,0	20,0	60,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	16,0	40,0	8,0	36,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	10,0	30,0	25,0	35,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	5,0	15,0	80,0	0,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	7,7	23,1	61,5	7,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	0,0	31,8	68,2	0,0	100,0
В целом:	1,6	1,0	8,9	30,4	41,4	16,8	100,0

Работой управления научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИЕНиМ – 45,5% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники медицинского колледжа и СХИ (0%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость оценки работы управления научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Управление научных исследований						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	20,0	30,0	30,0	100,0
ИТИ	6,7	0,0	13,3	33,3	6,7	40,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	13,3	46,7	6,7	33,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	66,7	22,2	11,1	100,0
Медколледж	10,0	0,0	0,0	20,0	0,0	70,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	40,0	20,0	20,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	4,5	13,6	40,9	36,4	100,0
СХИ	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	4,0	36,0	8,0	52,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	25,0	10,0	65,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	10,0	5,0	40,0	40,0	100,0
ИНПО	0,0	7,7	23,1	30,8	15,4	23,1	100,0

ИЕНиМ	0,0	0,0	4,5	31,8	45,5	18,2	100,0
В целом:	1,6	1,0	8,4	29,8	21,5	37,7	100,0

Работой учебного управления ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИИП – 53,3% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники медицинского колледжа и ИИ (по 0%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость оценки работы учебного управления ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Учебное управление						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	10,0	10,0	30,0	30,0	20,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	13,3	40,0	20,0	26,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	6,7	13,3	53,3	26,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	55,6	44,4	0,0	100,0
Медколледж	10,0	0,0	20,0	30,0	0,0	40,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	0,0	18,2	45,5	31,8	100,0
СХИ	0,0	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	8,0	40,0	12,0	40,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	5,0	45,0	15,0	35,0	100,0
ИФиМК	0,0	10,0	10,0	25,0	40,0	15,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	15,4	30,8	30,8	23,1	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	9,1	36,4	40,9	13,6	100,0
В целом:	1,0	1,6	8,9	33,5	29,3	25,7	100,0

Работой профкома ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники музыкального колледжа – 27,3% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники МПСИ, медицинского колледжа, ИИ, СХИ (по 0%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки работы профкома ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Профком ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	20,0	10,0	50,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	20,0	13,3	6,7	60,0	100,0
ИИП	6,7	13,3	6,7	6,7	13,3	53,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	44,4	0,0	55,6	100,0
Медколледж	10,0	10,0	0,0	20,0	0,0	60,0	100,0
ИИ	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	80,0	100,0
Музколледж	9,1	4,5	4,5	9,1	27,3	45,5	100,0
СХИ	0,0	40,0	20,0	40,0	0,0	0,0	100,0
СХК	4,0	8,0	16,0	24,0	8,0	40,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	25,0	10,0	65,0	100,0
ИФиМК	10,0	5,0	10,0	10,0	20,0	45,0	100,0
ИНПО	7,7	15,4	7,7	0,0	23,1	46,2	100,0
ИЕНиМ	9,1	9,1	4,5	18,2	13,6	45,5	100,0
В целом:	5,8	6,8	8,4	16,8	12,6	49,7	100,0

Работой ректората ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники МПСИ – 55,6% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники ИИ, СХИ (0%) (таблица 27).

Таблица 27. Зависимость оценки работы ректората ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Ректорат ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	20,0	20,0	40,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	13,3	13,3	26,7	46,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	20,0	26,7	53,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	44,4	55,6	0,0	100,0
Медколледж	10,0	0,0	10,0	20,0	20,0	40,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	80,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	4,5	18,2	40,9	31,8	100,0
СХИ	0,0	20,0	0,0	80,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	4,0	36,0	24,0	36,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	35,0	15,0	50,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	5,0	10,0	35,0	45,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	7,7	15,4	38,5	38,5	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	4,5	18,2	45,5	31,8	100,0
В целом:	1,0	1,0	5,2	24,1	29,8	38,7	100,0

Работой Ученого совета ХГУ чаще всего полностью удовлетворены сотрудники ИНПО – 46,2% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки работы Ученого совета ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Ученый Совет ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	20,0	10,0	50,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	13,3	20,0	20,0	46,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	40,0	20,0	40,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	55,6	44,4	0,0	100,0
Медколледж	10,0	0,0	10,0	20,0	20,0	40,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	60,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	4,5	22,7	40,9	27,3	100,0
СХИ	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	8,0	36,0	20,0	36,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	60,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	0,0	15,0	35,0	45,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	7,7	15,4	46,2	30,8	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	9,1	13,6	45,5	31,8	100,0
В целом:	1,0	0,5	6,8	25,1	28,8	37,7	100,0

Работой администрации своего института/колледжа чаще всего полностью удовлетворены сотрудники МПСИ – 77,8% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 29).

Таблица 29. Зависимость оценки администрации института/колледжа от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Администрация Вашего института/колледжа						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	0,0	10,0	50,0	40,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	6,7	26,7	33,3	20,0	13,3	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	40,0	53,3	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	22,2	77,8	0,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	30,0	0,0	70,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	4,5	18,2	54,5	18,2	100,0
СХИ	20,0	20,0	20,0	40,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	20,0	36,0	36,0	8,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	5,0	50,0	25,0	20,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	10,0	25,0	35,0	25,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	15,4	23,1	61,5	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	9,1	9,1	18,2	59,1	4,5	100,0
В целом:	1,0	2,6	11,5	30,4	44,5	9,9	100,0

Работой своей кафедры/отделения чаще всего полностью удовлетворены сотрудники МПСИ – 77,8% опрошенных оценили эту структуру на 5 баллов. Наименьшую долю составили сотрудники СХИ (0%) (таблица 30).

Таблица 30. Зависимость оценки кафедры/отделения от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Кафедра, на которой Вы работаете/отделение колледжа						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	0,0	10,0	70,0	20,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	20,0	53,3	20,0	6,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	13,3	73,3	13,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	22,2	77,8	0,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	30,0	0,0	70,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0	100,0
Музколледж	4,5	0,0	4,5	18,2	54,5	18,2	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	8,0	44,0	48,0	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	55,0	35,0	10,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	0,0	15,0	70,0	15,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	15,4	23,1	46,2	15,4	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	9,1	9,1	77,3	4,5	100,0
В целом:	0,5	0,0	7,3	31,9	52,4	7,9	100,0

Таким образом, сотрудники МПСИ чаще других выражают удовлетворенность работой наибольшего количества структур университета. Наименьшую долю полностью удовлетворенных большинством структур университета составляли чаще всего сотрудники СХИ.

2.6. Отношение сотрудников УСП к ХГУ как к месту работы

Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы в целом позитивное. Большинство опрошенных признали, что университет им в той или иной степени нравится – 73,3% (нравится – 22,5%, в основном нравится – 50,8%). Признались, что университет их в той или иной степени не устраивает 14,6% (таблица 31).

Таблица 31. Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы

	%
он мне нравится	22,5
он мне в основном нравится	50,8
он мне безразличен	1,0
он меня не совсем устраивает	14,1
он меня совершенно не устраивает	0,5
затрудняюсь ответить	11,0

Наибольшая доля тех, кому университет безусловно нравится, обнаружилась среди сотрудников ИИП (53,3%), наименьшая – в ИИ (0%) (таблица 32).

Таблица 32. Зависимость отношения сотрудников УСП к ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Что Вы можете сказать об университете в целом?						Итого:
	нравится	в основном нравится	безразличен	не совсем устраивает	совершенно не устраивает	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	20,0	50,0	0,0	10,0	0,0	20,0	100,0
ИТИ	6,7	53,3	0,0	40,0	0,0	0,0	100,0
ИИП	53,3	20,0	0,0	13,3	0,0	13,3	100,0
МПСИ	44,4	55,6	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Медколледж	10,0	40,0	10,0	40,0	0,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	13,6	68,2	0,0	13,6	4,5	0,0	100,0
СХИ	0,0	40,0	0,0	20,0	0,0	40,0	100,0
СХК	8,0	44,0	4,0	16,0	0,0	28,0	100,0
КПОИП	5,0	75,0	0,0	5,0	0,0	15,0	100,0
ИФиМК	45,0	40,0	0,0	5,0	0,0	10,0	100,0
ИНПО	38,5	38,5	0,0	7,7	0,0	15,4	100,0
ИЕНиМ	31,8	50,0	0,0	13,6	0,0	4,5	100,0
В целом:	22,5	50,8	1,0	14,1	0,5	11,0	100,0

Сменить место работы в перспективе намерены 23,6% опрошенных сотрудников ХГУ (да – 4,2%, скорее да – 19,4%). Большинство опрошенных (57,6%) менять место работы не собираются, а 18,8% затруднились ответить (таблица 33).

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность?»

	%
Да	4,2
Скорее да, чем нет	19,4
Скорее нет, чем да	42,4
Нет	15,2
Затрудняюсь ответить	18,8

Чаще всего о смене места работы думают сотрудники медицинского колледжа и СХИ – по 20% определенно сменили бы место работы, если бы была такая возможность (таблица 34).

Таблица 34. Зависимость желания сотрудников сменить работу от института/колледжа (%)

Институт/кол	Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность?
--------------	--

ледж	да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	10,0	20,0	40,0	10,0	20,0	100,0
ИТИ	13,3	33,3	33,3	6,7	13,3	100,0
ИИП	0,0	6,7	66,7	13,3	13,3	100,0
МПСИ	0,0	22,2	33,3	22,2	22,2	100,0
Медколледж	20,0	10,0	20,0	40,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0	100,0
Музколледж	0,0	18,2	45,5	18,2	18,2	100,0
СХИ	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0	100,0
СХК	8,0	20,0	52,0	4,0	16,0	100,0
КПОИП	0,0	25,0	40,0	5,0	30,0	100,0
ИФиМК	0,0	5,0	40,0	40,0	15,0	100,0
ИНПО	0,0	46,2	23,1	23,1	7,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	4,5	54,5	9,1	31,8	100,0
В целом:	4,2	19,4	42,4	15,2	18,8	100,0

Наиболее привлекательные стороны работы в ХГУ связаны у респондентов, прежде всего, с творческим характером труда. На втором месте – возможность работать по специальности, на третьем – близость от места жительства. Престижность вуза привлекает респондентов в последнюю очередь (таблица 35).

Таблица 35. Привлекательные стороны работы в университете

	%
Творческая работа со студентами	47,6
Возможность работать по своей специальности	42,4
Близость от места жительства	29,3
Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе	26,7
Гибкий график работы	24,1
Хорошие условия труда	17,3
Возможность профессионального роста	13,6
Возможность заниматься наукой	9,9
Высокий престиж вуза	3,1

Творческая работа со студентами чаще всего привлекает сотрудников ИИ (80%), возможность работать по специальности – ИИ (100%), близость от места жительства – медицинского колледжа и ИЕНиМ (по 50%). Высокий престиж вуза чаще всего упоминали сотрудники МПСИ (11,1%) (таблица 36).

Таблица 36. Зависимость привлекательных сторон работы сотрудников от института/колледжа (%)

Каковы, по Вашему мнению, наиболее привлекательные черты работы в университете?	Институт/колледж													
	ИЭУ	ИТИ	ИИП	МПСИ	Медколледж	ИИ	Музколледж	СХИ	СХК	КПОИП	ИФиМК	ИНПО	ИЕНИМ	В целом:
высокий престиж вуза	10,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	7,7	4,5	3,1
хорошие условия труда	10,0	6,7	13,3	22,2	10,0	0,0	22,7	0,0	4,0	5,0	25,0	46,2	36,4	17,3
возможность заниматься наукой	10,0	13,3	20,0	0,0	0,0	20,0	13,6	0,0	0,0	0,0	15,0	15,4	18,2	9,9

близость от места жительства	40,0	40,0	26,7	22,2	50,0	0,0	18,2	40,0	20,0	35,0	25,0	7,7	50,0	29,3
возможность профессионального роста	10,0	26,7	13,3	11,1	10,0	20,0	13,6	0,0	4,0	20,0	10,0	30,8	9,1	13,6
творческая работа со студентами	50,0	33,3	66,7	55,6	50,0	80,0	54,5	20,0	44,0	70,0	45,0	15,4	36,4	47,6
хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе	10,0	20,0	26,7	66,7	40,0	40,0	18,2	40,0	32,0	5,0	20,0	46,2	27,3	26,7
возможность работать по своей специальности	30,0	20,0	40,0	11,1	30,0	100,0	31,8	40,0	48,0	65,0	70,0	15,4	45,5	42,4
гибкий график работы	20,0	13,3	26,7	11,1	20,0	0,0	18,2	20,0	36,0	5,0	40,0	23,1	40,9	24,1
другое	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
затрудняюсь ответить	20,0	26,7	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	4,5	5,2
возможность помочь заинтересованным студентам	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,5
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Гибкий график работы отметили 24,1% опрошенных сотрудников. Очевидно, в первую очередь, это привлекает тех, кто совмещает работу в ХГУ с другой работой – 20,4% ответили утвердительно на вопрос о наличии дополнительной работы. Наибольшая доля таких сотрудников обнаружилась в ИФиМК (50%), наименьшая – в ИЭУ, ИНПО (по 0%) (таблица 37).

Таблица 37. Зависимость наличия дополнительной работы у сотрудников от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Есть ли у Вас дополнительная работа?		
	да	нет	Итого:
ИЭУ	0,0	100,0	100,0
ИТИ	20,0	80,0	100,0
ИИП	20,0	80,0	100,0
МПСИ	22,2	77,8	100,0
Медколледж	10,0	90,0	100,0
ИИ	20,0	80,0	100,0
Музколледж	45,5	54,5	100,0
СХИ	20,0	80,0	100,0
СХК	12,0	88,0	100,0
КПОИП	10,0	90,0	100,0
ИФиМК	50,0	50,0	100,0
ИНПО	0,0	100,0	100,0
ИЕНиМ	13,6	86,4	100,0
В целом:	20,4	79,6	100,0

2.7. Предложения сотрудников УСП ХГУ по совершенствованию деятельности университета

Предложения сотрудников ХГУ по поводу улучшения деятельности университета чаще всего касаются улучшения обеспечения компьютерами, оргтехникой, медиа. На

втором месте по частоте упоминания – сокращение объема бумаг, введение электронного документооборота, на третьем – повышение заработной платы. Большинство сотрудников УСП (67%) не высказали предложений по работе университета (таблица 38).

Таблица 38. Предложения сотрудников ХГУ по совершенствованию работы университета

Предложения	%
улучшить техническую оснащенность (компьютеры, оргтехника, мультимедиа)	16,2
меньше бумажной волокиты/ввести электронный документооборот	7,3
поднять заработную плату	4,7
оборудовать аудитории/лаборатории всем необходимым	3,1
улучшить санитарно-гигиенические условия	3,1
обеспечить канцтоварами	2,6
провести ремонт аудиторий, кабинетов и т.п.	2,6
установить связь между руководством ХГУ и преподавателями/студентами	1,0
улучшить отношение к сотрудникам во время приемной компании	1,0
улучшить работу буфета/столовой	1,0
адекватно планировать нагрузку	1,0
не объединять кафедры и институты	1,0
предоставлять преподавателям ПК, стажировки в других вузах	1,0
предоставлять льготы на лечение, отдых	1,0
омоложение кадров	0,5
оценивать работу СПО не по критериям ВО	0,5
обеспечить доступ к электронным информационным ресурсам	0,5
автоматизировать составление расписания ХУ	0,5
улучшить работу профсоюза	0,5
развивать новые научные направления	0,5
повысить доступ к интернету	0,5
улучшить условия проживания в общежитии	0,5
предоставлять транспорт для экскурсий	0,5
пополнить библиотеку литературой на иностранных языках	0,5

Об улучшения обеспечения компьютерами, оргтехникой, медиа чаще всего упоминали сотрудники СХК (68%). О сокращении объема бумаг – сотрудники ИИП (26,7%), а о повышении зарплаты – сотрудники ИНПО (23,1%) (таблица 39).

Таблица 39. Зависимость предложений сотрудников УСП от института/колледжа (%)

Предложения	Институт/колледж													
	ИЭУ	ИТИ	ИИП	МПСИ	Медколледж	ИИ	Музколледж	СХИ	СХК	КПОИП	ИФимК	ИНПО	ИЕНИМ	В целом:
улучшить техническую оснащенность (компьютеры, оргтехника, мультимедиа)	0,0	13,3	0,0	11,1	20,0	0,0	9,1	20,0	68,0	10,0	10,0	7,7	4,5	16,2
установить связь между	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	1,0

руководством ХГУ и преподавателями/студентами															
омоложение кадров	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
меньше бумажной волокиты/электронный документооборот	10,0	6,7	26,7	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	4,0	0,0	10,0	15,4	9,1	7,3	
поднять заработную плату	20,0	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0	5,0	0,0	23,1	0,0	4,7	
обеспечить канцтоварами	0,0	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	7,7	4,5	2,6	
улучшить отношение к сотрудникам во время приемной компании	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	0,0	1,0	
оценивать работу СПО не по критериям ВО	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	
обеспечить доступ к электронным информационным ресурсам	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	
оборудовать аудитории/лаборатории всем необходимым	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	5,0	0,0	0,0	3,1	
улучшить работу буфета/столовой	0,0	6,7	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	
улучшить санитарно-гигиенические условия	0,0	26,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	4,5	3,1	
провести ремонт аудиторий, кабинетов и т.д.	0,0	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	4,5	2,6	
автоматизировать составление расписания ХУ	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	
улучшить работу профсоюза	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	
развивать новые научные направления	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,5	
повысить доступ к интернету	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,5	
адекватно планировать нагрузку	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	1,0	
не объединять кафедры и институты	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	1,0	
улучшить условия проживания в общежитии	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,5	
предоставлять преподавателям	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	5,0	0,0	0,0	1,0	

ПК, стажировки в других вузах														
предоставлять транспорт для экскурсий	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,5
пополнить библиотеку литературой на иностранных языках	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,5
предоставлять льготы на лечение, отдых	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом, предложения сотрудников по улучшению качества работы университета, в основном, соотносятся с их оценками удовлетворенности различными сторонами деятельности ХГУ.

2.8. Заключение

Уровень удовлетворенности сотрудников различными сторонами деятельности университета в целом можно назвать средним. Чаще всего сотрудники дают оценку в 4 балла направлениям деятельности университета. По трем позициям наибольшую долю составили респонденты, давшие оценку в 5 баллов: возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ, отношение к сотрудникам со стороны руководства ХГУ, удобство расписания занятий. Оснащенность помещений всем необходимым чаще всего оценивались на 3 балла, как и оснащенность компьютерами и оргтехникой и условия оплаты труда. Оценить своё участие в принятии управленческих решений и предоставление льгот респонденты чаще всего затруднялись.

Сотрудники удовлетворены в большей степени (дали в сумме 4 и 5 баллов более 70%) качеством работы образовательного портала ХГУ, возможностью опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ. В наименьшей степени – предоставлением льгот, оснащенностью компьютерами и оргтехникой, оснащенностью помещений.

Наиболее высоко сотрудники оценивают работу кафедр/отделений, администраций УСП, а также управления кадрами ХГУ. Наименее высоко – работу профкома ХГУ.

Отношение сотрудников к ХГУ как к месту работы в целом позитивное. Признали, что университет им нравится и в основном нравится 73,3% опрошенных. Наиболее привлекательные стороны работы в ХГУ связаны у респондентов, прежде всего, с творческим характером труда и возможностью работать по специальности.

Предложения сотрудников ХГУ по поводу улучшения деятельности университета касаются прежде всего обеспечения компьютерами, оргтехникой, медиа, сокращения объема бумаг/введения электронного документооборота, а также повышения заработной платы.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

	Число ответивших	%
Мужской	25	13,1
Женский	166	86,9
Итого ответивших:	191	100,0

2. Возраст

	Число ответивших	%
29 лет и менее	11	5,8
30-39 лет	42	22,0
40-49 лет	85	44,5
50-59 лет	30	15,7
60 и более	23	12,0
Итого ответивших:	191	100,0

3. Должность

	Число ответивших	%
профессорско-преподавательский состав	84	44,0
преподаватели СПО и педработники	63	33,0
учебно-вспомогательный персонал	26	13,6
административно-управленческий персонал	18	9,4
Итого ответивших:	191	100,0

4. Стаж работы в ХГУ (в том числе в АГПИ)

	Число ответивших	%
Менее 5 лет	20	10,5
5-10 лет	23	12,0
11-20 лет	68	35,6
Более 20 лет	80	41,9
Итого ответивших:	191	100,0

5. Институт/колледж

	Число ответивших	%
ИЭУ	10	5,2
ИТИ	15	7,9
ИИП	15	7,9
МПСИ	9	4,7
Медколледж	10	5,2
ИИ	5	2,6
Музколледж	22	11,5
СХИ	5	2,6
СХК	25	13,1
КПОИП	20	10,5
ИФиМК	20	10,5
ИНПО	13	6,8
ИЕНиМ	22	11,5
Итого ответивших:	191	100,0

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
 Центр обеспечения качества

АНКЕТА сотрудника ХГУ

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества работы университета. Опрос анонимный, фамилию указывать не нужно. Материалы опроса будут обработаны в обобщенном виде. Очень важно, чтобы анкета отражала только Ваше личное мнение. Заранее благодарим!

Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности университета по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. **Обведите кружком** одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

	Направления деятельности университета	Оценка					Затрудня- юсь ответить
		1	2	3	4	5	
1.	Охрана труда и его безопасность	1	2	3	4	5	6
2.	Удобство расписания занятий, которые Вы ведете	1	2	3	4	5	6
3.	Обеспеченность научно-методической литературой	1	2	3	4	5	6
4.	Санитарно-гигиеническое состояние помещений ХГУ	1	2	3	4	5	6
5.	Оснащенность компьютерами и оргтехникой	1	2	3	4	5	6
6.	Доступность и качество работы Интернета	1	2	3	4	5	6
7.	Оснащенность помещений (мебель, лампы, доски и т.п.)	1	2	3	4	5	6
8.	Оснащенность и укомплектованность библиотеки	1	2	3	4	5	6
9.	Материально-техническая база для научной работы	1	2	3	4	5	6
10.	Качество работы образовательного портала ХГУ	1	2	3	4	5	6
11.	Условия оплаты труда	1	2	3	4	5	6
12.	Способы и качество повышения квалификации	1	2	3	4	5	6
13.	Работа столовых и буфетов ХГУ	1	2	3	4	5	6
14.	Предоставление льгот: отдых, санаторное лечение и др.	1	2	3	4	5	6
15.	Возможность опубликования учебно-методических и научных работ в издательстве ХГУ	1	2	3	4	5	6
16.	Отношение к Вам со стороны руководства ХГУ	1	2	3	4	5	6
17.	Признание Ваших успехов и достижений	1	2	3	4	5	6
18.	Участие в принятии управленческих решений	1	2	3	4	5	6
	Работа университетских структур						
19.	Управление бухгалтерии и отчетности ХГУ	1	2	3	4	5	6
20.	Планово-экономическое управление ХГУ	1	2	3	4	5	6
21.	Управление кадрами	1	2	3	4	5	6
22.	Управление научных исследований	1	2	3	4	5	6
23.	Учебное управление	1	2	3	4	5	6
24.	Профком ХГУ	1	2	3	4	5	6
25.	Ректорат ХГУ	1	2	3	4	5	6
26.	Ученый Совет ХГУ	1	2	3	4	5	6
27.	Администрация Вашего института/колледжа	1	2	3	4	5	6
28.	Кафедра, на которой Вы работаете/отделение колледжа	1	2	3	4	5	6

Пожалуйста, обведите кружком номер выбранного варианта ответа:

29. Есть ли у Вас дополнительная работа?

- 1) Да
- 2) Нет

30. Что Вы можете сказать об университете в целом?

- 1) Он мне нравится
- 2) Он мне в основном нравится
- 3) Он мне безразличен
- 4) Он меня не совсем устраивает
- 5) Он меня совершенно не устраивает
- 6) Затрудняюсь ответить

31. Каковы, по Вашему мнению, наиболее привлекательные черты работы в университете? (не более ТРЕХ вариантов ответов)

- 1) Высокий престиж вуза
- 2) Хорошие условия труда
- 3) Возможность заниматься наукой
- 4) Близость от места жительства
- 5) Возможность профессионального роста
- 6) Творческая работа со студентами
- 7) Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе
- 8) Возможность работать по своей специальности
- 9) Гибкий график работы
- 10) Другое (Что именно? Напишите) _____
- 11) Затрудняюсь ответить

32. Сменили бы Вы место работы, если бы представилась такая возможность?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

33. Ваши предложения по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений: _____

34. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

35. Ваш возраст:

- 1) 29 лет и менее
- 2) 30-39 лет
- 3) 40-49 лет
- 4) 50-59 лет
- 5) 60 и более

36. К какой категории работников относится Ваша должность?

- 1) Профессорско-преподавательский состав (ППС) – для ВО
- 2) Преподаватели СПО и педагогические работники – для СПО
- 3) Учебно-вспомогательный персонал (УВП)
- 4) Административно-управленческий персонал (АУП)

37. Ваш стаж работы в ХГУ (в том числе в АГПИ):

- 1) Менее 5 лет
- 2) 5-10 лет
- 3) 11-20 лет
- 4) Более 20 лет

38. Являетесь ли Вы членом профсоюза?

- 1) Да
- 2) Нет

39. Ваш институт/колледж: _____

Спасибо!

3. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ АБИТУРИЕНТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

3.1. Методическая справка

В июне-июле 2021 г. было опрошено 555 абитуриентов ХГУ во время приемной кампании.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности абитуриентов ХГУ деятельностью вуза по организации профориентационной работы и проведению приемной кампании.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности абитуриентов организацией работы приемной комиссии ХГУ;
- определение уровня удовлетворенности абитуриентов профориентационной работой университета;
- выявление основных мотивов выбора вуза абитуриентами;
- выявление внеучебных и профессиональных ориентаций абитуриентов.

Опрос проводился в форме индивидуального анкетирования при приеме документов для поступления. Социально-демографические характеристики респондентов приведены в Приложении.

3.2. Оценка деятельности приемной комиссии ХГУ

Работу приемной комиссии в целом во время приемной кампании абитуриенты оценили высоко – 89% опрошенных дали оценку в 5 баллов. В сумме на 4 и 5 баллов работу приемной комиссии оценили 94% абитуриентов.

Что касается различных сторон деятельности приемной комиссии, то здесь по всем направлениям наибольшие доли составили те, кто дал 5 баллов. Наиболее высоко оценили абитуриенты вежливость работников приемной комиссии – 5 баллов дали 94,6% опрошенных. В оценке удобства использования калькулятора ЕГЭ при выборе программ поступления выявилась наибольшая доля затруднившихся с ответом – 35,1%. (таблица 1).

Таблица 1. Оценка абитуриентами работы приемной комиссии ХГУ (%)

	Элементы работы приемной комиссии	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Затрудняюсь ответить
1.	Работа приемной комиссии в целом	0,0	0,0	0,9	5,0	89,0	5,0
2.	Удобство расписания работы	0,0	0,0	1,3	5,4	89,4	4,0
3.	Доступность и полнота информации о работе приемной комиссии на сайте ХГУ	0,4	0,5	2,7	18,0	70,8	7,6
4.	Удобство и доступность подачи документов в электронном формате	0,5	0,7	2,9	13,7	53,3	28,8
5.	Удобство использования калькулятора ЕГЭ при выборе программ поступления	0,4	0,4	1,1	7,4	55,7	35,1
6.	Оперативность процедуры приема документов	0,2	0,2	0,5	7,4	87,0	4,7

7.	Вежливость сотрудников	0,0	0,2	0,4	1,4	94,6	3,4
8.	Компетентность сотрудников	0,0	0,2	0,7	3,4	90,3	5,4
9.	Доступность и содержательность консультаций сотрудников	0,0	0,2	0,2	3,4	90,5	5,8

3.3. Оценка профориентационной работы ХГУ

Оценку профориентационной работы в целом можно назвать высокой – 71,9% опрошенных оценили ее на 5 баллов. В сумме на 4 и 5 баллов профориентационную работу в целом оценили 79,5%.

Почти по всем направлениям наибольшие доли составили те, кто дал 5 баллов. В оценке передач о ХГУ на радио наибольшую долю составили те, кто затруднился с ответом (49,9%). Наиболее высоко абитуриенты оценили полноту и доступность консультаций сотрудников до приема документов – 80% опрошенных дали 5 баллов, на втором месте – содержание сайта ХГУ (71,5%), на третьем – информация о ХГУ в соцсетях (71%). Наименьшая доля затруднившихся обнаружилась в оценке содержания сайта ХГУ (8,8%), что свидетельствует о том, что именно этот способ информирования наиболее востребован абитуриентами (таблица 2).

Таблица 2. Оценка абитуриентами профориентационной работы ХГУ (%)

	Элементы профориентационной работы	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Затрудняюсь ответить
1	Профориентационная работа в целом	0,0	0,2	0,7	7,6	71,9	19,6
2	Встречи с представителями ХГУ в школах	0,2	0,4	0,7	8,3	55,0	35,5
3	Дни открытых дверей в ХГУ	0,4	0,0	0,9	5,0	51,2	42,5
4	Передачи о ХГУ на телевидении	0,5	1,1	1,4	9,4	44,7	42,9
5	Передачи о ХГУ на радио	0,9	1,4	2,3	7,0	38,4	49,9
6	Материалы о ХГУ в газетах	0,9	0,9	2,7	6,8	44,5	44,1
7	Информация о ХГУ в соцсетях	0,2	0,5	1,1	7,4	71,0	19,8
8	Полнота и доступность консультаций сотрудников до приема документов	0,2	0,0	0,9	5,8	80,0	13,2
9	Содержание сайта ХГУ	0,5	0,5	3,4	15,1	71,5	8,8

Что касается источников информации о поступлении в ХГУ, то здесь, как и ожидалось, чаще всего абитуриенты используют сайт ХГУ (74,2%). На втором месте – беседы с родственниками, знакомыми (49,2%). На третьем – сеть ВКонтакте (28,1%), на четвертом – Инстаграм. Встречи с представителями ХГУ в школах и Дни открытых дверей в ХГУ занимают соответственно пятую и шестую позиции по частоте упоминания. Среди традиционных СМИ чаще других упоминался канал ТВ-7 (5,4%) (таблица 3).

Таблица 3. Источники информации о приемной кампании ХГУ

	%
сайт ХГУ	74,2
знакомые, родственники	49,2
ВКонтакте	28,1
Инстаграм	14,6

встречи с представителями ХГУ в школах	13,9
дни открытых дверей в ХГУ	8,8
электронное табло ХГУ/щиты/баннеры	8,3
консультации сотрудников приемной комиссии	6,8
буклеты, листовки	6,3
ТВ-канал ТВ-7	5,4
сайт ИА "Хакасия"	3,1
сайт "ХакасияИНФОРМ"	2,9
дни открытых дверей ХГУ в городах, районах	2,7
ТВ-канал ГТРК РХ	2,7
ТВ-канал РТС	2,2
радио	1,3
газета "Хакасия"	0,9
Твиттер	0,9
Фейсбук	0,9
сайт АИС	0,7
другие социальные сети	0,2
ИРТА-Абакан	0,2
другое	1,5

Рейтинг доверия абитуриентов источникам информации в основном соответствует уровню их популярности:

1. Официальный сайт ХГУ – 84,3%
2. Родственники, друзья – 20,9%
3. «ВКонтакте» – 4,7%
4. Другие социальные сети – 2,9%
5. «Инстаграм» – 2%

Среди предложений по улучшению приема чаще всего абитуриенты упоминали необходимость усовершенствовать работу сайта ХГУ (1,3%). Подавляющее большинство абитуриентов (96,4%) не высказали предложений по совершенствованию приема (таблица 4).

Таблица 4. Предложения абитуриентов по совершенствованию приема (%)

Предложения	%
улучшить сайт ХГУ	1,3
повысить вежливость, компетентность сотрудников приемной комиссии	0,9
продлить время работы приемной комиссии	0,4
улучшить условия ожидания	0,4
открыть больше специальностей	0,2
увеличить объем файлов для заявления онлайн	0,2
указывать, что требуется СНИЛС	0,2
другое	0,4

3.4. Мотивы поступления в ХГУ

Выбор вуза абитуриентами обусловлен, в первую очередь, наличием там нужной специальности – большинство опрошенных указали, что в ХГУ они поступают потому, что здесь есть та специальность или направление подготовки, которое им нравится (67,6%). На втором месте по частоте упоминания – престижность ХГУ (25,9%), на третьем – близость университета к дому (24,9%), (таблица 5).

Таблица 5. Мотивы абитуриентов при поступлении в ХГУ

	%
здесь есть специальность, которая нравится	67,6
престижность ХГУ	25,9
ХГУ находится рядом с домом	24,9
высокий уровень преподавания в ХГУ	18,4
престижность института/колледжа	13,0
нет средств на обучение в другом городе	4,3
поступаю за компанию с товарищем	2,5
в ХГУ легче учиться	2,2
это желание родителей	1,8
другое	0,7

Чуть больше половины абитуриентов (55,1%) не имели какого-либо профессионального образования до поступления в ХГУ. Остальные чаще всего имеют среднее профессиональное образование (31%) (таблица 6).

Таблица 6. Наличие профессионального образования у абитуриентов ХГУ

	%
Да, начальное профессиональное образование	3,4
Да, среднее профессиональное образование	31,0
Да, высшее профессиональное образование	10,5
Нет	55,1

3.5. Профессионально-трудовые ориентации абитуриентов

Планы абитуриентов на будущее трудоустройство довольно оптимистичны – подавляющее большинство (90,3%) опрошенных более-менее уверенно считают, что смогут найти работу по специальности после окончания ХГУ (да – 66,7%, скорее да – 23,6%) (таблица 7).

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?»

	%
Да	66,7
Скорее, да	23,6
Скорее, нет	0,9

Нет	0,7
Затрудняюсь ответить	8,1

3.6. Заключение

Наиболее высоко абитуриенты оценили вежливость работников приемной комиссии – 94,6% опрошенных дали 5 баллов этому элементу деятельности приемной комиссии ХГУ. В профориентационной работе ХГУ абитуриенты наиболее высоко оценили полноту и доступность консультаций сотрудников до приема документов – 80% опрошенных дали 5 баллов.

В качестве источников информации о ХГУ абитуриенты чаще всего используют сайт ХГУ, ему же они и доверяют в наибольшей степени.

Основным мотивом поступления в ХГУ для абитуриентов является желание получить понравившуюся специальность, а 90,3% опрошенных считают, что смогут найти работу по своей специальности после окончания ХГУ (сумма ответов «да» и «скорее да»).

Предложения абитуриентов касаются, в основном, усовершенствования работы сайта ХГУ, а также повышения вежливости и компетентности сотрудников приемной комиссии.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

	Число ответивших	%
Мужской	181	32,6
Женский	374	67,4
Итого ответивших:	555	100,0

2. Возраст

	Число ответивших	%
15 лет и менее	36	6,5
16 лет	43	7,7
17 лет	111	20,0
18 лет	93	16,8
19 лет	33	5,9
20 лет	51	9,2
21 год и более	178	32,1
пропуск	10	1,8
Итого ответивших:	555	100,0

3. Место жительства

	Число ответивших	%
г. Абакан	223	40,2
Другой город Хакасии	78	14,1
Село/поселок Хакасии	123	22,2
Город за пределами Хакасии	53	9,5
Село/поселок за пределами Хакасии	68	12,3
пропуск	10	1,8
Итого ответивших:	555	100,0

4. Специальность/направление обучения в ХГУ

	Число ответивших	%
пропуск	51	9,2
юриспруденция	60	10,8
история	19	3,4
социальная работа	14	2,5
сестринское дело	18	3,2
лечебное дело	46	8,3
фармация	3	0,5
экономика	22	4,0
физическая культура	35	6,3
инструментальное исполнительство	16	2,9
хоровое дирижирование	4	0,7
народное художественное творчество	21	3,8
вокальное искусство	2	0,4

безопасность жизнедеятельности	19	3,4
биология	9	1,6
биоэкология	5	0,9
дополнительное образование	5	0,9
математика	8	1,4
информационные системы и процессы	18	3,2
филология	18	3,2
государственная и муниципальная служба	3	0,5
психология	39	7,0
дошкольное образование	27	4,9
специальное дошкольное образование	4	0,7
право и организация социального обеспечения	8	1,4
преподавание в начальных классах	17	3,1
системное и сетевое администрирование	6	1,1
программирование в компьютерных системах	4	0,7
логопедия	14	2,5
физика	6	1,1
химия	3	0,5
дизайн	2	0,4
технология швейных изделий	4	0,7
информатика и вычислительная техника	20	3,6
прикладная информатика в экономике	6	1,1
экономическая безопасность	14	2,5
менеджмент	24	4,3
природопользование	5	0,9
строительство и эксплуатация зданий и сооружений	12	2,2
прикладная информатика в дизайне	2	0,4
журналистика	3	0,5
хакасский язык и литература	8	1,4
лингвистика	6	1,1
агрономия	8	1,4
английский язык и межкультурная коммуникация	2	0,4
государственное и муниципальное управление	7	1,3
ветеринария	8	1,4
техносферная безопасность	4	0,7
Итого ответивших:	555	100,0

АНКЕТА абитуриента

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества образовательных услуг, предоставляемых ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Пожалуйста, оцените различные стороны работы приемной комиссии ХГУ по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

	Элементы работы приемной комиссии	Оценка					Затрудняюсь ответить
		1	2	3	4	5	
1.	Работа приемной комиссии в целом во время приемной кампании	1	2	3	4	5	6
2.	Удобство расписания работы приемной комиссии	1	2	3	4	5	6
3.	Доступность и полнота информации о работе приемной комиссии в электронной форме на официальном сайте университета	1	2	3	4	5	6
4.	Удобство и доступность подачи документов в электронном формате	1	2	3	4	5	6
5.	Удобство использования калькулятора ЕГЭ при выборе программ поступления	1	2	3	4	5	6
6.	Оперативность процедуры приема документов	1	2	3	4	5	6
7.	Вежливость сотрудников приемной комиссии	1	2	3	4	5	6
8.	Компетентность сотрудников приемной комиссии	1	2	3	4	5	6
9.	Доступность и содержательность консультаций сотрудников приемной комиссии при приеме документов	1	2	3	4	5	6
10.	Профориентационная работа ХГУ в целом	1	2	3	4	5	6
11.	Встречи с представителями ХГУ в школах/колледжах	1	2	3	4	5	6
12.	Дни открытых дверей в ХГУ	1	2	3	4	5	6
13.	Передачи о ХГУ на телевидении	1	2	3	4	5	6
14.	Передачи о ХГУ на радио	1	2	3	4	5	6
15.	Материалы о ХГУ в газетах	1	2	3	4	5	6
16.	Информация о ХГУ в социальных сетях	1	2	3	4	5	6
17.	Доступность и полнота консультаций сотрудников приемной комиссии до приема документов (личные, по телефону, по интернету)	1	2	3	4	5	6
18.	Содержание сайта ХГУ	1	2	3	4	5	6

19. Из каких источников Вы узнали о приемной кампании ХГУ? Отметьте всё, что использовали. Обведите кружком номер варианта ответа

1) газета «Хакасия»	10) сайт «ХакасияИНФОРМ»
2) передачи о ХГУ на каналах ГТРК РХ	11) Твиттер
3) передачи о ХГУ на канале ТВ-7	12) ВКонтакте
4) передачи о ХГУ на канале РТС	13) Фейсбук
5) передачи о ХГУ на ИРТА-Абакан	14) Инстаграм
6) передачи о ХГУ на радио (На каком? Напишите) _____	15) другие социальные сети
7) сайт ХГУ	16) электронное табло ХГУ/щиты/баннеры
8) сайт ИА «Хакасия»	17) печатная продукция (буклеты, листовки)
9) сайт АИС «Агентство информационных сообщений»	18) Дни открытых дверей в ХГУ (г. Абакан)
	19) Дни открытых дверей ХГУ (в городах, районах РХ и др.)
	20) встречи с представителями ХГУ в школе, колледже, др.
	21) консультации сотрудников приемной комиссии ХГУ
	22) друзья, знакомые, родственники
	23) другое (что именно? Напишите)

20. Каким источникам информации Вы доверяете в большей степени? Выберите только один вариант ответа. Обведите кружком номер варианта ответа

- 1) официальный сайт ХГУ
- 2) родственники, друзья
- 3) газеты, журналы (укажите, какие именно) _____
- 4) телевидение (какой канал/каналы?) _____
- 5) радио (какое именно?) _____
- 6) социальные сети (какие именно?) _____
- 7) другое (что именно?) _____
- 8) затрудняюсь ответить

21. Почему Вы решили поступать именно в ХГУ, что является основным мотивом?

Выберите только один вариант ответа

- 1) престижность ХГУ
- 2) престижность института/колледжа ХГУ
- 3) в ХГУ легче учиться
- 4) здесь есть специальность/профессия, которая нравится
- 5) поступаю за компанию с товарищем
- 6) высокий уровень преподавания в ХГУ
- 7) нет средств на обучение в другом городе
- 8) это желание родителей
- 9) находится рядом с домом
- 10) другое (Что именно?) _____

22. Имеется ли у Вас профессиональное образование? Окончили ли Вы уже ПУ, колледж/техникум, вуз?

- 1) да, начальное профессиональное образование (ПУ, профлицей и т.п.)
- 2) да, среднее профессиональное образование (техникум, колледж и т.п.)
- 3) да, высшее профессиональное образование
- 4) нет

23. Ваша специальность/направление подготовки:

24. Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?

- 1) да
- 2) скорее, да
- 3) скорее, нет
- 4) нет
- 5) затрудняюсь ответить

25. Ваши предложения по совершенствованию приема в ХГУ: _____

26. Ваш пол: 1) мужской 2) женский

27. Ваш возраст: _____ лет

28. Где Вы живёте (откуда приехали поступать)?

- 1) в г. Абакане
- 2) в другом городе Хакасии
- 3) в селе/поселке Хакасии
- 4) в городе за пределами Хакасии
- 5) в селе/поселке за пределами Хакасии

Спасибо!

4. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА ХГУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

4.1. Методическая справка

В октябре 2021 г. был проведен опрос студентов 1 курса институтов и колледжей ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности первокурсников деятельностью ХГУ.

Задачи:

- определение степени удовлетворенности первокурсников различными направлениями деятельности ХГУ;

- выявление основных мотивов выбора вуза и выбора специальности первокурсниками;

- выявление внеучебных и профессиональных ориентаций первокурсников.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Всего было опрошено 502 студента 1 курса. Из них 214 – первокурсники институтов (42,6%), 288 – колледжей (57,4%). Состав опрошенных отражен в Приложении.

4.2. Удовлетворенность первокурсников ХГУ различными сторонами деятельности ХГУ

Уровень удовлетворенности первокурсников различными сторонами деятельности ХГУ довольно высок – в оценке большинства направлений наибольшие доли составили первокурсники, давшие 5 баллов (13 из 18). В отношении оснащенности и качества помещений спортивных залов, а также оснащенности и качества помещений для занятий наибольшую долю составили респонденты, давшие 4 балла (35,7% и 38,4% соответственно). По трем позициям наибольшие доли составили затруднившиеся с оценкой (таблица 1).

Таблица 1. Оценка первокурсниками различных направлений деятельности ХГУ (%)

		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Затрудняюсь ответить
1	Работа приемной комиссии во время поступления	0,6	0,4	6,0	24,9	63,3	4,8
2	Отношения со студентами в группе	0,8	1,2	3,4	25,9	65,7	3,0
3	Работа дирекции института/колледжа	0,8	1,0	7,6	22,5	58,0	10,2
4	Работа куратора академической группы	0,4	1,	3,0	14,1	78,7	2,8
5	Работа старосты академической группы	1,4	2,4	5,2	20,5	65,9	4,6
6	Работа профсоюзной организации студентов ХГУ	2,2	3,0	9,2	20,7	37,8	27,1
7	Работа библиотеки	0,6	0,6	4,6	20,1	52,0	22,1
8	Работа компьютерных классов	3,8	10,6	21,7	26,5	30,5	7,0
9	Качество преподавания в целом	0,2	0,8	4,8	33,7	55,0	5,6

10	Качество работы УВП	0,2	0,6	5,0	19,3	54,4	20,5
11	Оснащенность и качество помещений спортивных залов	1,8	8,2	14,1	35,7	34,7	5,6
12	Работа спортивных секций	1,8	2,8	8,4	17,3	29,9	39,8
13	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)	2,2	0,4	7,4	12,9	30,7	46,4
14	Жилищные условия в общежитии в целом	5,8	6,8	12,0	12,9	18,3	44,2
15	Работа столовых и буфетов ХГУ в целом	3,6	5,0	8,6	26,7	44,8	11,4
16	Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах	1,8	3,6	12,4	33,3	45,0	4,0
17	Оснащенность и качество помещений для занятий	0,8	4,0	16,9	38,4	37,3	2,6
18	Обеспеченность оргтехникой, медиа	3,2	8,4	23,5	28,3	29,1	7,6

По следующим направлениям деятельности ХГУ наибольшие доли составили респонденты, давшие 5 баллов:

- работа куратора академической группы (78,7%);
- работа старосты академической группы (65,9%);
- отношения со студентами в группе (65,7%);
- работа приемной комиссии во время поступления (63,3%);
- работа дирекции института/колледжа (58%);
- качество преподавания в целом (55%);
- качество работы УВП в институтах и колледжах (54,4%);
- работа библиотеки (52%);
- санитарно-гигиенические условия в учебном корпусе/корпусах (45%);
- работа столовых и буфетов ХГУ в целом (44,8%);
- работа профсоюзной организации студентов ХГУ (37,3%);
- работа компьютерных классов (30,5%).

В отношении следующих направлений наибольшие доли составили затруднившиеся ответить:

- работа студенческого культурного центра (ФДПС) (46,4%);
- жилищные условия в общежитии в целом (44,2%);
- работа спортивных секций (39,8%).

В целом рейтинг удовлетворенности учебной и внеучебной работой (по сумме оценок в 4 и 5 баллов) выглядит так:

- качество преподавания в целом – 88,7%;
- санитарные условия в учебном корпусе – 78,3%;
- оснащенность и качество помещений для занятий – 75,7%;
- работа библиотеки – 72,1%;
- работа столовых и буфетов – 71,5%;
- спортзалы ХГУ (оснащенность и качество помещений) – 70,4%;
- обеспеченность компьютерами, оргтехникой, медиа – 57,4%;
- работа компьютерных классов – 57%;
- работа спортивных секций – 47,2%;

- работа ФДПС – 43,6%;
- жилищные условия в общежитии – 31,2%.

4.3. *Распределение оценок первокурсниками различных сторон деятельности университета по институтам и колледжам*

Абсолютную удовлетворенность работой приемной комиссии чаще всего высказывали студенты ИФиМК – 80% опрошенных дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИИ (33,3%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость удовлетворенности работой приемной комиссии от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа приемной комиссии во время поступления						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	20,0	73,3	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	6,7	13,3	76,7	3,3	100,0
Медколледж	0,0	0,0	6,0	16,0	78,0	0,0	100,0
ИТИ	1,9	1,9	1,9	37,7	50,9	5,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	4,5	36,4	54,5	4,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,7	33,3	60,0	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	14,7	26,5	52,9	5,9	100,0
СХИ	0,0	0,0	7,1	35,7	50,0	7,1	100,0
СХК	0,0	0,0	11,6	33,7	50,5	4,2	100,0
КПОИП	0,0	0,9	1,7	18,8	72,6	6,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	0,0	8,0	80,0	12,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	100,0
Музколледж	7,7	0,0	3,8	19,2	65,4	3,8	100,0
В целом:	0,6	0,4	6,0	24,9	63,3	4,8	100,0

Отношениями с другими студентами в группе чаще всего полностью удовлетворены первокурсники ИФиМК – 80% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИИ (33,3%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость удовлетворенности отношениями с другими студентами в группе от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Отношения с другими студентами в Вашей академической группе						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	6,7	66,7	26,7	100,0
МПСИ	0,0	6,7	0,0	16,7	76,7	0,0	100,0
Медколледж	2,0	0,0	2,0	22,0	74,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	0,0	32,1	62,3	5,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	4,5	27,3	68,2	0,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,3	26,7	60,0	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	0,0	38,2	55,9	5,9	100,0
СХИ	0,0	0,0	7,1	28,6	64,3	0,0	100,0
СХК	2,1	1,1	6,3	32,6	55,8	2,1	100,0
КПОИП	0,9	0,9	5,1	22,2	68,4	2,6	100,0
ИФиМК	0,0	4,0	0,0	16,0	80,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0
Музколледж	0,0	3,8	0,0	15,4	76,9	3,8	100,0
В целом:	0,8	1,2	3,4	25,9	65,7	3,0	100,0

Работой дирекции института/колледжа больше всего удовлетворены первокурсники ИЭУ – 86,7% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИИ (33,3%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость удовлетворенности работой дирекции от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа дирекции института/колледжа						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	0,0	86,7	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	6,7	10,0	76,7	6,7	100,0
Медколледж	0,0	0,0	0,0	20,0	78,0	2,0	100,0
ИТИ	0,0	5,7	13,2	28,3	41,5	11,3	100,0
ИИП	0,0	0,0	4,5	18,2	68,2	9,1	100,0
ИНПО	0,0	0,0	20,0	20,0	53,3	6,7	100,0
ИЕНиМ	2,9	2,9	26,5	23,5	44,1	0,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	7,1	71,4	14,3	7,1	100,0
СХК	3,2	1,1	9,5	32,6	43,2	10,5	100,0
КПОИП	0,0	0,0	2,6	15,4	63,2	18,8	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	4,0	12,0	80,0	4,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	50,0	33,3	16,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,8	19,2	65,4	11,5	100,0
В целом:	0,8	1,0	7,6	22,5	58,0	10,2	100,0

Работой куратора больше всего удовлетворены первокурсники ИЭУ – 93,3% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (16,7%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость удовлетворенности работой куратора от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа куратора академической группы/классного руководителя						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	0,0	93,3	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	13,3	80,0	6,7	100,0
Медколледж	0,0	4,0	0,0	8,0	88,0	0,0	100,0
ИТИ	1,9	0,0	7,5	20,8	69,8	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	18,2	81,8	0,0	100,0
ИНПО	0,0	6,7	0,0	33,3	53,3	6,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	5,9	11,8	82,4	0,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	7,1	21,4	71,4	0,0	100,0
СХК	1,1	1,1	5,3	22,1	68,4	2,1	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	6,8	89,7	3,4	100,0
ИФиМК	0,0	4,0	4,0	8,0	80,0	4,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	50,0	16,7	33,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	7,7	7,7	80,8	3,8	100,0
В целом:	0,4	1,0	3,0	14,1	78,7	2,8	100,0

Работой старосты больше всего удовлетворены первокурсники ИИП – 86,4% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИТИ (45,3%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость удовлетворенности работой старосты от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа старосты академической группы						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	0,0	93,3	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	13,3	80,0	6,7	100,0
Медколледж	0,0	4,0	0,0	8,0	88,0	0,0	100,0
ИТИ	1,9	0,0	7,5	20,8	69,8	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	18,2	81,8	0,0	100,0
ИНПО	0,0	6,7	0,0	33,3	53,3	6,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	5,9	11,8	82,4	0,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	7,1	21,4	71,4	0,0	100,0
СХК	1,1	1,1	5,3	22,1	68,4	2,1	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	6,8	89,7	3,4	100,0
ИФиМК	0,0	4,0	4,0	8,0	80,0	4,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	50,0	16,7	33,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	7,7	7,7	80,8	3,8	100,0
В целом:	0,4	1,0	3,0	14,1	78,7	2,8	100,0

ИЭУ	0,0	0,0	0,0	26,7	66,7	6,7	100,0
МПСИ	0,0	3,3	0,0	23,3	63,3	10,0	100,0
Медколледж	0,0	4,0	6,0	14,0	76,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	3,8	11,3	34,0	45,3	5,7	100,0
ИИП	0,0	0,0	0,0	13,6	86,4	0,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,7	26,7	60,0	6,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	2,9	0,0	29,4	67,6	0,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0	100,0
СХК	4,2	4,2	10,5	21,1	54,7	5,3	100,0
КПОИП	2,6	0,9	2,6	17,1	73,5	3,4	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	4,0	12,0	76,0	8,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0
Музколледж	0,0	3,8	7,7	7,7	65,4	15,4	100,0
В целом:	1,4	2,4	5,2	20,5	65,9	4,6	100,0

Работой профсоюзной организации студентов университета больше всего удовлетворены первокурсники ИФиМК – 56% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИИ (0%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость удовлетворенности работой профсоюзной организации студентов университета от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа профсоюзной организации студентов университета						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	6,7	0,0	26,7	53,3	13,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	16,7	30,0	36,7	16,7	100,0
Медколледж	8,0	8,0	10,0	32,0	36,0	6,0	100,0
ИТИ	3,8	3,8	5,7	9,4	26,4	50,9	100,0
ИИП	0,0	0,0	18,2	31,8	22,7	27,3	100,0
ИНПО	0,0	0,0	26,7	20,0	33,3	20,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	2,9	8,8	29,4	41,2	17,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	21,4	28,6	7,1	42,9	100,0
СХК	5,3	4,2	11,6	15,8	34,7	28,4	100,0
КПОИП	0,0	2,6	4,3	16,2	52,1	24,8	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	4,0	20,0	56,0	20,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	7,7	19,2	23,1	50,0	100,0
В целом:	2,2	3,0	9,2	20,7	37,8	27,1	100,0

Работой библиотеки больше всего удовлетворены первокурсники ИФиМК – 84% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов СХК (31,6%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость удовлетворенности работой библиотеки от института/ колледжа (%)

Институт/колледж	Работа библиотеки						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	33,3	33,3	26,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	3,3	23,3	66,7	6,7	100,0
Медколледж	0,0	0,0	10,0	16,0	70,0	4,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	1,9	24,5	32,1	41,5	100,0
ИИП	0,0	0,0	4,5	18,2	59,1	18,2	100,0
ИНПО	0,0	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	0,0	38,2	61,8	0,0	100,0

СХИ	0,0	0,0	0,0	57,1	35,7	7,1	100,0
СХК	1,1	3,2	7,4	16,8	31,6	40,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	6,0	12,8	59,8	21,4	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	0,0	4,0	84,0	12,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0
Музколледж	7,7	0,0	0,0	11,5	53,8	26,9	100,0
В целом:	0,6	0,6	4,6	20,1	52,0	22,1	100,0

Работой компьютерных классов больше всего удовлетворены первокурсники МПСИ – 60% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов СХИ (0%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость удовлетворенности работой компьютерных классов от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа компьютерных классов						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	13,3	40,0	6,7	40,0	100,0
МПСИ	0,0	6,7	16,7	10,0	60,0	6,7	100,0
Медколледж	0,0	0,0	14,0	26,0	58,0	2,0	100,0
ИТИ	0,0	11,3	17,0	45,3	24,5	1,9	100,0
ИИП	0,0	0,0	27,3	31,8	36,4	4,5	100,0
ИНПО	6,7	0,0	26,7	46,7	13,3	6,7	100,0
ИЕНиМ	2,9	11,8	11,8	41,2	26,5	5,9	100,0
СХИ	0,0	21,4	42,9	28,6	0,0	7,1	100,0
СХК	1,1	16,8	21,1	27,4	28,4	5,3	100,0
КПОИП	12,8	17,9	29,9	17,1	14,5	7,7	100,0
ИФиМК	4,0	4,0	8,0	20,0	52,0	12,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	19,2	15,4	53,8	11,5	100,0
В целом:	3,8	10,6	21,7	26,5	30,5	7,0	100,0

Качеством преподавания в целом больше всего удовлетворены первокурсники ИЭУ – 86.7% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИНПО (40%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания в целом от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Качество преподавания в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	6,7	86,7	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	33,3	63,3	3,3	100,0
Медколледж	0,0	0,0	0,0	30,0	68,0	2,0	100,0
ИТИ	0,0	3,8	7,5	37,7	47,2	3,8	100,0
ИИП	0,0	0,0	4,5	13,6	72,7	9,1	100,0
ИНПО	0,0	6,7	13,3	40,0	40,0	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	2,9	38,2	50,0	8,8	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	11,6	36,8	48,4	3,2	100,0
КПОИП	0,9	0,0	1,7	40,2	48,7	8,5	100,0
ИФиМК	0,0	4,0	0,0	24,0	68,0	4,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	50,0	16,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	11,5	15,4	61,5	11,5	100,0
В целом:	0,2	0,8	4,8	33,7	55,0	5,6	100,0

Качеством работы учебно-вспомогательного персонала (сотрудников директората, учебной части, лаборантов кафедр и т.п.) больше всего удовлетворены первокурсники МПСИ – 76,7% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (0%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость удовлетворенности качеством работы учебно-вспомогательного персонала от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Качество работы УВП						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	13,3	40,0	46,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	3,3	16,7	76,7	3,3	100,0
Медколледж	0,0	0,0	2,0	22,0	68,0	8,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	7,5	22,6	43,4	26,4	100,0
ИИП	0,0	0,0	4,5	18,2	63,6	13,6	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,7	26,7	46,7	20,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	2,9	23,5	64,7	8,8	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	57,1	35,7	7,1	100,0
СХК	1,1	2,1	10,5	25,3	36,8	24,2	100,0
КПОИП	0,0	0,9	2,6	11,1	63,2	22,2	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	4,0	0,0	76,0	20,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	7,7	11,5	42,3	38,5	100,0
В целом:	0,2	0,6	5,0	19,3	54,4	20,5	100,0

Оснащенностью и качеством помещений спортивных залов больше всего удовлетворены первокурсники МПСИ – 73,3% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (0%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений спортивных залов от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Оснащенность и качество помещений спортивных залов						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	40,0	26,7	26,7	100,0
МПСИ	0,0	3,3	3,3	16,7	73,3	3,3	100,0
Медколледж	6,0	14,0	14,0	38,0	26,0	2,0	100,0
ИТИ	0,0	7,5	13,2	45,3	28,3	5,7	100,0
ИИП	0,0	13,6	18,2	45,5	18,2	4,5	100,0
ИНПО	0,0	6,7	40,0	33,3	13,3	6,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	5,9	2,9	44,1	44,1	2,9	100,0
СХИ	0,0	0,0	28,6	35,7	35,7	0,0	100,0
СХК	3,2	9,5	10,5	40,0	34,7	2,1	100,0
КПОИП	0,9	11,1	17,1	35,0	33,3	2,6	100,0
ИФиМК	4,0	4,0	12,0	20,0	40,0	20,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	100,0
Музколледж	3,8	0,0	19,2	23,1	46,2	7,7	100,0
В целом:	1,8	8,2	14,1	35,7	34,7	5,6	100,0

Работой спортивных секций больше всего удовлетворены первокурсники МПСИ – 40% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (0%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость удовлетворенности работой спортивных секций от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа спортивных секций						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	13,3	33,3	53,3	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	10,0	40,0	50,0	100,0
Медколледж	2,0	10,0	0,0	28,0	32,0	28,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	5,7	11,3	20,8	62,3	100,0
ИИП	0,0	0,0	13,6	13,6	31,8	40,9	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,3	13,3	13,3	60,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	0,0	17,6	38,2	44,1	100,0
СХИ	0,0	0,0	35,7	28,6	7,1	28,6	100,0
СХК	6,3	2,1	15,8	24,2	23,2	28,4	100,0
КПОИП	0,9	5,1	10,3	12,0	36,8	35,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	4,0	16,0	36,0	44,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Музколледж	3,8	3,8	3,8	23,1	34,6	30,8	100,0
В целом:	1,8	2,8	8,4	17,3	29,9	39,8	100,0

Жилищными условиями в общежитии в целом больше всего удовлетворены первокурсники музыкального колледжа – 34,6% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИЭУ, СХИ и ИИ (по 0%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость удовлетворенности жилищными условиями в общежитии в целом от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Жилищные условия в общежитии в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	6,7	26,7	13,3	0,0	0,0	53,3	100,0
МПСИ	3,3	3,3	0,0	6,7	26,7	60,0	100,0
Медколледж	0,0	4,0	8,0	24,0	20,0	44,0	100,0
ИТИ	0,0	3,8	15,1	9,4	15,1	56,6	100,0
ИИП	0,0	0,0	13,6	9,1	9,1	68,2	100,0
ИНПО	20,0	13,3	13,3	13,3	6,7	33,3	100,0
ИЕНиМ	2,9	0,0	14,7	20,6	17,6	44,1	100,0
СХИ	7,1	7,1	42,9	14,3	0,0	28,6	100,0
СХК	13,7	2,1	12,6	18,9	14,7	37,9	100,0
КПОИП	5,1	11,1	9,4	10,3	24,8	39,3	100,0
ИФиМК	4,0	8,0	20,0	4,0	20,0	44,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Музколледж	7,7	19,2	7,7	7,7	34,6	23,1	100,0
В целом:	5,8	6,8	12,0	12,9	18,3	44,2	100,0

Работой столовых и буфетов ХГУ в целом больше всего удовлетворены первокурсники музыкального колледжа – 76,9% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (0%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость удовлетворенности работой столовых и буфетов ХГУ в целом от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа столовых и буфетов ХГУ в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	6,7	6,7	46,7	33,3	6,7	100,0

МПСИ	0,0	10,0	3,3	13,3	70,0	3,3	100,0
Медколледж	0,0	0,0	2,0	24,0	74,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	3,8	7,5	32,1	35,8	20,8	100,0
ИИП	0,0	4,5	9,1	45,5	36,4	4,5	100,0
ИНПО	0,0	13,3	0,0	40,0	46,7	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	2,9	5,9	52,9	32,4	5,9	100,0
СХИ	21,4	35,7	35,7	7,1	0,0	0,0	100,0
СХК	15,8	4,2	11,6	18,9	21,1	28,4	100,0
КПОИП	0,0	4,3	9,4	27,4	50,4	8,5	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	4,0	24,0	56,0	16,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7	0,0	100,0
Музколледж	0,0	3,8	7,7	11,5	76,9	0,0	100,0
В целом:	3,6	5,0	8,6	26,7	44,8	11,4	100,0

Санитарно-гигиеническими условиями в учебных корпусах больше всего удовлетворены первокурсники ИЭУ – 80% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (7,1%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость удовлетворенности санитарными условиями в учебных корпусах от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	13,3	80,0	6,7	100,0
МПСИ	10,0	6,7	0,0	6,7	76,7	0,0	100,0
Медколледж	0,0	8,0	6,0	22,0	62,0	2,0	100,0
ИТИ	1,9	0,0	9,4	41,5	43,4	3,8	100,0
ИИП	0,0	4,5	9,1	36,4	50,0	0,0	100,0
ИНПО	6,7	20,0	20,0	13,3	33,3	6,7	100,0
ИЕНиМ	2,9	5,9	5,9	29,4	52,9	2,9	100,0
СХИ	0,0	0,0	28,6	64,3	7,1	0,0	100,0
СХК	1,1	2,1	16,8	48,4	26,3	5,3	100,0
КПОИП	1,7	2,6	22,2	31,6	35,9	6,0	100,0
ИФиМК	0,0	4,0	0,0	24,0	64,0	8,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,8	30,8	65,4	0,0	100,0
В целом:	1,8	3,6	12,4	33,3	45,0	4,0	100,0

Оснащенностью и качеством помещений для занятий больше всего удовлетворены первокурсники ИИП – 77,3% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (0%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Оснащенность и качество помещений для занятий						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	20,0	53,3	20,0	6,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	3,3	36,7	60,0	0,0	100,0
Медколледж	0,0	4,0	8,0	40,0	48,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	20,8	54,7	24,5	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	4,5	18,2	77,3	0,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	26,7	60,0	6,7	6,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	2,9	14,7	64,7	17,6	0,0	100,0
СХИ	0,0	7,1	57,1	28,6	7,1	0,0	100,0

СХК	0,0	9,5	14,7	33,7	37,9	4,2	100,0
КПОИП	1,7	6,0	24,8	32,5	32,5	2,6	100,0
ИФиМК	4,0	0,0	8,0	24,0	60,0	4,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	100,0
Музколледж	3,8	0,0	11,5	23,1	57,7	3,8	100,0
В целом:	0,8	4,0	16,9	38,4	37,3	2,6	100,0

Обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа больше всего удовлетворены первокурсники ИИП – 50% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (0%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость удовлетворенности обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	6,7	20,0	40,0	26,7	6,7	100,0
МПСИ	0,0	3,3	13,3	16,7	53,3	13,3	100,0
Медколледж	2,0	6,0	20,0	26,0	44,0	2,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	15,1	43,4	34,0	7,5	100,0
ИИП	0,0	0,0	13,6	36,4	50,0	0,0	100,0
ИНПО	6,7	13,3	53,3	20,0	6,7	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	2,9	35,3	38,2	20,6	2,9	100,0
СХИ	21,4	28,6	21,4	28,6	0,0	0,0	100,0
СХК	2,1	9,5	22,1	26,3	24,2	15,8	100,0
КПОИП	5,1	17,1	35,0	23,1	16,2	3,4	100,0
ИФиМК	8,0	0,0	8,0	28,0	48,0	8,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	100,0
Музколледж	3,8	3,8	3,8	23,1	42,3	23,1	100,0
В целом:	3,2	8,4	23,5	28,3	29,1	7,6	100,0

Работой студенческого культурного центра (ФДПС) больше всего удовлетворены первокурсники КПОИП – 41,9% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (0%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость удовлетворенности работой студенческого культурного центра от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Работа ФДПС						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	0,0	26,7	66,7	100,0
МПСИ	3,3	0,0	3,3	6,7	30,0	56,7	100,0
Медколледж	2,0	0,0	8,0	18,0	34,0	38,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	1,9	11,3	26,4	60,4	100,0
ИИП	9,1	0,0	9,1	13,6	22,7	45,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,3	13,3	26,7	46,7	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	2,9	11,8	38,2	47,1	100,0
СХИ	0,0	0,0	35,7	14,3	7,1	42,9	100,0
СХК	6,3	0,0	10,5	20,0	21,1	42,1	100,0
КПОИП	0,9	0,9	6,8	9,4	41,9	40,2	100,0
ИФиМК	0,0	4,0	4,0	12,0	36,0	44,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	16,7	16,7	0,0	66,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	0,0	11,5	34,6	53,8	100,0
В целом:	2,2	0,4	7,4	12,9	30,7	46,4	100,0

Таким образом, студенты ИФиМК, ИЭУ, МПСИ чаще других выражают удовлетворенность, а ИИ – неудовлетворенность различными сторонами деятельности вуза.

4.4. Мотивы поступления в ХГУ

Уровень мотивации большинства опрошенных довольно высок. Главным мотивом поступления в ХГУ является желание получить профессию, которая нравится (46,8%), затем с большим отрывом – близость ХГУ к дому (25,7%), на третьем месте два мотива – возможность получить наиболее перспективную, престижную специальность и то, что в ХГУ легче всего поступить (по 14,5%) (таблица 22).

Таблица 22. Мотивы поступления в ХГУ студентов 1 курса

	%
Желание получить профессию, которая нравится	46,8
ХГУ находится рядом с домом	25,7
Возможность получить наиболее перспективную, престижную специальность	14,5
В ХГУ легче всего поступить	14,5
ХГУ считается престижным вузом	13,9
Возможность пожить студенческой жизнью	12,5
Высокий уровень преподавания в ХГУ	12,2
Стремление познакомиться с интересными людьми	11,6
Возможность получить высшее образование с наименьшими финансовыми затратами	11,4
Все равно, куда поступать, главное - получить высшее образование	11,2
Родители хотели видеть студентом	10,8
Просто нравится учиться	10,6
Именно здесь можно максимально реализовать свои способности	10,0
Возможность стать самостоятельным, независимым от опеки родителей, человеком	8,8
ХГУ дает больше возможностей для дальнейшего трудоустройства	8,0
Поступал за компанию с товарищем	7,2
Продолжение семейной традиции	6,2
Возможность лучшей материальной обеспеченности после окончания вуза	3,4
Возможность заниматься наукой	2,8

Наибольшая доля респондентов, указавших в качестве основного мотива желание получить профессию, которая нравится, обнаружилась среди первокурсников музыкального колледжа (73,1%). Близость ХГУ к дому в большей степени привлекла студентов ИИ (66,7%). Первокурсники КПОИП чаще других указывали на возможность получить наиболее перспективную, престижную специальность (26,5%), а ИЭУ и ИНПО – на то, что в ХГУ легче всего поступить (по 33,3%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость мотивов поступления первокурсников в ХГУ от института/колледжа (%)

Что наибольшее	Институт/колледж
----------------	------------------

значение для Вас при поступлении в ХГУ?	ИЭУ	МПСИ	Медколледж	ИТИ	ИИП	ИНПО	ИЕНиМ	СХИ	СХК	КПОИП	ИФимК	ИИ	Музколледж	В целом:
Продолжение семейной традиции	0,0	0,0	4,0	3,8	13,6	0,0	5,9	0,0	5,3	10,3	4,0	0,0	15,4	6,2
Престижность ХГУ	20,0	13,3	8,0	0,0	27,3	20,0	17,6	0,0	9,5	24,8	16,0	0,0	7,7	13,9
В ХГУ легче всего поступить	33,3	26,7	14,0	32,1	9,1	33,3	8,8	14,3	12,6	4,3	20,0	0,0	7,7	14,5
Здесь есть возможность получить профессию, которая нравится	40,0	66,7	48,0	43,4	45,5	33,3	11,8	50,0	38,9	54,7	56,0	33,3	73,1	46,8
Возможность лучшей материальной обеспеченности после окончания	6,7	0,0	2,0	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	8,4	4,3	0,0	0,0	3,8	3,4
Поступали за компанию с товарищем	0,0	3,3	8,0	1,9	4,5	13,3	2,9	7,1	11,6	8,5	4,0	50,0	0,0	7,2
Здесь есть возможность получить наиболее перспективную, престижную профессию	0,0	3,3	14,0	13,2	13,6	0,0	0,0	0,0	15,8	26,5	20,0	0,0	15,4	14,5
Возможность получить высшее образование с наименьшими финансовыми затратами	13,3	20,0	6,0	32,1	4,5	53,3	17,6	14,3	3,2	0,0	24,0	50,0	0,0	11,4
Высокий уровень преподавания в ХГУ	0,0	6,7	22,0	9,4	27,3	0,0	2,9	21,4	8,4	13,7	16,0	0,0	19,2	12,2
Возможность пожить студенческой жизнью	0,0	3,3	6,0	5,7	0,0	13,3	17,6	0,0	20,0	17,9	8,0	0,0	23,1	12,5
Именно здесь Вы сможете максимально реализовать свои способности	33,3	23,3	10,0	5,7	4,5	6,7	5,9	14,3	2,1	12,0	4,0	0,0	26,9	10,0
Вам было все равно, куда поступать, главное - получить высшее образование	20,0	13,3	0,0	20,8	9,1	0,0	17,6	28,6	14,7	5,1	20,0	16,7	0,0	11,2
Возможность стать самостоятельным, независимым от опеки родителей	20,0	0,0	6,0	3,8	4,5	6,7	5,9	0,0	17,9	9,4	4,0	0,0	11,5	8,8
Стремление познакомиться с интересными людьми	26,7	10,0	12,0	3,8	18,2	0,0	20,6	0,0	11,6	12,0	4,0	0,0	23,1	11,6

людьми														
ХГУ дает больше возможностей для дальнейшего трудоустройства	13,3	6,7	10,0	15,1	9,1	6,7	8,8	0,0	2,1	8,5	8,0	0,0	11,5	8,0
В ХГУ есть большие возможности заниматься наукой	0,0	3,3	6,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	1,1	6,8	0,0	0,0	0,0	2,8
Вам просто нравится учиться	6,7	10,0	22,0	5,7	4,5	6,7	17,6	21,4	9,5	8,5	8,0	0,0	11,5	10,6
Родители хотели видеть Вас студентом	0,0	3,3	6,0	7,5	0,0	6,7	11,8	28,6	22,1	10,3	8,0	33,3	0,0	10,8
ХГУ находится рядом с домом	33,3	60,0	24,0	28,3	54,5	46,7	52,9	21,4	4,2	15,4	40,0	66,7	11,5	25,7
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Первокурсники ВО значительно чаще, чем студенты СПО упоминали такие мотивы: в ХГУ легче всего поступить; есть возможность получения высшего образования с наименьшими финансовыми затратами; всё равно, куда поступать, главное – получить высшее образование; ХГУ находится рядом с домом.

4.5. Внеучебные и профессиональные ориентации первокурсников ХГУ

Наибольшую долю составили те первокурсники, которые хотели бы заниматься только учебой (28,9%). Приоритетным направлением внеучебной деятельности первокурсников является спорт (23,3%), на втором месте – художественная самодеятельность (13,9%), затем – научная работа (13,1%). В состоянии неопределенности досуговых предпочтений находится 17,3% первокурсников (таблица 24).

Таблица 24. Предпочтения первокурсников во внеучебной деятельности

	%
Только учеба	28,9
Спорт	23,3
Художественная самодеятельность	13,9
Научно-исследовательская работа	13,1
Работа по организации студенческого самоуправления	10,2
Другие виды художественного творчества (живопись, литература)	7,2
Другое	0,8
Еще не решил(а)	17,3

Спортом чаще других предпочитают заниматься студенты ИЭУ (53,3%). Художественная самодеятельность в большей степени привлекает студентов музыкального колледжа (38,5%), а другие виды художественного творчества – студентов ИНПО (26,7%). Наибольшая доля желающих заниматься научной работой – в МПСИ (46,7%), а студенческим самоуправлением – в КПОИП (16,2%). Среди студентов ИФиМК больше всего тех, кто хотел бы заниматься только учебой (44%), а наибольшая доля неопределившихся – в ИИ (66,7%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость видов внеучебной деятельности первокурсников от института/колледжа (%)

Чем Вы хотели бы заниматься в университете помимо учебы?	Институт/колледж													
	ИЭУ	МПСИ	Медколледж	ИТИ	ИИП	ИНПО	ИЕНиМ	СХИ	СХК	КПОИП	ИФиМК	ИИ	Музколледж	В целом:
Работой по организации студенческого самоуправления	13,3	10,0	8,0	9,4	13,6	6,7	11,8	0,0	6,3	16,2	0,0	0,0	15,4	10,2
Художественной самодеятельностью	13,3	16,7	10,0	13,2	13,6	33,3	20,6	21,4	7,4	11,1	12,0	0,0	38,5	13,9
Другими видами художественного творчества (живопись, лит-ра)	0,0	6,7	14,0	13,2	4,5	26,7	5,9	0,0	1,1	6,8	12,0	0,0	3,8	7,2
Спортом	53,3	13,3	28,0	13,2	31,8	26,7	20,6	14,3	22,1	23,9	20,0	0,0	38,5	23,3
Научно-исследовательской работой	33,3	46,7	6,0	22,6	27,3	13,3	14,7	35,7	2,1	7,7	12,0	0,0	0,0	13,1
Только учебой	0,0	20,0	34,0	24,5	27,3	6,7	23,5	35,7	40,0	31,6	44,0	33,3	3,8	28,9
Другое	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	3,8	0,8
Еще не решил(а)	26,7	23,3	8,0	17,0	13,6	13,3	20,6	7,1	26,3	12,8	4,0	66,7	19,2	17,3
волонтерство	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Что касается планов первокурсников на будущее, то они довольно оптимистичны. Хотели бы работать по избранной специальности 72,9% опрошенных (да – 39,2%, скорее да – 33,7%). Уже сейчас не планируют работать по специальности более-менее определенно 10,6% опрошенных, а 16,5% затрудняются ответить.

Наибольшая доля первокурсников, определенно желающих работать по специальности – в МПСИ (73,3%). Тех, кто определенно не собирается работать по специальности, больше всего в СХК (8,4%). В ИИ – наибольшая доля затруднившихся с ответом (33,3%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость желания первокурсников работать по специальности после окончания ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Хотели бы Вы работать по избранной специальности после окончания ХГУ?					
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	46,7	26,7	26,7	0,0	0,0	100,0
МПСИ	73,3	3,3	13,3	0,0	10,0	100,0
Медколледж	54,0	40,0	0,0	2,0	4,0	100,0
ИТИ	47,2	39,6	3,8	0,0	9,4	100,0
ИИП	72,7	22,7	0,0	0,0	4,5	100,0
ИНПО	13,3	53,3	13,3	6,7	13,3	100,0
ИЕНиМ	20,6	38,2	5,9	5,9	29,4	100,0
СХИ	57,1	28,6	0,0	0,0	14,3	100,0
СХК	28,4	33,7	8,4	8,4	21,1	100,0
КПОИП	29,1	36,8	9,4	4,3	20,5	100,0
ИФиМК	44,0	20,0	8,0	0,0	28,0	100,0
ИИ	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3	100,0
Музколледж	42,3	34,6	3,8	0,0	19,2	100,0
В целом:	39,2	33,7	7,2	3,4	16,5	100,0

Среди первокурсников ВО чуть выше доля тех, кто более-менее определенно хотел бы работать по специальности – 76,2% против 70,5%. Первокурсники ВО чаще, чем студенты СПО выражали определенное желание работать по специальности – 45,8% против 34,4%. Студенты СПО чаще давали ответ «скорее да» – 36,1% против 30,4%. Доля затруднившихся ответить чуть выше среди студентов СПО – 17,7% против 15%.

Найти работу по специальности надеются 84,2% первокурсников (41,8% - да, 42,4% - скорее да), а 11,2% опрошенных пока не знают, смогут ли они трудоустроиться по специальности после окончания ХГУ (таблица 27).

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?»

	%
Да	41,8
Скорее, да	42,4
Скорее, нет	3,4
Нет	1,2
Затрудняюсь ответить	11,2

В большей степени уверены в том, что точно найдут работу по своей специальности – студенты ИФиМК (68%). Наименьшая доля здесь – в ИИ (0%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки возможности найти работу по специальности после окончания ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж	Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?					
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	26,7	40,0	20,0	0,0	13,3	100,0
МПСИ	50,0	33,3	3,3	0,0	13,3	100,0
Медколледж	62,0	34,0	0,0	2,0	2,0	100,0
ИТИ	24,5	56,6	3,8	0,0	15,1	100,0
ИИП	45,5	45,5	0,0	0,0	9,1	100,0
ИНПО	53,3	33,3	0,0	0,0	13,3	100,0
ИЕНиМ	35,3	41,2	5,9	2,9	14,7	100,0
СХИ	42,9	50,0	0,0	0,0	7,1	100,0
СХК	36,8	42,1	4,2	2,1	14,7	100,0
КПОИП	41,0	43,6	2,6	0,9	12,0	100,0
ИФиМК	68,0	20,0	0,0	0,0	12,0	100,0
ИИ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	42,3	46,2	7,7	3,8	0,0	100,0
В целом:	41,8	42,4	3,4	1,2	11,2	100,0

Определенную уверенность в том, что найдут работу после окончания ХГУ, первокурсники СПО выражали чаще, чем студенты ВО (43,4% и 39,7% соответственно). Сумма ответов «да» и «скорее да» у студентов ВО составила 83,2%, у студентов СПО – 85,1%.

4.6. Предложения первокурсников ХГУ по совершенствованию деятельности университета

Предложения студентов 1 курса ХГУ по поводу совершенствования деятельности университета касаются, в основном, улучшения технической оснащенности учебного процесса (компьютерами, оргтехникой, медиа) и программным обеспечением, а также улучшения внеучебной работы.

Большинство первокурсников (78,3%) не высказали предложений по работе университета (таблица 29).

Таблица 29. Предложения первокурсников по совершенствованию деятельности университета

Предложения	%
улучшить техническое оснащение/программное обеспечение	7,8
улучшить внеучебную работу	3,0
улучшить оснащенность аудиторий/лабораторий/ спортзалов всем необходимым	2,8
улучшить работу столовой/буфета	2,6
усовершенствовать расписание	2,4
улучшить условия проживания в общежитии	1,6
сделать ремонт в корпусе/аудиториях	1,6
улучшить санитарно-гигиенические условия	1,4
улучшить работу гардероба	1,2
поставить питьевые фонтаны, диваны в коридорах, автоматы с едой, теннисные столы	1,0
повысить доступность интернета	0,8
обновить мебель	0,6
доплачивать старостам	0,6
увеличить объем часов и дать аудиторию для консультаций	0,6
улучшить состояние учебников/увеличить количество учебников	0,4
давать больше практики	0,4
предоставлять рабочие места после окончания учебы	0,4
дать больше возможностей для научной деятельности	0,4
облегчить получение материальной помощи	0,2
развивать нетрадиционные подходы к образованию	0,2
усилить обратную связь между преподавателем и студентом	0,2
увеличить количество бюджетных мест	0,2
усовершенствовать сайт ХГУ	0,2
проводить больше встреч с работодателями	0,2
повысить зарплату преподавателям	0,2

Об улучшении технической оснащенности чаще других упоминали первокурсники КПОИП (20,5%). Об улучшении внеучебной работы – ИЭУ (13,3%). Улучшить оснащенность аудиторий/лабораторий/ спортзалов всем необходимым чаще других предлагали также первокурсники КПОИП (8,5%) (таблица 30).

Таблица 30. Зависимость предложений первокурсников по совершенствованию деятельности университета от института/колледжа (%)

Предложения	Институт/колледж
-------------	------------------

	ИЭУ	МПСИ	Медколледж	ИТИ	ИИП	ИНПО	ИЕНиМ	СХИ	СХК	КПОИП	ИФимК	ИИ	Музколледж	В целом:
затрудняюсь ответить	80,0	93,3	90,0	86,8	81,8	66,7	79,4	64,3	70,5	65,0	96,0	100,0	96,2	78,3
улучшить техническое оснащение/ ПО	0,0	3,3	2,0	3,8	4,5	0,0	2,9	14,3	7,4	20,5	0,0	0,0	0,0	7,8
обновить мебель	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
улучшить работу столовой/ буфета	0,0	0,0	2,0	0,0	4,5	6,7	0,0	28,6	4,2	1,7	0,0	0,0	0,0	2,6
усовершенствовать расписание	0,0	0,0	4,0	1,9	0,0	0,0	8,8	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4
поставить питьевые фонтаны, диваны в коридорах, автоматы с едой, теннисные столы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,9	4,0	0,0	3,8	1,0
улучшить санитарно-гигиенические условия	6,7	6,7	0,0	0,0	0,0	6,7	2,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
повысить доступность интернета	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
улучшить условия проживания в общежитии	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	1,7	0,0	0,0	0,0	1,6
улучшить внеучебную работу	13,3	0,0	4,0	1,9	4,5	0,0	2,9	0,0	2,1	5,1	0,0	0,0	0,0	3,0
улучшить оснащенность аудиторий/лабораторий/ спортзалов	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	5,9	7,1	0,0	8,5	0,0	0,0	0,0	2,8
улучшить работу гардероба	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,7	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	1,2
улучшить состояние учебников/больше учебников	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,4
облегчить получение материальной помощи	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
давать больше практики	0,0	0,0	0,0	1,9	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
развивать нетрадиционные подходы к образованию	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
усилить обратную связь между преподавателем и студентом	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
увеличить количество бюджетных мест	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
предоставлять	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4

рабочие места														
сделать ремонт в корпусе/аудиториях	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	1,6
доплачивать старостам	0,0	0,0	0,0	5,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
усовершенствовать сайт ХГУ	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
проводить больше встреч с работодателями	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
увеличить объем часов и дать аудиторию для консультаций	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,6
повысить зарплату преподавателям	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,2
дать больше возможностей для научной деятельности	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,4
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.7. Заключение

Уровень удовлетворенности первокурсников работой приемной комиссии ХГУ можно назвать высоким – оценки в 4 и 5 баллов дали в сумме 88,2% респондентов. Чаще всего оценку в 5 баллов первокурсники давали работе куратора академической группы.

Основные мотивы поступления в ХГУ связаны с возможностью получить профессию, которая нравится, с близостью ХГУ к дому, а также с возможностью получить наиболее перспективную, престижную специальность и с тем, что в ХГУ легче всего поступить.

Предложения первокурсников касаются, прежде всего, улучшения технической оснащённости учебного процесса (компьютерами, оргтехникой, медиа) и программного обеспечения, усовершенствования расписания занятий, а также улучшения внеучебной работы.

Приложение А

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

	Число ответивших	%
Мужской	157	31,3
Женский	345	68,7
Итого ответивших:	502	100,0

2. Чем занимались до поступления в университет

	Число ответивших	%
Учились в школе	419	83,5
Учились в училище/колледже/техникуме	40	8,0
Работали по профилю избранной специальности	4	0,8
Работали, но не по профилю избранной специальности	16	3,2
Служили в армии	5	1,0
Учились в другом вузе	11	2,2
В течение одного года и более не работали и не учились	6	1,2
Другое	1	0,2
Итого ответивших:	502	100,0

3. Что предпринимали для подготовки к поступлению в вуз

	Число ответивших	%
Готовились только сами	217	43,2
Пользовались услугами репетитора	90	17,9
Посещали подготовительные курсы при ХГУ	16	3,2
Посещали подготовительные курсы других вузов	3	0,6
Учились на заочных подготовительных курсах других вузов	2	0,4
Занимались в школе на факультативах или в кружках	89	17,7
Не готовились дополнительно	174	34,7
Другое	5	1,0
Итого ответивших:	502	100,0

4. Где жили до поступления в ХГУ

	Число ответивших	%
В г. Абакане	182	36,3
В другом городе Хакасии	72	14,3
В районном центре Хакасии	13	2,6
В селе Хакасии	107	21,3
В городе за пределами Хакасии	53	10,6
В селе (поселке) за пределами Хакасии	75	14,9
Итого ответивших:	502	100,0

5. Институт/колледж

	Число ответивших	%
ИЭУ	15	3,0
МПСИ	30	6,0
Медколледж	50	10,0
ИТИ	53	10,6
ИИП	22	4,4
ИНПО	15	3,0
ИЕНиМ	34	6,8
СХИ	14	2,8
СХК	95	18,9

КПОИП	117	23,3
ИФиМК	25	5,0
ИИ	6	1,2
Музколледж	26	5,2
Итого ответивших:	502	100,0

6. Специальность/направление подготовки

	Число ответивших	%
Экономика и бухгалтер	32	6,4
Ветеринария	19	3,8
Педагогическое образование: Педагогическое образование. Дополнительное образование	6	1,2
Агрономия	20	4,0
Ветеринария	11	2,2
Психолого-педагогическое образование: Психология и социальная педагогика	8	1,6
Педагогическое образование: Начальное образование. Иностранный язык	7	1,4
Менеджмент	2	0,4
Народное художественное творчество	21	4,2
Хоровое дирижирование	1	0,2
Исполнительское искусство	4	0,8
Юриспруденция	22	4,4
Педагогическое образование: Хакасский язык и литература. иностранный язык	8	1,6
Филология: Преподавание филологических дисциплин (русский язык и литература)	7	1,4
Лингвистика: Теория и методика преподавания иностранных языков и культур	10	2,0
Биология: Биоэкология	15	3,0
Экология и природопользование	2	0,4
Педагогическое образование: Математика. Физика	17	3,4
Социальная работа	9	1,8
Лечебное дело	41	8,2
Фармация	8	1,6
Сестринское дело	22	4,4
Информатика и вычислительная техника	25	5,0
Информационные системы и технологии	7	1,4
Прикладная информатика	13	2,6
Строительство/СиЭЗиС	27	5,4
Ихтиология и рыбоводство	10	2,0
Сетевое и системное администрирование	11	2,2
Информационные системы и программирование	21	4,2
Право и организация социального обеспечения	29	5,8
Документационное обеспечение управления и архивоведение	18	3,6
Дошкольное образование	12	2,4
Специальное дошкольное образование	10	2,0
Преподавание в начальных классах	16	3,2
Земельно-имущественные отношения	2	0,4
Зоотехния	9	1,8
Итого ответивших:	502	100,0

АНКЕТА студента 1 курса

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества образовательных услуг, предоставляемых ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Пожалуйста, оцените различные стороны работы ХГУ по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

	Элементы работы ХГУ	Оценка					Затрудняюсь ответить
		1	2	3	4	5	
1	Работа приемной комиссии во время поступления	1	2	3	4	5	6
2	Отношения с другими студентами в академической группе	1	2	3	4	5	6
3	Работа дирекции вашего института/колледжа	1	2	3	4	5	6
4	Работа куратора вашей группы/классного руководителя	1	2	3	4	5	6
5	Работа старосты вашей академической группы	1	2	3	4	5	6
6	Работа профсоюзной организации студентов университета	1	2	3	4	5	6
7	Работа библиотеки	1	2	3	4	5	6
8	Работа компьютерных классов	1	2	3	4	5	6
9	Качество преподавания в целом	1	2	3	4	5	6
10	Качество работы учебно-вспомогательного персонала (сотрудников деканата, лаборантов кафедр и др.)	1	2	3	4	5	6
11	Оснащенность и качество помещений спортивных залов	1	2	3	4	5	6
12	Работа спортивных секций	1	2	3	4	5	6
13	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)	1	2	3	4	5	6
14	Жилищные условия в общежитии в целом	1	2	3	4	5	6
15	Работа столовых и буфетов ХГУ в целом	1	2	3	4	5	6
16	Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах	1	2	3	4	5	6
17	Оснащенность и качество помещений для занятий	1	2	3	4	5	6
18	Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа	1	2	3	4	5	6

19. Чем Вы занимались непосредственно перед поступлением в университет?
(Обведите кружком цифровое обозначение выбранного варианта ответа)

- 1) Учились в школе
- 2) Учились в училище/колледже/техникуме
- 3) Работали по профилю избранной специальности
- 4) Работали, но не по профилю избранной специальности
- 5) Служили в армии
- 6) Учились в другом вузе
- 7) В течение 1 года и более не работали и не учились
- 8) Другое (Что именно? Напишите) _____

20. Что из перечисленного Вы предпринимали для подготовки к поступлению в вуз?

- 1) Готовились сами
- 2) Пользовались услугами репетитора
- 3) Посещали подготовительные курсы при ХГУ
- 4) Посещали подготовительные курсы других вузов
- 5) Учились на заочных подготовительных курсах при ХГУ
- 6) Учились на заочных подготовительных курсах других вузов
- 7) Занимались в школе на факультативах или в кружках
- 8) Не готовились дополнительно
- 9) Другое (Что именно?) _____

21. Что из перечисленного имело наибольшее значение для Вас при поступлении в ХГУ?
(выберите не более ТРЁХ вариантов)

- 1) Продолжение семейной традиции

- 2) Престижность ХГУ
- 3) В ХГУ легче всего поступить
- 4) Желание получить профессию, которая нравится
- 5) Возможность лучшей материальной обеспеченности после окончания вуза
- 6) Поступали за компанию с товарищем
- 7) Считаете Вашу специальность наиболее перспективной, интересной
- 8) Возможность получить высшее образование с наименьшей затратой сил
- 9) Высокий уровень преподавания в ХГУ
- 10) Возможность пожить студенческой жизнью
- 11) Считаете, что именно здесь Вы сможете максимально реализовать свои способности
- 12) Вам было все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование
- 13) Возможность стать самостоятельным, независимым от опеки родителей
- 14) Стремление познакомиться с интересными людьми
- 15) Возможность дальнейшего трудоустройства
- 16) Возможность заниматься наукой
- 17) Вам просто нравится учиться
- 18) Родители хотели видеть Вас студентом
- 19) ХГУ находится рядом с домом
- 20) Другое (Что именно?) _____

22. Чем бы Вы хотели заниматься в университете помимо учебы?

- 1) Работой по организации студенческого самоуправления
- 2) Художественной самодеятельностью
- 3) Другими видами художественного творчества (живопись, литература и т.д.)
- 4) Спортом
- 5) Научно-исследовательской работой
- 6) Только учебой
- 7) Другое (Что именно? Напишите) _____
- 8) Еще не решил(а)

23. Проживаете ли Вы в настоящее время в общежитии ХГУ?

- 1) Да
- 2) Нет

24. Хотели бы Вы работать по избранной специальности после окончания ХГУ?

- 1) Да
- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

25. Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?

- 1) Да
- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

26. Где Вы жили до поступления в ХГУ?

- 1) в г. Абакане
- 2) в другом городе Хакасии
- 3) в районном центре Хакасии
- 4) в селе Хакасии
- 5) в городе за пределами Хакасии
- 6) в селе/поселке за пределами Хакасии

27. Ваши предложения по совершенствованию деятельности университета: _____

28. Ваш пол: 1) Мужской 2) Женский

29. Ваш институт/колледж: _____

30. Ваша специальность/направление подготовки: _____

Спасибо!

5. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ 2-ПРЕДВЫПУСКНОГО КУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

5.1. Методическая справка

В октябре 2021 г. был проведен опрос 778 студентов средних курсов институтов и колледжей ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности студентов средних курсов ХГУ деятельностью вуза.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности студентов направлениями деятельности ХГУ;

- оценка работы библиотек ХГУ;

- оценка работы столовых и буфетов ХГУ.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Состав опрошенных отражен в Приложении.

5.2. Удовлетворенность различными направлениями деятельности университета

Учебой в ХГУ в целом удовлетворены большинство опрошенных студентов средних курсов – 88,3% (да – 42,5%, скорее да – 45,8%). В той или иной степени не удовлетворены 7,7% опрошенных (таблица 1).

Таблица 1. Уровень удовлетворенности студентов учебой в ХГУ в целом

	%
Да	42,5
Скорее да, чем нет	45,8
Скорее нет, чем да	6,2
Нет	1,5
Затрудняюсь ответить	4,0

Наибольшая доля полностью удовлетворенных учебой в ХГУ обнаружилась в ИЕНиМ (60%). Больше всего тех, кто абсолютно не удовлетворен – в ИНПО (6,5%) (таблица 2).

Таблица 2. Зависимость удовлетворенности студентов учебой от института (%)

Институт/колледж:	Удовлетворены ли Вы в целом учебой в ХГУ?					Итого:
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить	
ИЭУ	52,9	38,2	5,9	2,9	0,0	100,0
ИФиМК	48,2	44,6	5,4	0,0	1,8	100,0
ИТИ	24,4	45,1	22,0	4,9	3,7	100,0
МПСИ	30,3	62,1	3,0	0,0	4,5	100,0
Медколледж	49,2	46,0	1,6	1,6	1,6	100,0
ИЕНиМ	60,0	30,8	4,6	0,0	4,6	100,0
ИИП	51,9	42,3	3,8	1,9	0,0	100,0
ИНПО	45,2	35,5	12,9	6,5	0,0	100,0
КПОИП	40,8	51,5	3,1	0,0	4,6	100,0
ИИ	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	57,9	28,9	5,3	0,0	7,9	100,0
СХИ	44,0	52,0	0,0	0,0	4,0	100,0

СХК	36,7	47,7	5,5	2,3	7,8	100,0
В целом:	42,5	45,8	6,2	1,5	4,0	100,0

Среди студентов СПО (колледжей) и ВО (институтов) доли абсолютно удовлетворенных учебной практически равныны – 42,6% и 42,5% соответственно. По сумме ответов «да» и «скорее да» доля студентов ВО составила 87,4%, а доля студентов СПО – 89,4% (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость удовлетворенности студентов учебной от уровня обучения (%)

	Уровень обучения		
	ВО	СПО	В целом:
да	42,5	42,6	42,5
скорее да, чем нет	44,9	46,8	45,8
скорее нет, чем да	8,1	3,9	6,2
нет	1,9	1,1	1,5
затрудняюсь ответить	2,6	5,6	4,0
Итого:	100,0	100,0	100,0

В оценке различных сторон деятельности вуза наибольшие доли по большинству позиций (14 из 21) составили те, кто дал 5 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Оценка студентами различных направлений деятельности ХГУ (%)

		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Затрудняюсь ответить
1	Работа дирекции института/колледжа	1,0	1,8	7,6	30,6	49,5	9,5
2	Работа учебной части института/колледжа	0,8	2,2	6,8	32,0	53,6	4,6
3	Работа сотрудников кафедр института/колледжа	0,5	0,8	4,0	32,9	55,7	6,2
4	Работа куратора академической группы	1,5	1,4	5,5	21,9	66,5	3,2
5	Работа старосты академической группы	2,4	1,7	6,4	23,0	62,3	4,1
6	Работа профсоюзной организации студентов ХГУ	7,2	5,7	13,0	20,2	32,1	21,9
7	Работа библиотеки	0,9	0,4	6,6	27,0	51,7	13,5
8	Работа компьютерных классов	5,9	8,5	20,8	28,4	28,9	7,5
9	Качество преподавания в целом	0,8	0,8	8,5	37,4	48,8	3,7
10	Качество преподавания профессиональных дисциплин	0,6	0,8	5,3	32,4	57,6	3,3
11	Качество преподавания ГСЭ дисциплин	0,5	0,9	9,5	31,4	49,5	8,2
12	Качество преподавания ЕНМ дисциплин	1,2	0,8	7,2	30,7	47,7	12,5
13	Отношения со студентами в группе	0,6	1,7	4,8	31,1	58,5	3,3
14	Оснащенность и качество помещений спортивных залов	3,0	5,8	16,3	36,2	31,7	6,9
15	Работа спортивных секций	2,3	2,6	8,6	22,1	26,9	37,5
16	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)	1,7	1,2	7,3	18,0	24,8	47,0
17	Жилищные условия в общежитии	3,1	6,0	14,4	20,7	16,6	39,2

18	Работа столовых и буфетов ХГУ в целом	2,7	4,9	14,7	32,3	34,7	10,8
19	Санитарно-гигиенические условия в учебных корпусах	1,7	5,4	11,6	38,9	37,1	5,3
20	Оснащенность и качество помещений для занятий	2,8	6,6	15,7	42,8	28,7	3,5
21	Обеспеченность оргтехникой, медиа	6,3	13,5	22,9	32,5	21,0	3,9

На 5 баллов студенты чаще всего оценивали следующие направления деятельности ХГУ:

- работа куратора академической группы (66,5%);
- работа старосты академической группы (62,3%);
- отношения со студентами в группе (58,5%);
- качество преподавания профессиональных дисциплин (57,6%);
- работа сотрудников кафедр института/колледжа (55,7%);
- работа учебной части института/колледжа (53,6%);
- работа библиотеки (51,7%);
- работа дирекции института/колледжа (49,5%);
- качество преподавания ГСЭ дисциплин (49,5%);
- качество преподавания в целом (48,8%);
- качество преподавания ЕНМ дисциплин (47,7%);
- работа столовых и буфетов ХГУ (34,7%);
- работа профсоюзной организации студентов ХГУ (32,1%);
- работа компьютерных классов (28,9%).

На 4 балла чаще всего оценивались следующие направления:

- оснащенность и качество помещений для занятий (42,8%);
- санитарно-гигиенические условия в учебных корпусах (38,9%);
- оснащенность и качество помещений спортивных залов (36,2%);
- обеспеченность оргтехникой, медиа (32,5%).

Затруднились ответить чаще всего при оценке направлений:

- работа студенческого культурного центра (ФДПС) (47%);
- жилищные условия в общежитии (39,2%);
- работа спортивных секций (37,5%).

В целом удовлетворены учебным процессом (оценили на 4 и 5 баллов в сумме):

- качеством преподавания профессиональных дисциплин – 90%;
- качеством преподавания в целом – 86,2%;
- работой библиотеки – 78,7%;
- санитарно-гигиеническими условиями в корпусе – 76%;
- оснащенностью и качеством помещений – 71,5%;
- спортзалами ХГУ (оснащенность и качество помещений) – 67,9%;
- работой компьютерных классов – 57,3%;
- обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа – 53,5%.

В целом удовлетворены (оценили в 4 и 5 баллов) организацией внеучебной деятельности:

- работой столовых и буфетов – 67%;
- работой спортивных секций – 49%;

- работой студенческого культурного центра (ФДПС) – 42,8%;
- жилищными условиями в общежитии – 37,3%.

5.3. Распределение оценок различных сторон деятельности вуза по институтам и колледжам

Работой дирекции института/колледжа больше всего удовлетворены студенты ИИ – 87,5% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля абсолютно удовлетворенных – среди студентов ИТИ (20%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость удовлетворенности работой дирекции института/колледжа от института/ колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа дирекции института/колледжа						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	5,9	38,2	44,1	5,9	100,0
ИФиМК	1,8	0,0	3,6	17,9	71,4	5,4	100,0
ИТИ	1,2	4,9	23,2	36,6	20,7	13,4	100,0
МПСИ	0,0	3,0	7,6	37,9	43,9	7,6	100,0
Медколледж	0,0	0,0	0,0	27,0	69,8	3,2	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	1,5	38,5	55,4	4,6	100,0
ИИП	0,0	0,0	9,6	11,5	78,8	0,0	100,0
ИНПО	3,2	3,2	12,9	32,3	48,4	0,0	100,0
КПОИП	0,0	2,3	2,3	31,5	46,2	17,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	87,5	12,5	100,0
Музколледж	2,6	2,6	5,3	18,4	52,6	18,4	100,0
СХИ	0,0	0,0	8,0	44,0	40,0	8,0	100,0
СХК	1,6	2,3	10,9	33,6	39,8	11,7	100,0
В целом:	1,0	1,8	7,6	30,6	49,5	9,5	100,0

Работой сотрудников учебной части института/колледжа больше всего удовлетворены студенты ИИ – 87,5% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИТИ (36,6%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость удовлетворенности работой сотрудников учебной части от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа учебной части института/колледжа						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	0,0	23,5	67,6	2,9	100,0
ИФиМК	0,0	1,8	0,0	23,2	67,9	7,1	100,0
ИТИ	1,2	2,4	17,1	35,4	36,6	7,3	100,0
МПСИ	0,0	1,5	15,2	42,4	37,9	3,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	0,0	25,4	74,6	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	1,5	30,8	66,2	1,5	100,0
ИИП	0,0	1,9	7,7	23,1	67,3	0,0	100,0
ИНПО	0,0	6,5	9,7	32,3	48,4	3,2	100,0
КПОИП	0,0	1,5	5,4	29,2	56,2	7,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	12,5	87,5	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	0,0	34,2	52,6	10,5	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	52,0	48,0	0,0	100,0
СХК	1,6	6,3	10,9	37,5	38,3	5,5	100,0
В целом:	0,8	2,2	6,8	32,0	53,6	4,6	100,0

Работой сотрудников кафедр института/колледжа больше всего удовлетворены студенты ИИ – 100% дали оценку в 5 баллов. Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИНПО (32,3%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость удовлетворенности работой сотрудников кафедр от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа сотрудников кафедр института/колледжа						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	0,0	29,4	58,8	5,9	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	3,6	25,0	64,3	7,1	100,0
ИТИ	0,0	2,4	7,3	31,7	46,3	12,2	100,0
МПСИ	0,0	0,0	9,1	50,0	37,9	3,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	0,0	28,6	65,1	6,3	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	3,1	24,6	72,3	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	1,9	21,2	75,0	1,9	100,0
ИНПО	0,0	6,5	6,5	51,6	32,3	3,2	100,0
КПОИП	0,0	0,0	3,1	34,6	55,4	6,9	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	0,0	34,2	47,4	15,8	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	52,0	48,0	0,0	100,0
СХК	0,8	1,6	6,3	32,0	52,3	7,0	100,0
В целом:	0,5	0,8	4,0	32,9	55,7	6,2	100,0

Наибольшая доля оценивших работу куратора академической группы/классного руководителя на 5 баллов – среди студентов ИИ (100%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов МПСИ (42,4%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость удовлетворенности работой куратора/классного руководителя от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа куратора академической группы						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	11,8	0,0	8,8	20,6	55,9	2,9	100,0
ИФиМК	0,0	1,8	1,8	16,1	73,2	7,1	100,0
ИТИ	1,2	2,4	14,6	23,2	53,7	4,9	100,0
МПСИ	1,5	3,0	9,1	39,4	42,4	4,5	100,0
Медколледж	0,0	0,0	6,3	12,7	81,0	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	4,6	23,1	72,3	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	5,8	9,6	80,8	3,8	100,0
ИНПО	0,0	9,7	12,9	32,3	45,2	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,8	1,5	20,0	73,1	4,6	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	0,0	28,9	60,5	7,9	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0	100,0
СХК	3,9	1,6	3,9	18,8	70,3	1,6	100,0
В целом:	1,5	1,4	5,5	21,9	66,5	3,2	100,0

Наибольшая доля оценивших работу старосты своей академической группы на 5 баллов – среди студентов ИИ (100%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (44%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость удовлетворенности работой старосты академической группы от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа старосты академической группы						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	5,9	0,0	2,9	2,9	88,2	0,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	1,8	14,3	76,8	7,1	100,0
ИТИ	1,2	2,4	8,5	22,0	57,3	8,5	100,0
МПСИ	0,0	1,5	12,1	28,8	51,5	6,1	100,0
Медколледж	3,2	3,2	1,6	28,6	63,5	0,0	100,0
ИЕНиМ	1,5	3,1	4,6	21,5	66,2	3,1	100,0
ИИП	1,9	0,0	3,8	11,5	76,9	5,8	100,0
ИНПО	0,0	3,2	0,0	9,7	87,1	0,0	100,0
КПОИП	2,3	0,8	4,6	25,4	63,8	3,1	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	7,9	26,3	52,6	10,5	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	56,0	44,0	0,0	100,0
СХК	6,3	3,1	14,1	27,3	46,1	3,1	100,0
В целом:	2,4	1,7	6,4	23,0	62,3	4,1	100,0

Наибольшая доля оценивших работу профсоюзной организации студентов на 5 баллов – среди студентов КПОИП (46,9%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИИ (0%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость удовлетворенности работой профсоюзной организации студентов от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа профсоюзной организации студентов ХГУ						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	14,7	11,8	26,5	14,7	23,5	8,8	100,0
ИФиМК	7,1	3,6	17,9	16,1	39,3	16,1	100,0
ИТИ	13,4	4,9	11,0	9,8	13,4	47,6	100,0
МПСИ	21,2	13,6	9,1	21,2	25,8	9,1	100,0
Медколледж	1,6	0,0	15,9	20,6	38,1	23,8	100,0
ИЕНиМ	3,1	1,5	12,3	24,6	41,5	16,9	100,0
ИИП	5,8	3,8	13,5	1,9	46,2	28,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	25,8	35,5	32,3	6,5	100,0
КПОИП	1,5	5,4	7,7	21,5	46,9	16,9	100,0
ИИ	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	87,5	100,0
Музколледж	2,6	2,6	13,2	23,7	26,3	31,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	4,0	48,0	36,0	12,0	100,0
СХК	10,2	10,2	14,1	24,2	21,1	20,3	100,0
В целом:	7,2	5,7	13,0	20,2	32,1	21,9	100,0

Наибольшая доля оценивших работу библиотеки на 5 баллов – среди студентов ИИП (76,9%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХК (25,8%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость удовлетворенности работой библиотеки от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа библиотеки						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	5,9	0,0	2,9	29,4	55,9	5,9	100,0
ИФиМК	0,0	1,8	0,0	14,3	75,0	8,9	100,0

ИТИ	0,0	0,0	6,1	22,0	31,7	40,2	100,0
МПСИ	3,0	0,0	4,5	25,8	57,6	9,1	100,0
Медколледж	0,0	0,0	4,8	36,5	54,0	4,8	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	3,1	30,8	63,1	3,1	100,0
ИИП	0,0	0,0	5,8	5,8	76,9	11,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,2	22,6	67,7	6,5	100,0
КПОИП	0,0	0,0	12,3	17,7	54,6	15,4	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	2,6	21,1	60,5	13,2	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	68,0	32,0	0,0	100,0
СХК	1,6	1,6	12,5	43,8	25,8	14,8	100,0
В целом:	0,9	0,4	6,6	27,0	51,7	13,5	100,0

Наибольшая доля оценивших работу компьютерных классов на 5 баллов – среди студентов медицинского колледжа (63,5%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (8%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость удовлетворенности работой компьютерных классов от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа компьютерных классов						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	11,8	20,6	29,4	14,7	17,6	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	23,2	23,2	35,7	17,9	100,0
ИТИ	12,2	11,0	26,8	28,0	17,1	4,9	100,0
МПСИ	1,5	1,5	18,2	31,8	31,8	15,2	100,0
Медколледж	1,6	7,9	3,2	20,6	63,5	3,2	100,0
ИЕНиМ	1,5	0,0	10,8	36,9	40,0	10,8	100,0
ИИП	0,0	5,8	9,6	25,0	57,7	1,9	100,0
ИНПО	0,0	0,0	48,4	32,3	16,1	3,2	100,0
КПОИП	6,9	26,2	30,8	20,8	13,1	2,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	12,5	37,5	37,5	12,5	100,0
Музколледж	2,6	5,3	18,4	28,9	42,1	2,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	28,0	48,0	8,0	16,0	100,0
СХК	16,4	6,3	18,8	32,0	20,3	6,3	100,0
В целом:	5,9	8,5	20,8	28,4	28,9	7,5	100,0

Наибольшая доля оценивших качество преподавания в целом на 5 баллов – среди студентов ИИП (69,2%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов МПСИ (21,2%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания в целом от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Качество преподавания в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	17,6	35,3	35,3	5,9	100,0
ИФиМК	0,0	1,8	1,8	26,8	62,5	7,1	100,0
ИТИ	0,0	3,7	15,9	43,9	29,3	7,3	100,0
МПСИ	0,0	1,5	21,2	45,5	21,2	10,6	100,0
Медколледж	0,0	0,0	4,8	27,0	65,1	3,2	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	4,6	30,8	64,6	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	5,8	25,0	69,2	0,0	100,0
ИНПО	0,0	3,2	9,7	58,1	29,0	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	6,9	43,1	46,9	3,1	100,0

ИИ	0,0	0,0	0,0	37,5	62,5	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	2,6	31,6	60,5	2,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	64,0	36,0	0,0	100,0
СХК	2,3	0,0	7,8	33,6	53,9	2,3	100,0
В целом:	0,8	0,8	8,5	37,4	48,8	3,7	100,0

Наибольшая доля оценивших качество преподавания профессиональных дисциплин на 5 баллов – среди студентов ИИ (87,5%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИНПО (32,3%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания профессиональных дисциплин от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Качество преподавания профессиональных дисциплин						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	5,9	5,9	32,4	47,1	2,9	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	1,8	26,8	64,3	7,1	100,0
ИТИ	0,0	1,2	17,1	39,0	34,1	8,5	100,0
МПСИ	1,5	0,0	7,6	54,5	33,3	3,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	4,8	25,4	66,7	3,2	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	1,5	21,5	75,4	1,5	100,0
ИИП	0,0	0,0	1,9	13,5	84,6	0,0	100,0
ИНПО	0,0	3,2	3,2	61,3	32,3	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	6,2	36,2	53,1	4,6	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	12,5	87,5	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	0,0	26,3	65,8	5,3	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	44,0	56,0	0,0	100,0
СХК	0,8	1,6	3,9	25,8	67,2	0,8	100,0
В целом:	0,6	0,8	5,3	32,4	57,6	3,3	100,0

Наибольшая доля оценивших качество преподавания ГСЭ дисциплин на 5 баллов – среди студентов ИИП (75%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов ИТИ (25,6%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания ГСЭ дисциплин от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Качество преподавания ГСЭ дисциплин						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	11,8	41,2	35,3	5,9	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	1,8	25,0	60,7	12,5	100,0
ИТИ	0,0	3,7	23,2	34,1	25,6	13,4	100,0
МПСИ	0,0	3,0	19,7	36,4	30,3	10,6	100,0
Медколледж	0,0	0,0	0,0	25,4	71,4	3,2	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	9,2	26,2	60,0	4,6	100,0
ИИП	0,0	0,0	1,9	19,2	75,0	3,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	16,1	45,2	38,7	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	4,6	33,8	50,8	10,8	100,0
ИИ	0,0	0,0	12,5	37,5	50,0	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	2,6	26,3	63,2	5,3	100,0
СХИ	0,0	0,0	4,0	56,0	32,0	8,0	100,0
СХК	0,8	1,6	12,5	28,1	47,7	9,4	100,0
В целом:	0,5	0,9	9,5	31,4	49,5	8,2	100,0

Наибольшая доля оценивших качество преподавания ЕНМ дисциплин на 5 баллов – среди студентов медицинского колледжа (74,6%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (24%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость удовлетворенности качеством преподавания ЕНМ дисциплин от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Качество преподавания ЕНМ дисциплин						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	5,9	32,4	52,9	2,9	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	3,6	25,0	32,1	39,3	100,0
ИТИ	0,0	1,2	15,9	40,2	36,6	6,1	100,0
МПСИ	0,0	4,5	18,2	39,4	28,8	9,1	100,0
Медколледж	0,0	0,0	1,6	20,6	74,6	3,2	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	3,1	18,5	72,3	6,2	100,0
ИИП	0,0	0,0	1,9	3,8	38,5	55,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	9,7	51,6	35,5	3,2	100,0
КПОИП	0,8	0,0	5,4	30,0	56,2	7,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	12,5	37,5	50,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	5,3	21,1	65,8	5,3	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	56,0	24,0	20,0	100,0
СХК	3,9	1,6	8,6	39,1	42,2	4,7	100,0
В целом:	1,2	0,8	7,2	30,7	47,7	12,5	100,0

Наибольшая доля оценивших отношения с другими студентами в академической группе на 5 баллов – среди студентов ИИ (87,5%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (36%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость удовлетворенности отношениями с другими студентами в академической группе от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Отношения с другими студентами в академической группе						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	2,9	32,4	58,8	0,0	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	3,6	30,4	58,9	7,1	100,0
ИТИ	0,0	2,4	8,5	32,9	52,4	3,7	100,0
МПСИ	0,0	0,0	4,5	28,8	63,6	3,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	3,2	33,3	57,1	6,3	100,0
ИЕНиМ	0,0	3,1	9,2	32,3	55,4	0,0	100,0
ИИП	0,0	0,0	1,9	13,5	80,8	3,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	9,7	38,7	51,6	0,0	100,0
КПОИП	0,8	3,1	1,5	28,5	63,8	2,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	12,5	87,5	0,0	100,0
Музколледж	2,6	0,0	7,9	26,3	60,5	2,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	4,0	60,0	36,0	0,0	100,0
СХК	0,8	3,9	4,7	34,4	50,8	5,5	100,0
В целом:	0,6	1,7	4,8	31,1	58,5	3,3	100,0

Наибольшая доля оценивших оснащенность и качество помещений спортивных залов на 5 баллов – в ИИП (55,8%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (12%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений спортивных залов от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Оснащенность и качество помещений спортивных залов						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	17,6	17,6	26,5	26,5	5,9	100,0
ИФиМК	1,8	5,4	19,6	33,9	28,6	10,7	100,0
ИТИ	7,3	0,0	11,0	39,0	23,2	19,5	100,0
МПСИ	4,5	12,1	16,7	40,9	15,2	10,6	100,0
Медколледж	0,0	6,3	17,5	27,0	47,6	1,6	100,0
ИЕНиМ	1,5	1,5	15,4	27,7	41,5	12,3	100,0
ИИП	1,9	0,0	17,3	21,2	55,8	3,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	32,3	38,7	19,4	9,7	100,0
КПОИП	0,8	10,0	13,1	44,6	26,9	4,6	100,0
ИИ	0,0	0,0	50,0	37,5	12,5	0,0	100,0
Музколледж	5,3	13,2	18,4	36,8	23,7	2,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	24,0	64,0	12,0	0,0	100,0
СХК	4,7	3,9	12,5	35,9	41,4	1,6	100,0
В целом:	3,0	5,8	16,3	36,2	31,7	6,9	100,0

Наибольшая доля оценивших работу спортивных секций на 5 баллов – в ИИП (48,1%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студенто СХИ (12%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость удовлетворенности работой спортивных секций от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа спортивных секций						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	11,8	8,8	5,9	29,4	20,6	23,5	100,0
ИФиМК	0,0	1,8	7,1	12,5	26,8	51,8	100,0
ИТИ	4,9	0,0	4,9	18,3	17,1	54,9	100,0
МПСИ	3,0	4,5	6,1	21,2	16,7	48,5	100,0
Медколледж	4,8	7,9	6,3	23,8	34,9	22,2	100,0
ИЕНиМ	1,5	0,0	7,7	12,3	32,3	46,2	100,0
ИИП	0,0	0,0	9,6	5,8	48,1	36,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	9,7	16,1	16,1	58,1	100,0
КПОИП	0,0	3,1	10,0	26,2	30,0	30,8	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	37,5	25,0	37,5	100,0
Музколледж	2,6	5,3	10,5	36,8	23,7	21,1	100,0
СХИ	0,0	0,0	20,0	48,0	12,0	20,0	100,0
СХК	2,3	1,6	10,9	25,0	28,1	32,0	100,0
В целом:	2,3	2,6	8,6	22,1	26,9	37,5	100,0

Наибольшая доля оценивших работу студенческого культурного центра (ФДПС) на 5 баллов – в ИИП (51,9%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (12%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость удовлетворенности работой студенческого культурного центра (ФДПС) от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	0,0	8,8	20,6	20,6	44,1	100,0
ИФиМК	1,8	0,0	5,4	14,3	39,3	39,3	100,0
ИТИ	3,7	1,2	7,3	13,4	14,6	59,8	100,0
МПСИ	4,5	3,0	4,5	22,7	13,6	51,5	100,0
Медколледж	0,0	0,0	6,3	23,8	28,6	41,3	100,0
ИЕНиМ	1,5	1,5	4,6	15,4	26,2	50,8	100,0

ИИП	0,0	0,0	5,8	3,8	51,9	38,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	9,7	9,7	29,0	51,6	100,0
КПОИП	0,8	0,8	2,3	20,0	31,5	44,6	100,0
ИИ	0,0	0,0	25,0	0,0	37,5	37,5	100,0
Музколледж	2,6	0,0	10,5	15,8	21,1	50,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	12,0	64,0	12,0	12,0	100,0
СХК	0,8	3,1	13,3	16,4	13,3	53,1	100,0
В целом:	1,7	1,2	7,3	18,0	24,8	47,0	100,0

Наибольшая доля оценивших жилищные условия в общежитии в целом на 5 баллов – в ИИ (50%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХК (6,3%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость удовлетворенности жилищными условиями в общежитии от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Жилищные условия в общежитии в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	8,8	8,8	11,8	23,5	8,8	38,2	100,0
ИФиМК	1,8	16,1	14,3	12,5	23,2	32,1	100,0
ИТИ	0,0	2,4	14,6	15,9	8,5	58,5	100,0
МПСИ	6,1	3,0	13,6	12,1	13,6	51,5	100,0
Медколледж	0,0	4,8	15,9	27,0	25,4	27,0	100,0
ИЕНиМ	1,5	1,5	18,5	30,8	20,0	27,7	100,0
ИИП	0,0	3,8	9,6	5,8	32,7	48,1	100,0
ИНПО	0,0	3,2	16,1	32,3	6,5	41,9	100,0
КПОИП	0,8	8,5	15,4	21,5	16,9	36,9	100,0
ИИ	0,0	0,0	12,5	0,0	50,0	37,5	100,0
Музколледж	5,3	7,9	10,5	18,4	34,2	23,7	100,0
СХИ	4,0	12,0	20,0	32,0	8,0	24,0	100,0
СХК	8,6	5,5	13,3	25,0	6,3	41,4	100,0
В целом:	3,1	6,0	14,4	20,7	16,6	39,2	100,0

Работу столовых и буфетов ХГУ чаще оценивали на 5 баллов студенты ИИ(62,5%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (8%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость удовлетворенности работой столовых и буфетов ХГУ от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Работа столовых и буфетов ХГУ в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	2,9	5,9	17,6	41,2	26,5	5,9	100,0
ИФиМК	0,0	1,8	5,4	37,5	48,2	7,1	100,0
ИТИ	1,2	1,2	22,0	31,7	23,2	20,7	100,0
МПСИ	3,0	4,5	19,7	33,3	34,8	4,5	100,0
Медколледж	0,0	3,2	7,9	36,5	52,4	0,0	100,0
ИЕНиМ	3,1	4,6	16,9	30,8	36,9	7,7	100,0
ИИП	0,0	1,9	9,6	23,1	55,8	9,6	100,0
ИНПО	0,0	0,0	0,0	61,3	38,7	0,0	100,0
КПОИП	0,0	1,5	6,2	43,8	40,8	7,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	12,5	25,0	62,5	0,0	100,0
Музколледж	5,3	13,2	10,5	28,9	42,1	0,0	100,0
СХИ	12,0	24,0	20,0	24,0	8,0	12,0	100,0
СХК	7,8	9,4	27,3	14,1	14,1	27,3	100,0
В целом:	2,7	4,9	14,7	32,3	34,7	10,8	100,0

Санитарно-гигиенические условия в учебных корпусах чаще оценивали на 5 баллов студенты ИИП (73,1%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (16%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость удовлетворенности санитарно-гигиеническими условиями в учебных корпусах от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Санитарно-гигиенические условия в учебном корпусе/корпусах						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	11,8	2,9	2,9	38,2	41,2	2,9	100,0
ИФиМК	0,0	0,0	7,1	33,9	51,8	7,1	100,0
ИТИ	1,2	8,5	23,2	31,7	20,7	14,6	100,0
МПСИ	0,0	4,5	7,6	59,1	28,8	0,0	100,0
Медколледж	1,6	1,6	3,2	38,1	54,0	1,6	100,0
ИЕНиМ	0,0	1,5	7,7	38,5	47,7	4,6	100,0
ИИП	0,0	1,9	3,8	19,2	73,1	1,9	100,0
ИНПО	0,0	12,9	0,0	54,8	29,0	3,2	100,0
КПОИП	0,0	11,5	12,3	36,9	32,3	6,9	100,0
ИИ	0,0	0,0	12,5	50,0	37,5	0,0	100,0
Музколледж	2,6	10,5	5,3	36,8	39,5	5,3	100,0
СХИ	0,0	0,0	16,0	64,0	16,0	4,0	100,0
СХК	4,7	3,9	22,7	37,5	26,6	4,7	100,0
В целом:	1,7	5,4	11,6	38,9	37,1	5,3	100,0

Оснащенность и качество помещений чаще оценивали на 5 баллов студенты ИИП (63,5%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (8%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость удовлетворенности оснащенностью и качеством помещений для занятий от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Оснащенность и качество помещений для занятий						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИЭУ	5,9	5,9	17,6	29,4	35,3	5,9	100,0
ИФиМК	0,0	1,8	14,3	39,3	37,5	7,1	100,0
ИТИ	3,7	6,1	15,9	43,9	19,5	11,0	100,0
МПСИ	0,0	3,0	12,1	47,0	33,3	4,5	100,0
Медколледж	1,6	3,2	15,9	39,7	38,1	1,6	100,0
ИЕНиМ	0,0	3,1	7,7	56,9	30,8	1,5	100,0
ИИП	0,0	1,9	5,8	25,0	63,5	3,8	100,0
ИНПО	0,0	3,2	35,5	51,6	9,7	0,0	100,0
КПОИП	5,4	9,2	21,5	40,8	20,8	2,3	100,0
ИИ	0,0	12,5	25,0	37,5	25,0	0,0	100,0
Музколледж	2,6	15,8	7,9	31,6	36,8	5,3	100,0
СХИ	0,0	8,0	24,0	60,0	8,0	0,0	100,0
СХК	6,3	10,9	14,8	46,9	21,1	0,0	100,0
В целом:	2,8	6,6	15,7	42,8	28,7	3,5	100,0

Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа чаще оценивали на 5 баллов студенты ИИП (44,2%). Наименьшая доля давших 5 баллов – среди студентов СХИ (8%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость удовлетворенности обеспеченностью оргтехникой, аппаратурой, медиа от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа
-------------------	--

ледж:	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИЭУ	5,9	14,7	11,8	32,4	35,3	0,0	100,0
ИФиМК	1,8	10,7	26,8	37,5	19,6	3,6	100,0
ИТИ	2,4	8,5	24,4	36,6	18,3	9,8	100,0
МПСИ	0,0	4,5	37,9	25,8	25,8	6,1	100,0
Медколледж	1,6	7,9	15,9	38,1	34,9	1,6	100,0
ИЕНиМ	3,1	3,1	30,8	44,6	18,5	0,0	100,0
ИИП	1,9	11,5	5,8	36,5	44,2	0,0	100,0
ИНПО	0,0	41,9	12,9	35,5	9,7	0,0	100,0
КПОИП	7,7	16,2	31,5	30,8	12,3	1,5	100,0
ИИ	0,0	0,0	50,0	12,5	37,5	0,0	100,0
Музколледж	2,6	21,1	7,9	26,3	36,8	5,3	100,0
СХИ	0,0	16,0	32,0	44,0	8,0	0,0	100,0
СХК	22,7	19,5	16,4	22,7	10,2	8,6	100,0
В целом:	6,3	13,5	22,9	32,5	21,0	3,9	100,0

Таким образом, студенты ИИ и ИИП чаще других давали 5 баллов наибольшему количеству сторон деятельности вуза. Наименьшие доли давших 5 баллов чаще всего наблюдались у студентов СХИ.

5.4. Внеучебные и профессиональные ориентации студентов ХГУ

Большинство студентов средних курсов (61,2%) занимаются только учебой. Из внеучебных видов деятельности самым популярным является научно-исследовательская работа, ей заняты 14% опрошенных. На втором месте – спорт (13%), затем – художественная самодеятельность (7,3%), далее – организация студенческого самоуправления (6%) (таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чем Вы занимаетесь в университете помимо учебы?»

	%
Только учебой	61,2
Научно-исследовательской работой	14,0
Спортом	13,0
Художественной самодеятельностью	7,3
Работой по организации студенческого самоуправления	6,0
Другими видами художественного творчества (живопись, литература и т.д.)	5,1
Другое	2,2

Только учебой, в основном, занимаются студенты медицинского колледжа (79,4%). Научно-исследовательскую работу чаще других упоминали студенты ИИП (30,8%), Наибольшая доля тех, кто занимается спортом – среди студентов музыкального колледжа (26,3%). Художественной самодеятельностью занимаются чаще студенты музыкального колледжа (23,7%), а работой по организации студенческого самоуправления – студенты ИТИ (11%) (таблица 27).

Таблица 27. Зависимость внеучебных видов деятельности студентов от института/колледжа (%)

Институт/кол	Чем Вы занимаетесь в университете помимо учебы?
--------------	---

ледж:	Работой по организации студенческого самоуправления	Художественной самодеятельностью	Другими видами художественного творчества	Спортом	Научно-исследовательской работой	Только учебной	Другое	Итого:
ИЭУ	2,9	8,8	2,9	20,6	17,6	55,9	0,0	100,0
ИФиМК	5,4	16,1	7,1	8,9	10,7	58,9	0,0	100,0
ИТИ	11,0	4,9	3,7	13,4	23,2	51,2	7,3	100,0
МПСИ	6,1	6,1	6,1	6,1	22,7	60,6	3,0	100,0
Медколледж	0,0	4,8	4,8	12,7	0,0	79,4	0,0	100,0
ИЕНиМ	9,2	6,2	3,1	7,7	13,8	64,6	4,6	100,0
ИИП	3,8	11,5	9,6	21,2	30,8	40,4	0,0	100,0
ИНПО	9,7	6,5	16,1	0,0	19,4	54,8	0,0	100,0
КПОИП	10,0	6,9	3,8	15,4	10,8	65,4	1,5	100,0
ИИ	0,0	0,0	37,5	12,5	0,0	50,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	23,7	2,6	26,3	13,2	42,1	0,0	100,0
СХИ	8,0	4,0	12,0	16,0	24,0	40,0	0,0	100,0
СХК	3,1	2,3	0,8	11,7	5,5	75,8	3,1	100,0
В целом:	6,0	7,3	5,1	13,0	14,0	61,2	2,2	100,0

Что касается планов на будущее, то большинство студентов (77,6%) надеются на то, что смогут найти работу по специальности, но твердо уверены в этом лишь 40,6%. Затрудняются ответить 14,4% респондентов (таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?»

	%
Да	40,6
Скорее, да	37,0
Скорее, нет	4,9
Нет	3,1
Затрудняюсь ответить	14,4

Твердо уверены, что смогут найти работу, в большей степени, студенты медицинского колледжа (74,6%). Наименьшая доля тех, кто полностью уверен – среди студентов ИИ (12,5%) (таблица 29).

Таблица 29. Зависимость уверенности студентов в возможности найти работу по специальности от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?					Итого:
	Да	Скорее, да	Скорее, нет	Нет	Затрудняюсь ответить	
ИЭУ	14,7	61,8	8,8	0,0	14,7	100,0
ИФиМК	48,2	35,7	3,6	1,8	10,7	100,0
ИТИ	25,6	25,6	11,0	9,8	28,0	100,0
МПСИ	63,6	30,3	6,1	0,0	0,0	100,0
Медколледж	74,6	22,2	1,6	0,0	1,6	100,0
ИЕНиМ	58,5	23,1	1,5	4,6	12,3	100,0
ИИП	48,1	44,2	0,0	0,0	7,7	100,0
ИНПО	12,9	54,8	0,0	6,5	25,8	100,0
КПОИП	43,8	30,8	5,4	0,8	19,2	100,0
ИИ	12,5	37,5	0,0	0,0	50,0	100,0

Музколледж	39,5	36,8	7,9	0,0	15,8	100,0
СХИ	36,0	56,0	0,0	0,0	8,0	100,0
СХК	19,5	51,6	6,3	7,0	15,6	100,0
В целом:	40,6	37,0	4,9	3,1	14,4	100,0

Студенты СПО и ВО практически в равной степени уверены в том, что найдут работу по специальности – 77,4% студентов колледжей и 77,9% студентов институтов в сумме дали ответы «да» и «скорее да».

5.5. Предложения студентов по совершенствованию деятельности ХГУ

Предложения студентов по совершенствованию деятельности университета касаются, в основном, улучшения технической оснащённости (компьютерами, оргтехникой, медиа) (3,7%). На втором месте – повышение доступности интернета и усовершенствование расписания (по 1,7%). Большинство опрошенных (85,9%) не высказали пожеланий по работе университета (таблица 30).

Таблица 30. Предложения по совершенствованию деятельности университета

Предложения	%
улучшить техническую оснащённость	3,7
повысить доступность интернета	1,7
усовершенствовать расписание	1,7
улучшить санитарно-гигиенические условия	1,5
установить кулеры, автоматы с напитками	1,2
улучшить оснащённость лабораторий, аудиторий, спортзалов	1,0
повысить уровень компетентности преподавателей	1,0
улучшить условия проживания в общежитии	0,9
больше практических занятий	0,5
повысить вежливость сотрудников (охранники, вахтеры)	0,5
повысить стипендию	0,5
продлить работу гардероба	0,5
сделать автопарковку около корпуса 2	0,5
убрать антивирус касперского	0,4
поставить лавки в коридорах, сделать зоны отдыха	0,4
поднять зарплату преподавателям	0,3
проводить международные форумы	0,3
сделать ремонт помещений	0,3
ликвидировать профсоюз	0,3
вовремя выплачивать материальную помощь	0,3
меньше формализма и показухи	0,1
меньше бумажной волокиты	0,1
отменить/сократить физкультуру	0,1
усовершенствовать сайт университета	0,1
прислушиваться к мнению студентов	0,1
поставить теннисные столы в коридорах	0,1
улучшить внеучебную работу	0,1

Улучшить техническую оснащённость чаще всего предлагали студенты СХК (11,7%), как и повысить доступность интернета (8,6%). Усовершенствование расписания

чаще предлагали студенты МПСИ (12,1%), как и улучшить санитарно-гигиенические условия в учебном корпусе (6,1%)(таблица 31).

Таблица 31. Зависимость предложений по совершенствованию деятельности университета от института/колледжа (%)

Предложения по совершенствованию деятельности ХГУ	Институт/колледж:													
	ИЭУ	ИФиМК	ИТИ	МПСИ	Медколледж	ИЕНиМ	ИИП	ИНПО	КПОИП	ИИ	Музколледж	СХИ	СХК	В целом:
меньше формализма и показухи	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1
улучшить санитарно-гигиенические условия	0,0	1,8	1,2	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	3,9	1,5
повысить доступность интернета	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,6	1,7
улучшить оснащенность лабораторий, аудиторий, спортзалов	2,9	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	1,0
больше практических занятий	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,5
повысить вежливость сотрудников (охранники, вахтеры)	0,0	3,6	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,5
повысить стипендию	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,5
улучшить техническую оснащенность	8,8	7,1	2,4	0,0	0,0	0,0	5,8	3,2	0,8	0,0	0,0	0,0	11,7	3,7
поднять зарплату преподавателям	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3
улучшить условия проживания в общежитии	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	2,6	0,0	2,3	0,9
установить кулеры, автоматы с напитками	0,0	0,0	3,7	3,0	0,0	0,0	1,9	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	1,2
продлить работу гардероба	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
проводить	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3

международные форумы														
повысить уровень компетентности преподавателей	2,9	1,8	6,1	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
усовершенствовать расписание	0,0	0,0	1,2	12,1	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	1,7
меньше бумажной волокиты	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
отменить/сократить физкультуру	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
усовершенствовать сайт университета	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
сделать ремонт помещений	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3
прислушиваться к мнению студентов	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
поставить теннисные столы в коридорах	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
убрать антивирус касперского	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
ликвидировать профсоюз	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
поставить лавки в коридорах, сделать зоны отдыха	0,0	0,0	2,4	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
сделать автопарковку около корпуса 2	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
вовремя выплачивать материальную помощь	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
улучшить внеучебную работу	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5.6. Удовлетворенность студентов работой библиотеки ХГУ

5.6.1. Востребованность библиотек студентами

Наиболее востребованными являются абонементы № 1 и № 2 – эти библиотеки посещают 23,3% и 26,1% студентов соответственно, на третьем месте – читальный зал №

2 (8%). Наибольшую долю составили респонденты, не посещавшие библиотеку ХГУ в течение календарного года (35,2%) (таблица 32).

Таблица 32. Абонементы и/или читальные залы университетской библиотеки, которые студенты посещали в течение года чаще всего

	%
абонемент №1	23,3
абонемент № 2	26,1
читальный зал № 1	6,7
читальный зал №2	8,0
читальный зал педагогики и психологии	3,5
электронный читальный зал № 1	3,5
электронный читальный зал № 2	3,2
абонемент, читальный зал педагогической литературы	9,5
абонемент, читальный зал медицинской литературы	6,7
абонемент, читальный зал музыкальной и культурологической литературы	2,7
абонемент, ч/з сельскохозяйственной литературы	8,7
не посещал абонементы и ч/з в текущем календарном году	35,2

В основном, студенты бывают в библиотеке несколько раз в год (32,3%), почти вполтину меньше студентов посещают её несколько раз в месяц (18,8%) (таблица 33).

Таблица 33. Частота посещения университетской библиотеки студентами ХГУ

	%
несколько раз в неделю	3,6
несколько раз в месяц	18,8
несколько раз в год	32,3
не посещал(а) библиотеку в течение текущего года	36,0
затрудняюсь ответить, не помню	9,4

Среди студентов МПСИ – самая большая доля посещающих библиотеку несколько раз в неделю (12,1%). Несколько раз в месяц чаще всего посещают библиотеку студенты ИФиМК (48,2%). Несколько раз в год бывают в библиотеке, в основном, студенты ИНПО (61,3%). Наибольшая доля тех, кто не посещал библиотеку в течение года – среди студентов ИТИ (69,5%) (таблица 34).

Таблица 34. Зависимость частоты посещения библиотеки от института/колледжа (%)

Институт/колледж:	Как часто Вы в основном посещали университетскую библиотеку в течение текущего календарного года?					
	несколько раз в неделю	несколько раз в месяц	несколько раз в год	не посещал(а) библиотеку в течение текущего года	затрудняюсь ответить, не помню	Итого:
ИЭУ	0,0	8,8	44,1	41,2	5,9	100,0
ИФиМК	7,1	48,2	28,6	8,9	7,1	100,0
ИТИ	0,0	2,4	20,7	69,5	7,3	100,0
МПСИ	12,1	27,3	34,8	21,2	4,5	100,0
Медколледж	6,3	34,9	25,4	19,0	14,3	100,0
ИЕНиМ	3,1	24,6	50,8	16,9	4,6	100,0
ИИП	3,8	17,3	40,4	34,6	3,8	100,0

ИНПО	0,0	12,9	61,3	22,6	3,2	100,0
КПОИП	3,1	18,5	23,1	43,1	12,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	37,5	62,5	0,0	100,0
Музколледж	2,6	23,7	28,9	39,5	5,3	100,0
СХИ	8,0	12,0	36,0	32,0	12,0	100,0
СХК	0,8	7,0	29,7	45,3	17,2	100,0
В целом:	3,6	18,8	32,3	36,0	9,4	100,0

5.6.2. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы библиотеки

Если сравнить доли респондентов, полностью удовлетворенных той или иной стороной работы библиотеки, то оказывается, что наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов уровень компетентности и вежливость персонала библиотек – полностью удовлетворены этими сторонами работы 46,19% и 44,7% соответственно. На третьем месте – удовлетворенность режимом работы библиотеки (41,4%). Наименьшая доля полностью удовлетворенных обнаружилась при оценке доступа к интернету, лицензированным удаленным ресурсам (32,6%) (таблица 35).

Таблица 35. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы библиотеки (%)

		Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Абсолютно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1.	Режим работы	41,4	29,3	4,2	3,1	22,0
2.	Состояние помещений	40,6	28,9	5,9	4,4	20,2
3.	Оснащенность помещений	36,5	29,0	7,7	5,0	21,7
4.	Доступность и качество карточных каталогов	35,0	25,7	6,2	3,7	29,4
5.	Доступность и качество электронного каталога	35,5	26,3	6,6	4,0	27,6
6.	Вежливость персонала	44,7	24,9	6,8	2,8	20,7
7.	Компетентность персонала	46,1	24,4	3,2	2,7	23,5
8.	Обеспеченность литературой	34,4	28,8	8,0	4,2	24,6
9.	Доступ к интернету, лицензированным удаленным ресурсам	32,6	26,6	6,7	4,5	29,6
10.	Доступность и полнота информация об услугах библиотеки	36,8	28,3	5,0	4,4	25,6
11.	Обеспеченность научными периодическими изданиями	33,2	26,3	4,5	4,0	32,0
12.	Обеспеченность электронными образовательными ресурсами	33,3	25,6	7,7	3,9	29,6

Если сложить доли респондентов, давших ответы «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен», то рейтинг удовлетворенности работой библиотеки ХГУ будет выглядеть так:

Стороны работы	%
Режим работы	70,7
Компетентность персонала	70,5
Вежливость персонала	69,6
Состояние помещений	69,5
Оснащенность помещений	65,5
Доступность и полнота информация об услугах библиотеки	65,1
Обеспеченность литературой	63,2
Доступность и качество электронного каталога	61,8
Доступность и качество карточных каталогов	60,7
Обеспеченность научными периодическими изданиями	59,5
Доступ к интернету, лицензированным удаленным ресурсам	59,2
Обеспеченность электронными образовательными ресурсами	58,9

Таким образом, режим работы устраивает респондентов больше, чем другие стороны работы библиотеки. Компетентность персонала – на втором месте, а вежливость персонала занимает третью позицию, как и состояние помещений. В наименьшей степени студенты удовлетворены обеспеченностью электронными образовательными ресурсами.

5.6.3. Предложения студентов по совершенствованию работы библиотеки

Предложения по улучшению качества работы библиотеки касаются, в основном, повышения обеспеченности современной литературой, учебниками в достаточном количестве. На втором месте – улучшение технической оснащенности (компьютерной техникой и новыми программными продуктами). На третьем – повышение доступности и качества работы интернета (таблица 36).

Таблица 36. Предложения студентов средних курсов по повышению качества работы библиотеки университета

Предложения	%
больше литературы/новых учебников	4,1
улучшить техническое оснащение	3,2
повысить доступность интернета	1,9
больше удобной мебели	0,9
повысить доступ ко всем ресурсам	0,5
повысить компетентность сотрудников	0,4
улучшить состояние книг	0,4
больше электронных ресурсов/учебников	0,4
продлить время работы	0,3
улучшить интерфейс поиска электронных учебников	0,3
повысить оперативность работы сотрудников	0,3
делать тематические выставки к важным датам, экскурсии	0,3
облегчить процесс заказа книг из онлайн каталога	0,3
наладить работу электронной библиотеки	0,1

провести ремонт помещений	0,1
дать возможность использовать платную подписку дома	0,1
усовершенствовать сайт библиотеки	0,1
давать книги без предварительной записи	0,1
выдавать литературу во всех абонементов, а не в одном	0,1
дать возможность заказывать книги не только через интернет, но и очно	0,1
повысить вежливость персонала	0,1

Увеличить количество и качество литературы чаще всего предлагали студенты медицинского колледжа (17,5%). Улучшить техническую оснащенность – студенты СХК (11,7%), как и повысить доступность интернета (7.8%) (таблица 37).

Таблица 37. Зависимость предложений по повышению качества работы библиотеки от института/колледжа (%)

Предложения	Институт/колледж:													
	ИЭУ	ИФимК	ИТИ	МПСИ	Медколледж	ИЕНим	ИИП	ИНПО	КПОИП	ИИ	Музколледж	СХИ	СХК	В целом:
улучшить техническое оснащение	0,0	3,6	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	2,6	4,0	11,7	3,2
продлить время работы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3
больше литературы/новых учебников	0,0	3,6	0,0	10,6	17,5	0,0	1,9	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	5,5	4,1
повысить компетентность сотрудников	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,8	0,4
улучшить состояние книг	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,4
повысить доступность интернета	2,9	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	0,0	0,0	0,0	4,0	7,8	1,9
наладить работу электронной библиотеки	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1
больше удобной мебели	0,0	1,8	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	0,9
улучшить интерфейс поиска электронных учебников	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,3

больше электронных ресурсов/учебников	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,4
провести ремонт помещений	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,1
возможность использовать платную подписку дома	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
повысить оперативность работы сотрудников	0,0	1,8	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
усовершенствовать сайт библиотеки	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
делать тематические выставки к важным датам, экскурсии	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
повысить доступ ко всем ресурсам	0,0	0,0	0,0	1,5	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5
давать книги без предварительной записи	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
выдавать литературу во всех абонементов, а не в одном	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
возможность заказывать книги очно	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
облегчить процесс заказа книг из онлайн каталога	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
повысить вежливость персонала	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом, 78,7% опрошенных студентов средних курсов ХГУ оценивают работу библиотеки в целом на 4 и 5 баллов. Наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов режим работы библиотеки. Компетентность персонала – на втором месте, а вежливость персонала занимает третью позицию, как и состояние помещений. В

наименьшей степени студенты удовлетворены обеспеченностью электронными образовательными ресурсами.

5.7. Удовлетворенность студентов работой столовых и буфетов ХГУ

5.7.1. Востребованность столовых и буфетов студентами

Наиболее востребованным студентами является буфет № 2, его чаще всего посещают 20,3% опрошенных, затем – столовая № 1 (19,3%), на третьем месте – буфет № 5 (12,6%) и буфет № 1 (12,5%) (таблица 38).

Таблица 38. Столовые и буфеты ХГУ, которые студенты посещали в течение года чаще всего

	%
столовая №1	19,3
столовая №2	10,7
столовая №3	6,0
столовая №4	7,6
столовая №5	6,9
буфет №1	12,5
буфет №2	20,3
буфет №3	7,6
буфет №4	2,8
буфет №5	12,6
не посещал(а) столовые и буфеты ХГУ в этом году	21,0

Наибольшую долю составили те студенты средних курсов, которые ходят в столовые и буфеты несколько раз в неделю (32,4%), каждый день посещают их 24% опрошенных (таблица 39).

Таблица 39. Частота посещения университетских столовых студентами ХГУ

	%
каждый день	24,0
несколько раз в неделю	32,4
несколько раз в месяц	13,2
несколько раз в год	5,5
не посещал(а) столовые и буфеты	20,8
затрудняюсь ответить, не помню	4,0

5.7.2. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы столовых и буфетов

Если сравнить доли респондентов, полностью удовлетворенных той или иной стороной работы столовых и буфетов, то оказывается, что наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов внешний вид персонала (51,4%). На втором месте – вежливость персонала (50,1%), затем – оперативность и качество работы

персонала (44,2%). Наибольшая доля абсолютно не удовлетворенных респондентов обнаружилась в отношении стоимости продукции (18,3%) (таблица 40).

Таблица 40. Удовлетворенность студентов различными сторонами работы столовых и буфетов (%)

		Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Абсолютно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1	Режим работы	37,9	28,7	8,6	7,7	17,1
2	Состояние помещений	35,1	33,3	6,9	7,7	17,0
3	Оснащенность приборами, салфетками и т.п.	34,4	37,2	10,8	9,1	18,4
4	Стоимость продукции	18,8	24,6	20,8	18,3	17,6
5	Качество блюд и готовых изделий	31,4	31,2	12,5	5,4	19,5
6	Вежливость персонала	50,1	23,0	3,2	5,1	18,5
7	Ассортимент блюд и готовых изделий	32,1	31,5	11,7	6,3	18,4
8	Санитарно-гигиенические условия	36,4	31,0	6,8	7,5	18,4
9	Оперативность и качество работы персонала	44,2	26,1	6,4	5,1	18,1
10	Внешний вид персонала	51,4	21,5	3,2	5,0	18,9

Если сложить доли респондентов, давших ответы «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен», то рейтинг удовлетворенности работой столовых и буфетов ХГУ будет выглядеть так:

Стороны работы	%
Вежливость персонала	73,1
Внешний вид персонала	72,9
Оснащенность приборами, салфетками и т.п.	71,6
Оперативность и качество работы персонала	70,3
Состояние помещений	68,4
Санитарно-гигиенические условия	67,4
Режим работы	66,6
Ассортимент блюд и готовых изделий	63,6
Качество блюд и готовых изделий	62,6
Стоимость продукции	43,4

На первом месте оказывается вежливость персонала – ей более-менее удовлетворены 73,1% опрошенных (сумма ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), на втором – внешний вид персонала (72,9%), на третьем – оснащенность приборами, салфетками и т.п. (71,6%). Наименьшая доля в той или иной степени удовлетворенных обнаружилась в оценке стоимости продукции (43,4%).

Таким образом, вежливость персонала столовых и буфетов устраивает респондентов в наибольшей степени. В наименьшей степени студенты удовлетворены стоимостью продукции.

5.7.3. Предложения студентов по совершенствованию работы столовых и буфетов

Большинство опрошенных (77,9%) не высказали предложений по улучшению работы столовых и буфетов ХГУ. Чаще всего студенты предлагали снизить цены на продукцию (9,4%), затем – улучшить ассортимент (5,9%), на третьем месте по частоте упоминания – улучшить качество блюд и готовых изделий (4%) (таблица 41).

Таблица 41. Предложения студентов средних курсов по повышению качества работы столовых и буфетов университета

Предложения	%
снизить цены	9,4
расширить ассортимент	5,9
улучшить качество блюд и готовых изделий	4,0
продлить время работы	2,3
увеличить количество посуды, приборов	2,3
улучшить санитарно-гигиенические условия	2,1
повысить качество работы персонала	1,3
больше мебели	0,9
устранить очереди	0,8
повысить качество и продлить время работы терминала для карт	0,4
больше уюта	0,4
закрыть столовую СХИ	0,3
открыть столовую в СХК	0,3
отремонтировать, расширить помещение	0,3

Самая большая доля опрошенных, предлагающих снизить цены, – среди студентов медицинскогo колледжа (15,9%). Расширить ассортимент чаще всего предлагали студенты СХК (14,1%), улучшить качество блюд и готовых изделий – студенты медицинскогo колледжа (12,7%) (таблица 42).

Таблица 42. Зависимость предложений по работе столовых и буфетов ХГУ от института/колледжа (%)

Предложения	Институт/колледж:													
	ИЭУ	ИФимК	ИТИ	МПСИ	Медколледж	ИЕНим	ИИП	ИНПО	КПОИП	ИИ	Музколледж	СХИ	СХК	ИТОГО:
расширить ассортимент	8,8	1,8	3,7	9,1	6,3	3,1	0,0	6,5	5,4	0,0	0,0	0,0	14,1	5,9
отремонтировать, расширить помещение	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3
улучшить качество блюд	0,0	1,8	0,0	1,5	12,7	3,1	1,9	0,0	1,5	0,0	0,0	4,0	11,7	4,0
повысить качество работы персонала	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	1,3
снизить цены	2,9	7,1	4,9	15,2	15,9	12,3	5,8	6,5	4,6	0,0	15,8	0,0	14,8	9,4
улучшить санитарно-	2,9	1,8	0,0	4,5	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	4,0	1,6	2,1

гигиенические условия														
продлить время работы	0,0	1,8	2,4	3,0	0,0	4,6	7,7	0,0	3,1	12,5	0,0	0,0	0,8	2,3
увеличить количество посуды, приборов	2,9	5,4	2,4	3,0	4,8	0,0	3,8	0,0	0,0	25,0	5,3	0,0	0,8	2,3
закрыть столовую СХИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	0,3
повысить качество и продлить время работы терминала для карт	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
больше мебели	0,0	1,8	0,0	0,0	3,2	3,1	1,9	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
устранить очереди	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
больше уюта	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,4
открыть столовую в с/х	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,3
расширить ассортимент	8,8	1,8	3,7	9,1	6,3	3,1	0,0	6,5	5,4	0,0	0,0	0,0	14,1	5,9
отремонтировать, расширить помещение	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3
улучшить качество блюд	0,0	1,8	0,0	1,5	12,7	3,1	1,9	0,0	1,5	0,0	0,0	4,0	11,7	4,0
повысить качество работы персонала	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	1,3
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом, предложения студентов средних курсов по улучшению качества работы столовых и буфетов, в основном, соотносятся с оценками удовлетворенности различными сторонами их работы. Чаще всего студенты предлагали снизить цены на продукцию, разнообразить меню, повысить качество блюд.

5.8. Заключение

Учебой в ХГУ в целом удовлетворены большинство опрошенных студентов средних курсов – 88,3%. Уровень удовлетворенности респондентов качеством преподавания в целом можно назвать высоким – 86,2% опрошенных студентов дали оценки в 4 и 5 баллов.

Чаще всего на 5 баллов студенты оценивали работу куратора академической группы и работу старосты академической группы.

Большинство студентов (77,6%) в той или иной степени уверены в том, что смогут найти работу по специальности после окончания ХГУ.

В работе библиотеки наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов режим работы и уровень компетентности персонала библиотек. На третьем месте – вежливость персонала и состояние помещений. Наименьшая доля полностью удовлетворенных обнаружилась при оценке обеспеченности электронными образовательными ресурсами.

В работе столовых и буфетов ХГУ наибольшую удовлетворенность вызывает у студентов вежливость персонала, внешний вид персонала столовых и буфетов ХГУ, а также – оснащенность приборами, салфетками и т.п. Наибольшая доля абсолютно не удовлетворенных респондентов обнаружилась в отношении стоимости продукции.

Предложения студентов по совершенствованию деятельности университета касаются, в основном, улучшения оснащенности компьютерами, оргтехникой, медиа, затем – повышения доступности интернета, усовершенствования расписания, а также улучшения санитарно-гигиенических условий в учебных корпусах.

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

	Число ответивших	%
Мужской	227	29,2
Женский	551	70,8
Итого ответивших:	778	100,0

2. Институт/колледж

	Число ответивших	%
ИЭУ	34	4,4
ИФиМК	56	7,2
ИТИ	82	10,5
МПСИ	66	8,5
Медколледж	63	8,1
ИЕНиМ	65	8,4
ИИП	52	6,7
ИНПО	31	4,0
КПОИП	130	16,7
ИИ	8	1,0
Музколледж	38	4,9
СХИ	25	3,2
СХК	128	16,5
Итого ответивших:	778	100,0

3. Специальность/направление подготовки

	Число ответивших	%
Экономика/бухучет/финансы и кредит	27	3,5
Ветеринария	39	5,0
Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы	8	1,0
Агрономия	35	4,5
Педагогическое образование: Дошкольное образование. Иностранный язык	9	1,2
Педагогическое образование: Начальное образование. Иностранный язык	12	1,5
Психолого-педагогическое образование: Психология и социальная педагогика	10	1,3
Менеджмент: Управление малым бизнесом	34	4,4
Инструментальное исполнительство	16	2,1
Хоровое дирижирование	4	0,5
Народное художественное творчество	18	2,3
Юриспруденция	52	6,7
Педагогическое образование: Хакасский язык и литература. Иностранный язык	13	1,7
Филология: Преподавание филологических дисциплин (русский язык и литература)	30	3,9
Лингвистика: Теория и методика преподавания иностранного языка	13	1,7
Лечебное дело	101	13,0
Сестринское дело	22	2,8
Биология: Биоэкология	12	1,5
Педагогическое образование: Химия, биология	18	2,3
Экология и природопользование: Природопользование	2	0,3
Педагогическое образование: Математика, физика	33	4,2

Информатика и вычислительная техника: Программное обеспечение средств вычислительной техники и автоматизированных систем	41	5,3
Информационные системы и технологии: Информационные и коммуникационные системы	11	1,4
Прикладная информатика: ПИ в экономике	9	1,2
Строительство: Промышленное и гражданское строительство	15	1,9
Технология изделий легкой промышленности: Технология швейных изделий	6	0,8
Социальная работа: Социальная защита населения	2	0,3
Психология: Психология управления персоналом	4	0,5
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	27	3,5
Ихтиология и рыбоводство	13	1,7
Зоотехния	12	1,5
Сетевое и системное администрирование	14	1,8
Информационные системы и программирование	25	3,2
Право и организация социального обеспечения	21	2,7
Документационное обеспечение управления и архивоведение	10	1,3
Дошкольное образование	12	1,5
Специальное дошкольное образование	19	2,4
Преподавание в начальных классах	29	3,7
Итого ответивших:	778	100,0

4. Курс

	Число ответивших	%
2 курс	370	47,6
3 курс	341	43,8
4 курс	55	7,1
5 курс	12	1,5
Итого ответивших:	778	100,0

5. Основа обучения

	Число ответивших	%
Бюджетное место по общему конкурсу	505	64,9
Бюджетное место по целевому набору	67	8,6
Бюджетное место вне конкурса по льготе	15	1,9
Платная основа	191	24,6
Итого ответивших:	778	100,0

6. Жилищные условия

	Число ответивших	%
Общежитие ХГУ	275	35,3
Общежитие не ХГУ	502	64,5
Аренда жилья	0	0,0
С родителями/родственниками	1	0,1
Собственный дом	0	0,0
Другое	0	0,0
Итого ответивших:	778	100,0

АНКЕТА студента 2-предвыпускного курсов

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества работы университета. Опрос анонимный, фамилию указывать не нужно.

Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности университета по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

	Элементы работы ХГУ	Оценка					Затрудняюсь ответить
		1	2	3	4	5	
1	Работа дирекции вашего института /колледжа	1	2	3	4	5	6
2	Работа учебной части института/колледжа	1	2	3	4	5	6
3	Работа сотрудников кафедр вашего института/колледжа	1	2	3	4	5	6
4	Работа куратора академической группы/классного руководителя	1	2	3	4	5	6
5	Работа старосты вашей академической группы	1	2	3	4	5	6
6	Работа профсоюзной организации студентов университета	1	2	3	4	5	6
7	Работа библиотеки ХГУ в целом	1	2	3	4	5	6
8	Работа компьютерных классов	1	2	3	4	5	6
9	Качество преподавания в целом	1	2	3	4	5	6
10	Качество преподавания профессиональных дисциплин	1	2	3	4	5	6
11	Качество преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин	1	2	3	4	5	6
12	Качество преподавания естественнонаучных и математических дисциплин	1	2	3	4	5	6
13	Отношения с другими студентами в академической группе	1	2	3	4	5	6
14	Оснащенность и качество помещений спортивных залов	1	2	3	4	5	6
15	Работа спортивных секций	1	2	3	4	5	6
16	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)	1	2	3	4	5	6
17	Жилищные условия в общежитии в целом	1	2	3	4	5	6
18	Работа столовых и буфетов ХГУ в целом	1	2	3	4	5	6
19	Санитарные условия в учебном корпусе/корпусах	1	2	3	4	5	6
20	Оснащенность и качество помещений для занятий	1	2	3	4	5	6
21	Обеспеченность оргтехникой, аппаратурой, медиа	1	2	3	4	5	6

22. Удовлетворены ли Вы в целом учебой в ХГУ? Обведите кружком номер выбранного варианта ответа

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

23. Чем Вы занимаетесь в университете помимо учебы?

- 6) Работой по организации студенческого самоуправления
- 7) Художественной самодеятельностью (хореография, вокал, музыка и т.п.)
- 8) Другими видами художественного творчества (живопись, литература и т.п.)
- 9) Спортom
- 10) Научно-исследовательской работой
- 11) Ничем (только учебой)
- 12) Другое (напишите) _____

24. Как Вы думаете, сможете ли Вы найти работу по своей специальности после окончания ХГУ?

- 1) Да

- 2) Скорее, да
- 3) Скорее, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

Несколько вопросов о работе библиотек ХГУ

25. Какие абонементы и/или читальные залы университетской библиотеки Вы посещали в течение текущего календарного года ЧАЩЕ ВСЕГО? Выберите не более 3-х вариантов ответа

- 1) Абонемент №1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90, ауд. 122)
- 2) Абонемент № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина 92/1, ауд. 111)
- 3) Читальный зал № 1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90, ауд. 122)
- 4) Читальный зал № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина, 92/1, ауд. 109,107,105,103)
- 5) Читальный зал педагогики и психологии (учебный корпус № 3, пр. Ленина, 94, ауд. 104)
- 6) Электронный читальный зал № 1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90, ауд. 114)
- 7) Электронный читальный зал № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина, 92/1, ауд. 110)
- 8) Абонемент/читальный зал педагогической литературы (уч. корпус № 15, ул. Щетинкина, 13а)
- 9) Абонемент/читальный зал медицинской литературы (уч. корпус № 16, ул. Хакасская, 68)
- 10) Абонемент/ч/з музыкальной и культурологической литературы (уч. к. № 17, ул. Вяткина, 14)
- 11) Абонемент/читальный зал сельскохозяйственной литературы (уч. к. № 8, ул. Хакасская, 6)
- 12) Не посещал(а) абонементы и читальные залы в текущем календарном году

26. Как часто Вы посещали абонементы и читальные залы в текущем календарном году?

- 1) Несколько раз в неделю
- 2) Несколько раз в месяц
- 3) Несколько раз в год
- 4) Не посещал(а) абонементы и читальные залы в течение текущего календарного года
- 5) Затрудняюсь ответить, не помню

27. Насколько Вы удовлетворены различными сторонами деятельности библиотеки в целом? ВНИМАНИЕ! ЦИФРЫ ОЗНАЧАЮТ НЕ БАЛЛЫ, А ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ.

Обведите кружком одну цифру в каждой строке

		Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Абсолютно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
27.	Режим работы	1	2	3	4	5
28.	Состояние помещений	1	2	3	4	5
29.	Оснащенность помещений	1	2	3	4	5
30.	Доступность и качество карточных каталогов	1	2	3	4	5
31.	Доступность и качество электронного каталога	1	2	3	4	5
32.	Вежливость персонала	1	2	3	4	5
33.	Уровень компетентности персонала	1	2	3	4	5
34.	Обеспеченность литературой	1	2	3	4	5
35.	Доступ к интернету, лицензируемым удаленным ресурсам	1	2	3	4	5
36.	Доступность и полнота информация об услугах	1	2	3	4	5

	библиотеки					
37.	Оснащенность библиотеки периодическими изданиями (научными журналами, в том числе по профилю обучения)	1	2	3	4	5
38.	Оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами (электронными коллекциями учебников, справочными системами и т.п.)	1	2	3	4	5

39. Ваши предложения по повышению качества работы библиотеки университета:

А теперь – вопросы о работе столовых ХГУ

40. Что из перечисленного Вы посещали в текущем календарном году ЧАЩЕ ВСЕГО? Выберите не более 3-х вариантов ответа

- 1) Столовая № 1 (корпус № 5, пр. Ленина, 92)
- 2) Столовая № 2 (медицинский колледж, учебный корпус № 16, ул. Хакасская, 68)
- 3) Столовая № 3 (музыкальный колледж, учебный корпус № 17, ул. Вяткина, 14)
- 4) Столовая № 4 (сельскохозяйственный колледж, учебный корпус № 8, ул. Хакасская, 6)
- 5) Столовая № 5 (общежитие КПОИП, ул. Щетинкина, 11а)
- 6) Буфет № 1 (учебный корпус № 1, пр. Ленина, 90)
- 7) Буфет № 2 (учебный корпус № 2, пр. Ленина, 92/1)
- 8) Буфет № 3 (учебный корпус № 3, пр. Ленина, 94)
- 9) Буфет № 4 (учебный корпус № 4, ул. К. Маркса, 11)
- 10) Буфет № 5 (учебный корпус № 15, ул. Щетинкина, 13)
- 11) Не посещал(а) столовые и буфеты ХГУ в текущем календарном году

41. Как часто Вы посещали в текущем календарном году столовые и/или буфеты ХГУ в целом?

- 1) Каждый день
- 2) Несколько раз в неделю
- 3) Несколько раз в месяц
- 4) Несколько раз в год
- 5) Не посещал(а) столовые и буфеты ХГУ в текущем календарном году
- 6) Затрудняюсь ответить, не помню

42. Насколько Вы удовлетворены различными сторонами деятельности столовых и буфетов ХГУ в целом? ВНИМАНИЕ! ЦИФРЫ ОЗНАЧАЮТ НЕ БАЛЛЫ, А ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ. Обведите кружком одну цифру в каждой строке

		Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Абсолютно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
42.	Режим работы	1	2	3	4	5
43.	Состояние помещений	1	2	3	4	5
44.	Оснащенность приборами, салфетками и т.п.	1	2	3	4	5
45.	Стоимость продукции	1	2	3	4	5
46.	Качество блюд и готовых изделий	1	2	3	4	5

47.	Вежливость персонала	1	2	3	4	5
48.	Ассортимент (разнообразие) блюд и готовых изделий	1	2	3	4	5
49.	Санитарно-гигиенические условия	1	2	3	4	5
50.	Оперативность и качество работы персонала	1	2	3	4	5
51.	Внешний вид персонала	1	2	3	4	5

52. Ваши предложения по повышению качества работы столовых и буфетов университета:

53. Вы обучаетесь в университете на платной или бюджетной основе?

- 1) На бюджетном месте по общему конкурсу
- 2) На бюджетном месте по целевому набору
- 3) На бюджетном месте вне конкурса по льготе
- 4) На платной основе

54. Каковы Ваши жилищные условия в настоящее время?

- 1) Проживаю в общежитии ХГУ
- 2) Проживаю в другом общежитии (не ХГУ)
- 3) Снимаю квартиру/комнату/дом
- 4) Живу с родителями/другими родственниками
- 5) Проживаю в собственном доме/квартире
- 6) Другое

(Что

именно?

Напишите)

55. Ваши предложения по совершенствованию деятельности университета:

56. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

57. Ваш институт/колледж: _____

58. Ваша специальность/направление подготовки: _____

59. На каком курсе Вы учитесь? _____

Спасибо!

6. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА»

6.1. Методическая справка

В мае-июне 2021 г. был проведен опрос студентов выпускных курсов институтов и колледжей ХГУ в рамках мониторинга процессов системы качества.

Цель опроса: Определение уровня удовлетворенности студентов-выпускников ХГУ деятельностью вуза.

Задачи:

- определение уровня удовлетворенности выпускников различными сторонами деятельности ХГУ;

- определение уровня удовлетворенности специальностью и трудоустройством.

Опрос проводился в форме группового анкетирования. Всего было опрошено 746 студентов. Состав опрошенных отражен в Приложении.

6.2. Удовлетворенность выпускников ХГУ различными направлениями деятельности вуза

Уровень удовлетворенности студентов выпускного курса организацией учебного процесса в институтах, колледжах можно назвать высоким – чаще всего выпускники давали 5 баллов различным направлениям деятельности ХГУ. Только удобство расписания занятий чаще всего студенты оценивали на 4 балла (34,6%). В отношении оценки работы спортклуба "Университет", спортклуба "Импульс", клуба туристов "Меридиан", а также организации быта в студенческих общежитиях респонденты чаще всего затруднялись ответить.

В оценке различных сторон содержания обучения чаще всего выпускники давали 5 баллов содержанию лекций по общепрофессиональным и специальным дисциплинам (59,5%), реже всего – распределению часов между читаемыми дисциплинами (37,4%).

В организации учебного процесса на 5 баллов чаще всего оценивалось удобство режима работы библиотеки (50,3%), а реже всего – оснащенность компьютерами и оргтехникой (34%), не учитывая позиции, по которой чаще всего давалась оценка в 4 балла.

В отношении организации НИР чаще всего 5 баллов студенты давали квалификации научных руководителей (66,1%), а реже всего – материальной базе для научной работы (41,6%).

В организации практики студенты выше всего оценили руководство практикой со стороны кафедры – 5 баллов дали 63,1% опрошенных. Ниже всего – длительность практики (52,4%).

В оценке внеучебной деятельности студенты давали 5 баллов чаще всего культурно-массовой работе (43,6%). Реже всего – работе кружков, студенческих клубов (35,4%), не учитывая позиций, по которым чаще всего студенты затруднялись ответить.

Что касается работы административно-управленческих структур университета, то здесь выше всего оценивается работа дирекции института/колледжа – 63,5% оценили ее на 5 баллов. Ниже всего – работа студпрофкома ХГУ (36,6%) (таблица 1).

Таблица 1. Оценка различных направлений деятельности ХГУ со стороны выпускников (%)

	Направления деятельности университета	Оценка					Затрудняюсь ответить
		1	2	3	4	5	
Содержание обучения							
1	Лекции по общепрофессиональным и специальным дисциплинам	0,3	0,4	8,7	30,3	59,5	0,8
2	Практические занятия по профдисциплинам	0,8	1,6	9,2	33,6	53,9	0,8
3	Лекции по ГСЭД	1,2	2,8	10,6	33,8	50,0	1,6
4	Практические занятия по ГСЭД	1,2	2,4	11,9	34,6	46,9	2,9
5	Лекции по ЕН и МД	1,2	2,3	11,7	31,8	49,3	3,8
6	Практические занятия по ЕН и МД	0,9	2,9	10,6	33,9	47,1	4,6
7	Перечень изучаемых дисциплин	0,8	2,8	11,1	34,6	47,2	3,5
8	Распределение часов между читаемыми дисциплинами	1,9	3,5	14,9	35,8	37,4	6,4
Организация учебного процесса							
9	Удобство расписания занятий	4,2	6,8	18,4	34,6	33,9	2,1
10	Обеспеченность учебно-методической литературой	1,!	4,4	11,9	35,4	43,6	3,6
11	Оснащенность компьютерами и оргтехникой	4,2	8,3	21,8	30,0	34,0	1,6
12	Доступность и качество работы интернета	4,8	10,1	19,2	30,0	33,5	2,4
13	Содержание сайта ХГУ	1,7	4,7	13,1	33,1	44,8	2,5
14	Оснащенность помещений (мебель, лампы и т.п.)	1,3	5,6	17,2	34,5	39,4	2,0
15	Санитарно-гигиеническое состояние помещений	1,7	2,8	13,9	38,9	40,5	2,1
16	Оснащенность и укомплектованность библиотеки в целом	0,8	1,3	9,9	32,4	46,4	9,1
17	Оснащенность библиотеки периодическими изданиями	1,2	1,6	11,5	32,4	41,0	12,2
18	Оснащенность электронными образовательными ресурсами	1,3	1,9	12,1	32,2	41,3	11,3
19	Удобство режима работы библиотеки	0,5	2,0	9,1	28,8	50,3	9,2
Научно-исследовательская работа							
20	Обеспеченность научной литературой	0,5	2,3	10,3	33,8	44,0	9,1
21	Материально-техническая база для научной работы	0,8	2,3	11,3	35,3	41,6	8,8
22	Квалификация научных руководителей	0,4	0,7	4,7	24,1	66,1	4,0
23	Количество времени для выполнения работы	1,6	3,4	10,7	31,4	48,3	4,7
Организация производственной практики							
24	Сроки (время в учебном году)	1,6	2,8	9,8	31,1	52,8	1,9
25	Длительность практики	1,3	2,8	10,1	31,9	52,4	1,5
26	Базы практики	1,6	2,3	8,0	30,3	55,1	2,7
27	Руководство практикой со стороны организации-базы	0,7	1,9	7,1	27,3	60,3	2,7

28	Руководство практикой со стороны кафедры	1,2	1,5	5,9	26,0	63,1	2,3
29	Содержание практики	0,8	1,3	9,4	31,0	55,2	2,3
Внеучебная деятельность							
30	Спортивно-оздоровительная работа	1,3	3,1	10,1	30,4	38,5	16,6
31	Работа спортклуба "Университет"	1,6	3,4	9,1	24,9	28,0	33,0
32	Работа студенческого спортклуба "Импульс"	2,0	3,6	8,2	22,8	25,3	38,1
33	Работа клуба туристов "Меридиан"	1,6	2,8	7,8	20,8	26,0	41,0
34	Работа кружков, студенческих клубов	1,1	2,8	7,5	22,7	35,4	30,6
35	Работа студенческого профсоюза	4,2	4,2	9,8	23,6	36,3	22,0
36	Культурно-массовая работа	1,3	2,1	8,2	25,6	43,6	19,2
37	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)	2,1	2,0	6,7	20,0	36,1	33,1
38	Организация быта в студенческих общежитиях	4,4	4,8	11,5	23,9	22,8	32,6
39	Работа столовых и буфетов ХГУ	3,4	4,0	14,7	24,9	42,6	10,3
Работа университетских структур							
40	Старостат ХГУ	1,3	1,9	4,8	22,1	42,6	27,2
31	Студсовет ХГУ	1,5	2,1	5,1	22,1	38,7	30,4
42	Студпрофком ХГУ	2,4	1,9	6,4	20,9	36,6	31,8
43	Старостат, студсовет института/колледжа	1,6	1,5	5,8	22,9	42,1	26,1
44	Выпускающая кафедра	0,7	1,1	4,2	23,2	56,0	14,9
45	Дирекция института/колледжа	1,»	,9	4,4	22,0	63,5	7,9
46	Ректорат ХГУ	0,8	0,9	3,8	19,0	58,6	16,9
47	Отдел содействия трудоустройству выпускников	2,9	1,9	5,1	18,6	44,9	26,5

В целом выпускники удовлетворены и скорее удовлетворены (сумма 4 и 5 баллов):

- содержанием лекций по профессиональным дисциплинам – 89,8%;
- содержанием практических занятий по профессиональным дисциплинам – 87,5%;
- содержанием лекции по ГСЭД – 83,8%;
- перечнем изучаемых дисциплин – 81,8%;
- содержанием практических занятий по ГСЭД – 81,5%;
- содержанием лекций по ЕН и МД – 81,1%;
- содержанием практических занятий по ЕН и МД – 81%;
- санитарно-гигиеническим состоянием помещений – 79,4%;
- удобство режима работы библиотеки – 79,1%;
- обеспеченностью учебно-методической литературой – 79%;
- оснащенностью и укомплектованностью библиотеки – 78,8%;
- содержанием сайта ХГУ – 77,9%;
- оснащенностью помещений всем необходимым для занятий – 73,9%;
- оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами – 73,5%;
- оснащенность библиотеки периодическими изданиями – 73,4%;
- распределением часов между дисциплинами – 73,3%;
- удобством расписания – 68,5%;
- оснащенностью компьютерами и оргтехникой – 64%;
- доступностью и качеством работы интернета – 63,5%.

В организации НИРС оценивается на 4 и 5 баллов:

- квалификация научных руководителей – 90,2%;

- количество времени для выполнения работы – 79,7%;
- обеспеченность научной литературой – 77,8%;
- материально-техническая база для научной работы – 76,9%.

В организации практики оценили на 4 и 5 баллов:

- руководство практикой со стороны кафедры – 89,1%;
- руководство практикой со стороны организации-базы практики – 87,6%;
- содержание практики – 86,2%;
- организации-базы практики – 85,4%;
- длительность производственной практики – 84,3%;
- сроки проведения практики – 83,9%.

Во внеучебной работе оценивают на 4 и 5 баллов:

- культурно-массовая работа – 69,2%;
- спортивно-оздоровительная работа – 68,9% ;
- работа столовых и буфетов ХГУ – 67,5%;
- работа студенческого профсоюза – 59,9%;
- работа секций, кружков, клубов – 58,1%;
- работа студенческого культурного центра (ФДПС) – 56,1%;
- работа спортклуба «Университет» – 52,9%;
- работа студенческого спортклуба «Импульс» – 48,1%;
- работа клуба туристов «Меридиан» – 46,8%;
- организация быта в общежитиях – 46,7%.

Работу структур управления оценили на 4 и 5 баллов:

- дирекция УСП – 85,5%;
- выпускающая кафедра – 79,2%;
- ректорат – 77,6%;
- орган студенческого самоуправления института/колледжа – 65%;
- старостат ХГУ – 64,7%;
- студсовет ХГУ – 60,8%;
- студпрофком ХГУ – 57,5%.

Уровень преподавания в ХГУ большинство студентов выпускного курса считает высоким (55,6%), средним его считают 33,6%. В сумме эти доли составляют 89,2% (таблица 2).

Таблица 2. Общая оценка уровня преподавания в ХГУ

	%
Высокий	55,6
Средний	33,6
Низкий	2,8
Затрудняюсь ответить	7,9

Наибольшая доля тех, кто считает уровень преподавания в ХГУ высоким – среди студентов ИЭУ (76,7%), наименьшая – среди студентов ИТИ (36,4%) (таблица 3).

Таблица 3. Зависимость оценки уровня преподавания в ХГУ от института/колледжа (%)

институт/кол	Как бы Вы оценили в общем уровень преподавания в ХГУ?
--------------	---

ледж	высокий	средний	низкий	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	51,2	41,9	2,3	4,7	100,0
МПСИ	48,1	35,2	3,7	13,0	100,0
Медколледж	56,6	33,7	3,6	6,0	100,0
СХИ	37,5	37,5	18,8	6,3	100,0
СХК	58,5	32,3	3,8	5,4	100,0
ИЕНиМ	45,7	48,6	0,0	5,7	100,0
ИТИ	36,4	39,4	6,1	18,2	100,0
ИНПО	51,7	37,9	0,0	10,3	100,0
КПОИП	66,7	26,7	1,1	5,6	100,0
ИЭУ	76,7	16,7	0,0	6,7	100,0
ИИ	66,7	26,7	0,0	6,7	100,0
Музколледж	46,7	33,3	3,3	16,7	100,0
В целом:	55,6	33,6	2,8	7,9	100,0

В целом выпускники СПО чаще признают уровень преподавания в ХГУ высоким, чем выпускники ВО – 60,8% и 48,9% соответственно.

6.3. Распределение оценок различных сторон деятельности университета по институтам и колледжам

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание лекций по профессиональным дисциплинам – среди студентов ИЭУ (73,3%), наименьшая – среди студентов СХИ (31,3%) (таблица 4).

Таблица 4. Зависимость оценки содержания лекций по общепрофессиональным и специальным дисциплинам от института/колледжа (%)

институт/колледж	Лекции по общепрофессиональным и специальным дисциплинам						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	0,0	14,0	41,9	44,2	0,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	7,4	35,2	57,4	0,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	6,0	30,1	61,4	2,4	100,0
СХИ	0,0	6,3	25,0	37,5	31,3	0,0	100,0
СХК	0,8	0,0	7,7	25,4	66,2	0,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	1,4	15,7	38,6	44,3	0,0	100,0
ИТИ	0,0	1,5	19,7	36,4	39,4	3,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	20,7	75,9	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	5,6	25,0	68,3	1,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	23,3	73,3	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	46,7	53,3	0,0	100,0
Музколледж	3,3	0,0	0,0	30,0	66,7	0,0	100,0
В целом:	0,3	0,4	8,7	30,3	59,5	0,8	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание практических занятий по профессиональным дисциплинам – среди студентов ИЭУ и ИИ (по 73,3%), наименьшая – среди студентов СХИ (31,3%) (таблица 5).

Таблица 5. Зависимость оценки содержания практических занятий по общепрофессиональным и специальным дисциплинам от института/колледжа (%)

институт/колледж	Практические занятия по общепрофессиональным и специальным дисциплинам						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь	

						ответить	
ИФиМК	2,3	4,7	9,3	37,2	46,5	0,0	100,0
МПСИ	0,0	1,9	9,3	40,7	46,3	1,9	100,0
Медколледж	1,2	1,2	9,6	22,9	62,7	2,4	100,0
СХИ	0,0	6,3	31,3	31,3	31,3	0,0	100,0
СХК	0,0	0,0	12,3	36,2	50,0	1,5	100,0
ИЕНиМ	1,4	2,9	10,0	41,4	44,3	0,0	100,0
ИТИ	1,5	3,0	13,6	47,0	33,3	1,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,8	37,9	48,3	0,0	100,0
КПОИП	0,6	1,7	4,4	28,3	65,0	0,0	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	23,3	73,3	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	26,7	73,3	0,0	100,0
Музколледж	3,3	0,0	6,7	30,0	60,0	0,0	100,0
В целом:	0,8	1,6	9,2	33,6	53,9	0,8	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание лекций по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам – среди студентов ИЭУ и музыкального колледжа (по 76,7%), наименьшая – среди студентов СХИ (25%) (таблица 6).

Таблица 6. Зависимость оценки содержания лекций по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам от института/колледжа (%)

институт/колледж	Лекции по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	0,0	2,3	11,6	34,9	46,5	4,7	100,0
МПСИ	0,0	3,7	7,4	35,2	53,7	0,0	100,0
Медколледж	0,0	3,6	14,5	31,3	45,8	4,8	100,0
СХИ	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0	100,0
СХК	0,8	2,3	10,0	36,2	48,5	2,3	100,0
ИЕНиМ	5,7	5,7	18,6	44,3	25,7	0,0	100,0
ИТИ	1,5	7,6	19,7	31,8	36,4	3,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,9	31,0	62,1	0,0	100,0
КПОИП	1,1	1,7	4,4	33,3	58,9	0,6	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	23,3	76,7	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	53,3	46,7	0,0	100,0
Музколледж	3,3	0,0	3,3	16,7	76,7	0,0	100,0
В целом:	1,2	2,8	10,6	33,8	50,0	1,6	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание практических занятий по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам – среди студентов музыкального колледжа (70%), наименьшая – среди студентов ИЕНиМ (27,1%) (таблица 7).

Таблица 7. Зависимость оценки содержания практических занятий по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам от института/колледжа (%)

институт/колледж	Практические занятия по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	0,0	0,0	18,6	30,2	46,5	4,7	100,0
МПСИ	0,0	3,7	7,4	42,6	44,4	1,9	100,0
Медколледж	1,2	4,8	10,8	28,9	49,4	4,8	100,0
СХИ	0,0	0,0	43,8	18,8	37,5	0,0	100,0
СХК	0,8	2,3	7,7	36,2	47,7	5,4	100,0

ИЕНиМ	4,3	5,7	21,4	41,4	27,1	0,0	100,0
ИТИ	1,5	6,1	22,7	31,8	28,8	9,1	100,0
ИНПО	0,0	0,0	20,7	27,6	44,8	6,9	100,0
КПОИП	1,7	0,0	7,2	36,7	54,4	0,0	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	26,7	66,7	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	53,3	46,7	0,0	100,0
Музколледж	0,0	3,3	0,0	26,7	70,0	0,0	100,0
В целом:	1,2	2,4	11,9	34,6	46,9	2,9	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов содержание лекций по естественнонаучным и математическим дисциплинам – среди студентов ИЭУ (66,7%), наименьшая – среди студентов ИФиМК (25,6%) (таблица 8).

Таблица 8. Зависимость оценки содержания лекций по естественнонаучным и математическим дисциплинам от института/колледжа (%)

институт/колледж	Лекции по естественнонаучным и математическим дисциплинам						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	7,0	7,0	23,3	18,6	25,6	18,6	100,0
МПСИ	1,9	5,6	13,0	35,2	44,4	0,0	100,0
Медколледж	0,0	2,4	15,7	28,9	49,4	3,6	100,0
СХИ	0,0	6,3	37,5	18,8	37,5	0,0	100,0
СХК	0,0	3,1	12,3	24,6	56,2	3,8	100,0
ИЕНиМ	1,4	1,4	10,0	37,1	48,6	1,4	100,0
ИТИ	6,1	3,0	19,7	25,8	37,9	7,6	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	58,6	37,9	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,6	6,7	34,4	57,2	1,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	23,3	66,7	6,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	53,3	33,3	13,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	46,7	50,0	0,0	100,0
В целом:	1,2	2,3	11,7	31,8	49,3	3,8	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание практических занятий по естественнонаучным и математическим дисциплинам – среди студентов КПОИП (58,9%), наименьшая – среди студентов ИФиМК (23,3%) (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость оценки содержания практических занятий по естественнонаучным и математическим дисциплинам от института/колледжа (%)

институт/колледж	Практические занятия по естественнонаучным и математическим дисциплинам						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	11,6	20,9	20,9	23,3	20,9	100,0
МПСИ	3,7	3,7	14,8	38,9	37,0	1,9	100,0
Медколледж	0,0	3,6	10,8	27,7	51,8	6,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	50,0	18,8	31,3	0,0	100,0
СХК	0,0	2,3	7,7	36,2	47,7	6,2	100,0
ИЕНиМ	1,4	2,9	10,0	31,4	54,3	0,0	100,0
ИТИ	4,5	6,1	18,2	34,8	31,8	4,5	100,0
ИНПО	0,0	3,4	6,9	51,7	27,6	10,3	100,0
КПОИП	0,0	1,1	6,1	32,8	58,9	1,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	36,7	56,7	3,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	53,3	40,0	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	6,7	40,0	50,0	3,3	100,0
В целом:	0,9	2,9	10,6	33,9	47,1	4,6	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов перечень изучаемых дисциплин – среди студентов ИЭУ (60%), наименьшая – среди студентов ИТИ (31,8%) (таблица 10).

Таблица 10. Зависимость оценки перечня изучаемых дисциплин от института/колледжа (%)

институт/колледж	Перечень изучаемых дисциплин						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	7,0	20,9	30,2	41,9	0,0	100,0
МПСИ	1,9	3,7	11,1	27,8	51,9	3,7	100,0
Медколледж	1,2	4,8	9,6	30,1	49,4	4,8	100,0
СХИ	0,0	6,3	25,0	31,3	37,5	0,0	100,0
СХК	0,0	0,8	8,5	34,6	50,8	5,4	100,0
ИЕНиМ	2,9	2,9	17,1	42,9	34,3	0,0	100,0
ИТИ	3,0	4,5	22,7	34,8	31,8	3,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	10,3	31,0	55,2	3,4	100,0
КПОИП	0,0	2,2	6,1	33,3	53,3	5,0	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	33,3	60,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	3,3	6,7	46,7	40,0	3,3	100,0
В целом:	0,8	2,8	11,1	34,6	47,2	3,5	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов распределение часов между читаемыми дисциплинами – среди студентов ИЭУ (53,3%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 11).

Таблица 11. Зависимость оценки распределения часов между читаемыми дисциплинами от института/колледжа (%)

институт/колледж	Распределение часов между читаемыми дисциплинами						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	9,3	20,9	37,2	27,9	2,3	100,0
МПСИ	3,7	1,9	20,4	29,6	40,7	3,7	100,0
Медколледж	3,6	4,8	18,1	26,5	41,0	6,0	100,0
СХИ	0,0	6,3	37,5	37,5	18,8	0,0	100,0
СХК	0,0	2,3	10,8	37,7	40,0	9,2	100,0
ИЕНиМ	4,3	10,0	15,7	45,7	24,3	0,0	100,0
ИТИ	4,5	3,0	21,2	33,3	27,3	10,6	100,0
ИНПО	0,0	6,9	10,3	37,9	37,9	6,9	100,0
КПОИП	0,6	0,6	11,1	34,4	44,4	8,9	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	10,0	33,3	53,3	3,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	6,7	40,0	40,0	13,3	100,0
Музколледж	3,3	3,3	13,3	53,3	26,7	0,0	100,0
В целом:	1,9	3,5	14,9	35,9	37,4	6,4	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов удобство расписания занятий – среди студентов ИФиМК (51,2%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 12).

Таблица 12. Зависимость оценки удобства расписания занятий от института/колледжа (%)

институт/колледж	Удобство расписания занятий						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь	
ИФиМК	0,0	0,0	0,0	0,0	51,2	48,8	100,0
МПСИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	87,5	100,0
СХК	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
ИЕНиМ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
ИТИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
ИНПО	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
КПОИП	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
В целом:	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	87,5	100,0

						ответить	
ИФиМК	4,7	0,0	14,0	30,2	51,2	0,0	100,0
МПСИ	7,4	7,4	20,4	37,0	27,8	0,0	100,0
Медколледж	4,8	2,4	16,9	34,9	39,8	1,2	100,0
СХИ	0,0	6,3	43,8	37,5	12,5	0,0	100,0
СХК	2,3	8,5	15,4	40,8	30,0	3,1	100,0
ИЕНиМ	5,7	7,1	20,0	37,1	28,6	1,4	100,0
ИТИ	10,6	13,6	22,7	22,7	30,3	0,0	100,0
ИНПО	6,9	10,3	24,1	13,8	44,8	0,0	100,0
КПОИП	2,8	5,6	16,7	36,1	33,9	5,0	100,0
ИЭУ	0,0	10,0	16,7	36,7	36,7	0,0	100,0
ИИ	0,0	6,7	13,3	40,0	33,3	6,7	100,0
Музколледж	0,0	6,7	20,0	33,3	40,0	0,0	100,0
В целом:	4,2	6,8	18,4	34,6	33,9	2,1	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов обеспеченность учебно-методической литературой – среди студентов музыкального колледжа (60%), наименьшая – среди студентов СХИ (25%) (таблица 13).

Таблица 13. Зависимость оценки обеспеченности учебно-методической литературой от института/ колледжа (%)

институт/колледж	Обеспеченность учебно-методической литературой						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	9,3	9,3	27,9	53,5	0,0	100,0
МПСИ	0,0	3,7	16,7	40,7	35,2	3,7	100,0
Медколледж	0,0	7,2	20,5	21,7	50,6	0,0	100,0
СХИ	0,0	12,5	31,3	31,3	25,0	0,0	100,0
СХК	0,8	4,6	13,8	40,0	33,8	6,9	100,0
ИЕНиМ	1,4	1,4	12,9	34,3	47,1	2,9	100,0
ИТИ	4,5	7,6	10,6	37,9	33,3	6,1	100,0
ИНПО	3,4	0,0	13,8	51,7	31,0	0,0	100,0
КПОИП	1,1	3,3	7,8	33,3	49,4	5,0	100,0
ИЭУ	0,0	3,3	3,3	46,7	46,7	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	40,0	53,3	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	36,7	60,0	0,0	100,0
В целом:	1,1	4,4	11,9	35,4	43,6	3,6	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов оснащенность компьютерами и оргтехникой – среди студентов музыкального колледжа (70%), наименьшая – среди студентов ИНПО (6,9%) (таблица 14).

Таблица 14. Зависимость оценки оснащенности компьютерами и оргтехникой от института/ колледжа (%)

институт/колледж	Оснащенность компьютерами и оргтехникой						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	11,6	32,6	30,2	23,3	0,0	100,0
МПСИ	1,9	1,9	16,7	38,9	38,9	1,9	100,0
Медколледж	0,0	1,2	20,5	30,1	47,0	1,2	100,0
СХИ	12,5	25,0	25,0	18,8	18,8	0,0	100,0
СХК	12,3	10,0	21,5	30,0	23,8	2,3	100,0
ИЕНиМ	2,9	7,1	25,7	25,7	35,7	2,9	100,0
ИТИ	1,5	7,6	12,1	36,4	42,4	0,0	100,0
ИНПО	6,9	3,4	48,3	31,0	6,9	3,4	100,0

КПОИП	2,2	10,0	20,6	29,4	36,1	1,7	100,0
ИЭУ	3,3	26,7	30,0	20,0	20,0	0,0	100,0
ИИ	6,7	6,7	20,0	40,0	20,0	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	6,7	23,3	70,0	0,0	100,0
В целом:	4,2	8,3	21,8	30,0	34,0	1,6	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов доступность и качество работы интернета – среди студентов медицинского колледжа (45,8%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 15).

Таблица 15. Зависимость оценки доступности и качества работы интернета от института/колледжа (%)

институт/колледж	Доступность и качество работы интернета						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	14,0	30,2	14,0	37,2	2,3	100,0
МПСИ	0,0	5,6	14,8	33,3	42,6	3,7	100,0
Медколледж	0,0	7,2	15,7	28,9	45,8	2,4	100,0
СХИ	12,5	25,0	25,0	18,8	12,5	6,3	100,0
СХК	16,2	6,2	20,0	28,5	26,2	3,1	100,0
ИЕНиМ	2,9	8,6	22,9	21,4	41,4	2,9	100,0
ИТИ	1,5	9,1	15,2	45,5	27,3	1,5	100,0
ИНПО	3,4	10,3	20,7	41,4	17,2	6,9	100,0
КПОИП	3,3	12,8	17,8	34,4	31,1	0,6	100,0
ИЭУ	3,3	30,0	26,7	16,7	23,3	0,0	100,0
ИИ	6,7	6,7	20,0	20,0	33,3	13,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	13,3	30,0	56,7	0,0	100,0
В целом:	4,8	10,1	19,2	30,0	33,5	2,4	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов содержание сайта ХГУ – среди студентов ИНПО (58,6%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 16).

Таблица 16. Зависимость оценки содержания сайта ХГУ от института/колледжа (%)

институт/колледж	Содержание сайта ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	4,7	14,0	11,6	32,6	34,9	2,3	100,0
МПСИ	1,9	5,6	7,4	42,6	38,9	3,7	100,0
Медколледж	1,2	1,2	7,2	30,1	56,6	3,6	100,0
СХИ	0,0	6,3	56,3	18,8	18,8	0,0	100,0
СХК	1,5	3,8	18,5	38,5	34,6	3,1	100,0
ИЕНиМ	2,9	8,6	12,9	25,7	48,6	1,4	100,0
ИТИ	1,5	4,5	22,7	36,4	30,3	4,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,9	34,5	58,6	0,0	100,0
КПОИП	1,7	4,4	9,4	30,6	52,2	1,7	100,0
ИЭУ	3,3	3,3	10,0	33,3	50,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	46,7	40,0	13,3	100,0
Музколледж	0,0	3,3	13,3	26,7	56,7	0,0	100,0
В целом:	1,7	4,7	13,1	33,1	44,8	2,5	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов оснащенность помещений – среди студентов медицинского колледжа (49,4%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 17).

Таблица 17. Зависимость оценки оснащённости помещений от института/колледжа (%)

институт/колледж	Оснащённость техническим оборудованием (мебелью, лампами, досками и т.п.)						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	0,0	7,0	16,3	37,2	39,5	0,0	100,0
МПСИ	0,0	9,3	9,3	31,5	46,3	3,7	100,0
Медколледж	1,2	6,0	10,8	30,1	49,4	2,4	100,0
СХИ	0,0	25,0	37,5	18,8	18,8	0,0	100,0
СХК	2,3	6,2	14,6	35,4	37,7	3,8	100,0
ИЕНиМ	1,4	4,3	17,1	37,1	40,0	0,0	100,0
ИТИ	0,0	1,5	18,2	37,9	40,9	1,5	100,0
ИНПО	0,0	3,4	41,4	34,5	20,7	0,0	100,0
КПОИП	1,1	3,9	19,4	36,7	37,8	1,1	100,0
ИЭУ	6,7	10,0	20,0	23,3	40,0	0,0	100,0
ИИ	6,7	6,7	20,0	33,3	26,7	6,7	100,0
Музколледж	0,0	3,3	6,7	36,7	46,7	6,7	100,0
В целом:	1,3	5,6	17,2	34,5	39,4	2,0	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших в 5 баллов санитарно-гигиеническое состояние помещений – среди студентов ИЭУ (60%), наименьшая – среди студентов ИНПО (24,1%) (таблица 18).

Таблица 18. Зависимость оценки санитарно-гигиенического состояния помещений от института/ колледжа (%)

институт/колледж	Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	2,3	0,0	20,9	25,6	51,2	0,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	3,7	38,9	55,6	1,9	100,0
Медколледж	2,4	4,8	14,5	38,6	37,3	2,4	100,0
СХИ	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0	100,0
СХК	3,1	2,3	14,6	38,5	38,5	3,1	100,0
ИЕНиМ	0,0	4,3	8,6	48,6	38,6	0,0	100,0
ИТИ	3,0	1,5	15,2	42,4	31,8	6,1	100,0
ИНПО	0,0	6,9	6,9	62,1	24,1	0,0	100,0
КПОИП	1,7	3,3	18,3	32,8	42,8	1,1	100,0
ИЭУ	0,0	3,3	13,3	23,3	60,0	0,0	100,0
ИИ	6,7	0,0	6,7	46,7	26,7	13,3	100,0
Музколледж	0,0	3,3	6,7	50,0	36,7	3,3	100,0
В целом:	1,7	2,8	13,9	38,9	40,5	2,1	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащённость и укомплектованность библиотеки – среди студентов музыкального колледжа (70%), наименьшая – среди студентов ИТИ (33,3%) (таблица 19).

Таблица 19. Зависимость оценки оснащённости и укомплектованности библиотеки от института/ колледжа (%)

институт/колледж	Оснащённость и укомплектованность библиотеки ХГУ в целом						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	2,3	0,0	9,3	20,9	60,5	7,0	100,0
МПСИ	0,0	1,9	11,1	29,6	50,0	7,4	100,0
Медколледж	1,2	1,2	13,3	36,1	44,6	3,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	31,3	31,3	37,5	0,0	100,0

СХК	1,5	1,5	13,1	34,6	34,6	14,6	100,0
ИЕНиМ	0,0	2,9	5,7	32,9	57,1	1,4	100,0
ИТИ	1,5	1,5	7,6	37,9	33,3	18,2	100,0
ИНПО	0,0	0,0	10,3	31,0	48,3	10,3	100,0
КПОИП	0,6	1,7	8,9	33,3	45,6	10,0	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	26,7	63,3	6,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	6,7	33,3	46,7	13,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	23,3	70,0	3,3	100,0
В целом:	0,8	1,3	9,9	32,4	46,4	9,1	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность библиотеки периодическими изданиями, в том числе по профилю обучения, – среди студентов ИФиМК (60,5%), наименьшая – среди студентов СХИ (25%) (таблица 20).

Таблица 20. Зависимость оценки оснащенности библиотеки периодическими изданиями от института/колледжа (%)

институт/колледж	Оснащенность библиотеки периодическими изданиями						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	2,3	9,3	18,6	60,5	9,3	100,0
МПСИ	0,0	1,9	9,3	35,2	46,3	7,4	100,0
Медколледж	1,2	0,0	21,7	34,9	38,6	3,6	100,0
СХИ	0,0	0,0	43,8	31,3	25,0	0,0	100,0
СХК	3,1	1,5	13,1	33,1	29,2	20,0	100,0
ИЕНиМ	1,4	2,9	7,1	28,6	52,9	7,1	100,0
ИТИ	1,5	3,0	9,1	25,8	33,3	27,3	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,8	48,3	27,6	10,3	100,0
КПОИП	1,1	1,7	8,3	35,0	42,8	11,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	33,3	46,7	13,3	100,0
ИИ	0,0	6,7	13,3	33,3	33,3	13,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	30,0	60,0	6,7	100,0
В целом:	1,2	1,6	11,5	32,4	41,0	12,2	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами – среди студентов ИЭУ (60%), наименьшая – среди студентов СХИ (25%) (таблица 21).

Таблица 21. Зависимость оценки оснащенности библиотеки электронными образовательными ресурсами от института/колледжа (%)

институт/колледж	Оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	0,0	16,3	30,2	48,8	4,7	100,0
МПСИ	1,9	3,7	9,3	29,6	48,1	7,4	100,0
Медколледж	0,0	3,6	13,3	37,3	44,6	1,2	100,0
СХИ	0,0	0,0	37,5	37,5	25,0	0,0	100,0
СХК	3,1	2,3	12,3	32,3	26,2	23,8	100,0
ИЕНиМ	1,4	0,0	12,9	31,4	48,6	5,7	100,0
ИТИ	3,0	1,5	13,6	25,8	30,3	25,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,8	44,8	41,4	0,0	100,0
КПОИП	0,6	2,8	10,6	35,0	43,9	7,2	100,0
ИЭУ	3,3	0,0	6,7	13,3	60,0	16,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	6,7	26,7	53,3	13,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	30,0	50,0	16,7	100,0
В целом:	1,3	1,9	12,1	32,2	41,3	11,3	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов удобство режима работы библиотеки – среди студентов музыкального колледжа (70%), наименьшая – среди студентов СХИ (31,3%) (таблица 22).

Таблица 22. Зависимость оценки удобства режима работы библиотеки от института/колледжа (%)

институт/колледж	Удобство режима работы библиотеки в целом						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	0,0	0,0	11,6	27,9	51,2	9,3	100,0
МПСИ	0,0	5,6	5,6	27,8	59,3	1,9	100,0
Медколледж	1,2	3,6	8,4	28,9	55,4	2,4	100,0
СХИ	0,0	0,0	25,0	43,8	31,3	0,0	100,0
СХК	0,8	5,4	10,0	26,9	39,2	17,7	100,0
ИЕНиМ	1,4	0,0	15,7	28,6	50,0	4,3	100,0
ИТИ	1,5	0,0	10,6	22,7	40,9	24,2	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,9	41,4	44,8	6,9	100,0
КПОИП	0,0	1,1	7,2	31,7	53,3	6,7	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	10,0	20,0	60,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	26,7	60,0	13,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	0,0	26,7	70,0	3,3	100,0
В целом:	0,5	2,0	9,1	28,8	50,3	9,2	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов обеспеченность научной литературой – среди студентов ИФиМК (55,8%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 23).

Таблица 23. Зависимость оценки обеспеченности научной литературой от института/колледжа (%)

институт/колледж	Обеспеченность научной литературой						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	2,3	2,3	9,3	25,6	55,8	4,7	100,0
МПСИ	0,0	1,9	14,8	33,3	40,7	9,3	100,0
Медколледж	0,0	4,8	10,8	34,9	47,0	2,4	100,0
СХИ	0,0	0,0	50,0	31,3	12,5	6,3	100,0
СХК	0,8	0,8	13,1	30,0	40,0	15,4	100,0
ИЕНиМ	1,4	2,9	7,1	38,6	47,1	2,9	100,0
ИТИ	1,5	4,5	7,6	37,9	30,3	18,2	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,8	34,5	48,3	3,4	100,0
КПОИП	0,0	2,8	6,7	33,3	48,3	8,9	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	36,7	43,3	16,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	13,3	26,7	53,3	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	6,7	43,3	46,7	3,3	100,0
В целом:	0,5	2,3	10,3	33,8	44,0	9,1	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов материально-техническую базу для научной работы – среди студентов ИФиМК (51,2%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 24).

Таблица 24. Зависимость оценки материально-технической базы для научной работы от института/ колледжа (%)

институт/кол	Материально-техническая база для научной работы
--------------	---

ледж	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	0,0	2,3	7,0	32,6	51,2	7,0	100,0
МПСИ	1,9	1,9	14,8	35,2	38,9	7,4	100,0
Медколледж	0,0	2,4	12,0	30,1	48,2	7,2	100,0
СХИ	0,0	18,8	25,0	31,3	18,8	6,3	100,0
СХК	0,8	1,5	10,8	36,9	36,9	13,1	100,0
ИЕНиМ	1,4	4,3	15,7	38,6	37,1	2,9	100,0
ИТИ	3,0	0,0	12,1	39,4	30,3	15,2	100,0
ИНПО	0,0	3,4	13,8	41,4	34,5	6,9	100,0
КПОИП	0,6	1,1	8,3	32,8	48,3	8,9	100,0
ИЭУ	0,0	6,7	6,7	36,7	40,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	13,3	46,7	40,0	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	10,0	33,3	50,0	6,7	100,0
В целом:	0,8	2,3	11,3	35,3	41,6	8,8	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов квалификацию научных руководителей – среди студентов ИЭУ (83.3%), наименьшая – среди студентов СХИ (43,8%) (таблица 25).

Таблица 25. Зависимость оценки квалификации научных руководителей от института/колледжа (%)

институт/колледж	Квалификация научных руководителей						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	0,0	9,3	23,3	67,4	0,0	100,0
МПСИ	0,0	1,9	5,6	25,9	64,8	1,9	100,0
Медколледж	0,0	0,0	3,6	25,3	69,9	1,2	100,0
СХИ	0,0	0,0	31,3	18,8	43,8	6,3	100,0
СХК	0,0	0,8	6,9	27,7	56,2	8,5	100,0
ИЕНиМ	1,4	0,0	1,4	22,9	74,3	0,0	100,0
ИТИ	0,0	1,5	7,6	28,8	56,1	6,1	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,9	20,7	69,0	3,4	100,0
КПОИП	1,1	1,1	1,7	21,7	68,9	5,6	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	13,3	83,3	3,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	0,0	23,3	76,7	0,0	100,0
В целом:	0,4	0,7	4,7	24,1	66,1	4,0	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов количество времени для выполнения научной работы – среди студентов музыкального колледжа (56,7%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 26).

Таблица 26. Зависимость оценки количества времени для выполнения научной работы от института/колледжа (%)

институт/колледж	Количество времени для выполнения научной работы						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	7,0	7,0	7,0	23,3	53,5	2,3	100,0
МПСИ	1,9	1,9	13,0	35,2	48,1	0,0	100,0
Медколледж	1,2	4,8	9,6	25,3	56,6	2,4	100,0
СХИ	0,0	6,3	37,5	37,5	12,5	6,3	100,0
СХК	1,5	0,8	10,0	37,7	43,8	6,2	100,0
ИЕНиМ	4,3	5,7	14,3	31,4	44,3	0,0	100,0
ИТИ	1,5	10,6	10,6	30,3	34,8	12,1	100,0

ИНПО	0,0	3,4	17,2	31,0	41,4	6,9	100,0
КПОИП	0,6	1,7	5,6	31,1	55,6	5,6	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	13,3	26,7	50,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	26,7	26,7	46,7	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	10,0	33,3	56,7	0,0	100,0
В целом:	1,6	3,4	10,7	31,4	48,3	4,7	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов сроки практики (время в учебном году) – среди студентов КПОИП (65,6%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 27).

Таблица 27. Зависимость оценки сроков практики от института/колледжа (%)

институт/колледж	Сроки практики (время в учебном году)						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	9,3	14,0	32,6	41,9	0,0	100,0
МПСИ	0,0	3,7	9,3	24,1	63,0	0,0	100,0
Медколледж	1,2	4,8	8,4	26,5	57,8	1,2	100,0
СХИ	6,3	0,0	43,8	37,5	12,5	0,0	100,0
СХК	1,5	2,3	10,8	35,4	45,4	4,6	100,0
ИЕНиМ	2,9	2,9	14,3	34,3	45,7	0,0	100,0
ИТИ	6,1	4,5	13,6	34,8	36,4	4,5	100,0
ИНПО	3,4	0,0	10,3	37,9	48,3	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,6	3,3	28,9	65,6	1,7	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	30,0	63,3	0,0	100,0
ИИ	0,0	13,3	13,3	20,0	46,7	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	6,7	30,0	63,3	0,0	100,0
В целом:	1,6	2,8	9,8	31,1	52,8	1,9	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов длительность практики – среди студентов ИЭУ (66,7%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 28).

Таблица 28. Зависимость оценки длительности практики от института/колледжа (%)

институт/колледж	Длительность практики						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	4,7	9,3	16,3	27,9	39,5	2,3	100,0
МПСИ	0,0	1,9	13,0	25,9	59,3	0,0	100,0
Медколледж	1,2	2,4	8,4	28,9	59,0	0,0	100,0
СХИ	0,0	6,3	50,0	25,0	18,8	0,0	100,0
СХК	1,5	1,5	8,5	36,9	48,5	3,1	100,0
ИЕНиМ	4,3	4,3	17,1	28,6	45,7	0,0	100,0
ИТИ	1,5	9,1	9,1	43,9	31,8	4,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	17,2	31,0	51,7	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,6	3,9	30,0	64,4	1,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	10,0	23,3	66,7	0,0	100,0
ИИ	6,7	6,7	6,7	26,7	53,3	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	43,3	50,0	3,3	100,0
В целом:	1,3	2,8	10,1	31,9	52,4	1,5	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организации-базы практики – среди студентов ИИ (73,3%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 29).

Таблица 29. Зависимость оценки баз практики от института/колледжа (%)

институт/колледж	Базы практики						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	4,7	2,3	9,3	32,6	51,2	0,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	5,6	25,9	68,5	0,0	100,0
Медколледж	1,2	0,0	6,0	22,9	67,5	2,4	100,0
СХИ	0,0	0,0	62,5	18,8	18,8	0,0	100,0
СХК	2,3	2,3	6,9	36,9	46,2	5,4	100,0
ИЕНиМ	4,3	1,4	8,6	38,6	47,1	0,0	100,0
ИТИ	3,0	12,1	12,1	28,8	36,4	7,6	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	51,7	44,8	0,0	100,0
КПОИП	0,0	1,7	3,3	24,4	68,3	2,2	100,0
ИЭУ	0,0	3,3	20,0	26,7	50,0	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	26,7	73,3	0,0	100,0
Музколледж	3,3	0,0	6,7	36,7	46,7	6,7	100,0
В целом:	1,6	2,3	8,0	30,3	55,1	2,7	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов руководство практикой со стороны организации-базы практики – среди студентов КПОИП (74,4%), наименьшая – среди студентов СХИ (25%) (таблица 30).

Таблица 30. Зависимость оценки руководства практикой со стороны организации-базы практики от института/колледжа (%)

институт/колледж	Руководство практикой со стороны организации-базы практики						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	2,3	9,3	25,6	60,5	0,0	100,0
МПСИ	0,0	1,9	7,4	27,8	63,0	0,0	100,0
Медколледж	1,2	1,2	8,4	27,7	61,4	0,0	100,0
СХИ	0,0	6,3	43,8	25,0	25,0	0,0	100,0
СХК	0,8	0,8	10,0	35,4	48,5	4,6	100,0
ИЕНиМ	2,9	1,4	7,1	32,9	55,7	0,0	100,0
ИТИ	0,0	7,6	4,5	27,3	54,5	6,1	100,0
ИНПО	0,0	0,0	6,9	34,5	55,2	3,4	100,0
КПОИП	0,0	1,7	1,7	18,9	74,4	3,3	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	26,7	66,7	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	60,0	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	10,0	23,3	60,0	6,7	100,0
В целом:	0,7	1,9	7,1	27,3	60,3	2,7	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов руководство практикой со стороны кафедры – среди студентов ИИ (86,7%), наименьшая – среди студентов СХИ (31,3%) (таблица 31).

Таблица 31. Зависимость оценки руководства практикой со стороны кафедры от института/колледжа (%)

институт/колледж	Руководство практикой со стороны кафедры						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	7,0	4,7	30,2	55,8	0,0	100,0
МПСИ	0,0	1,9	7,4	18,5	72,2	0,0	100,0
Медколледж	0,0	2,4	4,8	24,1	67,5	1,2	100,0
СХИ	0,0	0,0	43,8	25,0	31,3	0,0	100,0
СХК	0,8	0,8	6,9	31,5	53,8	6,2	100,0

ИЕНиМ	2,9	1,4	7,1	34,3	52,9	1,4	100,0
ИТИ	3,0	3,0	9,1	28,8	50,0	6,1	100,0
ИНПО	3,4	0,0	10,3	34,5	51,7	0,0	100,0
КПОИП	1,1	0,6	1,7	19,4	76,1	1,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	23,3	73,3	3,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	13,3	86,7	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	30,0	66,7	0,0	100,0
В целом:	1,2	1,5	5,9	26,0	63,1	2,3	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов содержание практики – среди студентов КПОИП (71,7%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 32).

Таблица 32. Зависимость оценки содержания практики от института/колледжа (%)

институт/колледж	Содержание практики						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	7,0	9,3	32,6	48,8	0,0	100,0
МПСИ	0,0	0,0	11,1	31,5	57,4	0,0	100,0
Медколледж	2,4	1,2	10,8	30,1	55,4	0,0	100,0
СХИ	0,0	0,0	50,0	31,3	18,8	0,0	100,0
СХК	0,8	0,8	6,9	40,8	45,4	5,4	100,0
ИЕНиМ	1,4	1,4	17,1	31,4	47,1	1,4	100,0
ИТИ	1,5	1,5	15,2	30,3	42,4	9,1	100,0
ИНПО	0,0	3,4	6,9	37,9	51,7	0,0	100,0
КПОИП	0,0	0,6	3,9	22,8	71,7	1,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	33,3	63,3	0,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0
Музколледж	0,0	3,3	6,7	26,7	60,0	3,3	100,0
В целом:	0,8	1,3	9,4	31,0	55,2	2,3	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов спортивно-оздоровительную работу в ХГУ в целом – среди студентов КПОИП (55%), наименьшая – среди студентов ИНПО (13,8%) (таблица 33).

Таблица 33. Зависимость оценки спортивно-оздоровительной работы от института/колледжа (%)

институт/колледж	Спортивно-оздоровительная работа в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	2,3	16,3	20,9	37,2	20,9	100,0
МПСИ	0,0	1,9	11,1	31,5	29,6	25,9	100,0
Медколледж	1,2	3,6	9,6	30,1	48,2	7,2	100,0
СХИ	6,3	12,5	37,5	25,0	18,8	0,0	100,0
СХК	1,5	1,5	5,4	34,6	34,6	22,3	100,0
ИЕНиМ	2,9	5,7	11,4	27,1	31,4	21,4	100,0
ИТИ	3,0	6,1	16,7	22,7	24,2	27,3	100,0
ИНПО	0,0	6,9	24,1	34,5	13,8	20,7	100,0
КПОИП	0,0	1,1	4,4	33,3	55,0	6,1	100,0
ИЭУ	3,3	0,0	23,3	23,3	26,7	23,3	100,0
ИИ	0,0	6,7	0,0	53,3	20,0	20,0	100,0
Музколледж	0,0	3,3	0,0	26,7	50,0	20,0	100,0
В целом:	1,3	3,1	10,1	30,4	38,5	16,6	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу спортклуба «Университет» – среди студентов КПОИП (42,2%), наименьшая – среди студентов ИНПО (10,3%) (таблица 34).

Таблица 34. Зависимость оценки работы спортклуба «Университет» от института/колледжа (%)

институт/колледж	Работа спортклуба "Университет"						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	2,3	11,6	25,6	23,3	34,9	100,0
МПСИ	0,0	5,6	7,4	22,2	24,1	40,7	100,0
Медколледж	1,2	9,6	7,2	20,5	41,0	20,5	100,0
СХИ	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0	100,0
СХК	2,3	0,0	13,1	23,1	22,3	39,2	100,0
ИЕНиМ	2,9	4,3	8,6	34,3	18,6	31,4	100,0
ИТИ	3,0	4,5	12,1	19,7	15,2	45,5	100,0
ИНПО	3,4	3,4	10,3	13,8	10,3	58,6	100,0
КПОИП	0,6	0,6	6,7	30,0	42,2	20,0	100,0
ИЭУ	0,0	3,3	6,7	23,3	20,0	46,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	6,7	33,3	60,0	100,0
Музколледж	3,3	0,0	3,3	30,0	20,0	43,3	100,0
В целом:	1,6	3,4	9,1	24,9	28,0	33,0	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу спортклуба «Импульс» – среди студентов КПОИП (37,2%), наименьшая – среди студентов ИНПО (3,4%) (таблица 35).

Таблица 35. Зависимость оценки работы спортклуба «Импульс» от института/колледжа (%)

институт/колледж	Работа студенческого спортклуба "Импульс"						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	2,3	9,3	20,9	20,9	44,2	100,0
МПСИ	1,9	5,6	7,4	14,8	27,8	42,6	100,0
Медколледж	2,4	8,4	6,0	18,1	33,7	31,3	100,0
СХИ	6,3	18,8	25,0	25,0	12,5	12,5	100,0
СХК	2,3	2,3	6,9	26,2	20,0	42,3	100,0
ИЕНиМ	2,9	4,3	10,0	25,7	20,0	37,1	100,0
ИТИ	1,5	7,6	13,6	13,6	13,6	50,0	100,0
ИНПО	6,9	0,0	6,9	13,8	3,4	69,0	100,0
КПОИП	0,6	0,6	7,2	30,6	37,2	23,9	100,0
ИЭУ	0,0	3,3	13,3	20,0	20,0	43,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	6,7	33,3	60,0	100,0
Музколледж	3,3	0,0	0,0	23,3	23,3	50,0	100,0
В целом:	2,0	3,6	8,2	22,8	25,3	38,1	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу клуба туристов «Меридиан» – среди студентов КПОИП (38,9%), наименьшая – среди студентов СХИ (6,3%) (таблица 36).

Таблица 36. Зависимость оценки работы клуба туристов «Меридиан» от института/колледжа (%)

институт/кол	Работа клуба туристов "Меридиан"
--------------	----------------------------------

ледж	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	2,3	0,0	7,0	23,3	18,6	48,8	100,0
МПСИ	1,9	3,7	7,4	13,0	25,9	48,1	100,0
Медколледж	1,2	7,2	4,8	18,1	33,7	34,9	100,0
СХИ	6,3	6,3	37,5	25,0	6,3	18,8	100,0
СХК	2,3	1,5	10,8	23,8	17,7	43,8	100,0
ИЕНиМ	2,9	2,9	7,1	14,3	28,6	44,3	100,0
ИТИ	1,5	10,6	7,6	16,7	15,2	48,5	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,8	10,3	6,9	69,0	100,0
КПОИП	0,6	0,6	6,7	28,9	38,9	24,4	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	20,0	26,7	53,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	6,7	26,7	66,7	100,0
Музколледж	3,3	0,0	3,3	16,7	20,0	56,7	100,0
В целом:	1,6	2,8	7,8	20,8	26,0	41,0	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу кружков, клубов – среди студентов КПОИП (53,9%), наименьшая – среди студентов ИТИ (15,2%) (таблица 37).

Таблица 37. Зависимость оценки работы кружков, клубов от института/колледжа (%)

институт/кол ледж	Работы секций, кружков, студенческих клубов						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	2,3	4,7	23,3	23,3	46,5	100,0
МПСИ	0,0	1,9	7,4	13,0	31,5	46,3	100,0
Медколледж	1,2	6,0	7,2	15,7	41,0	28,9	100,0
СХИ	6,3	6,3	43,8	12,5	25,0	6,3	100,0
СХК	3,1	1,5	7,7	23,8	32,3	31,5	100,0
ИЕНиМ	1,4	4,3	8,6	25,7	30,0	30,0	100,0
ИТИ	0,0	10,6	7,6	25,8	15,2	40,9	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	31,0	17,2	48,3	100,0
КПОИП	0,6	0,6	4,4	26,7	53,9	13,9	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	16,7	33,3	43,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	13,3	20,0	66,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	16,7	23,3	36,7	23,3	100,0
В целом:	1,1	2,8	7,5	22,7	35,4	30,6	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студенческого профсоюза – среди студентов КПОИП (58,9%), наименьшая – среди студентов музыкального колледжа (16,7%) (таблица 38).

Таблица 38. Зависимость оценки работы студенческого профсоюза от института/колледжа (%)

институт/кол ледж	Работа студенческого профсоюза					затрудняюсь ответить	Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов		
ИФиМК	4,7	11,6	14,0	11,6	25,6	32,6	100,0
МПСИ	9,3	1,9	9,3	20,4	27,8	31,5	100,0
Медколледж	3,6	3,6	12,0	21,7	41,0	18,1	100,0
СХИ	6,3	12,5	37,5	18,8	25,0	0,0	100,0
СХК	3,8	2,3	9,2	28,5	24,6	31,5	100,0
ИЕНиМ	5,7	10,0	10,0	22,9	28,6	22,9	100,0
ИТИ	10,6	7,6	16,7	22,7	21,2	21,2	100,0
ИНПО	0,0	0,0	10,3	37,9	37,9	13,8	100,0

КПОИП	1,1	0,6	3,3	25,0	58,9	11,1	100,0
ИЭУ	3,3	3,3	6,7	20,0	50,0	16,7	100,0
ИИ	0,0	13,3	6,7	20,0	26,7	33,3	100,0
Музколледж	3,3	3,3	13,3	20,0	16,7	43,3	100,0
В целом:	4,2	4,2	9,8	23,6	36,3	22,0	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов культурно-массовую работу в ХГУ в целом – среди студентов КПОИП (61,1%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 39).

Таблица 39. Зависимость оценки культурно-массовой работы от института/колледжа (%)

институт/колледж	Культурно-массовая работа в целом						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	7,0	2,3	2,3	20,9	46,5	20,9	100,0
МПСИ	0,0	3,7	11,1	25,9	33,3	25,9	100,0
Медколледж	0,0	8,4	8,4	18,1	49,4	15,7	100,0
СХИ	6,3	6,3	37,5	25,0	18,8	6,3	100,0
СХК	1,5	0,8	10,8	23,8	36,9	26,2	100,0
ИЕНиМ	2,9	2,9	7,1	34,3	27,1	25,7	100,0
ИТИ	3,0	0,0	16,7	31,8	22,7	25,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	0,0	37,9	44,8	17,2	100,0
КПОИП	0,0	0,6	2,8	26,7	61,1	8,9	100,0
ИЭУ	0,0	3,3	6,7	20,0	46,7	23,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	13,3	20,0	40,0	26,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	6,7	16,7	60,0	16,7	100,0
В целом:	1,3	2,1	8,2	25,6	43,6	19,2	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студенческого культурного центра (ФДПС) – среди студентов КПОИП (50%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 40).

Таблица 40. Зависимость оценки работы студенческого культурного центра от института/колледжа (%)

институт/колледж	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	2,3	2,3	16,3	39,5	39,5	100,0
МПСИ	0,0	1,9	7,4	16,7	24,1	50,0	100,0
Медколледж	0,0	7,2	9,6	8,4	42,2	32,5	100,0
СХИ	6,3	6,3	31,3	31,3	18,8	6,3	100,0
СХК	1,5	2,3	6,2	25,4	26,9	37,7	100,0
ИЕНиМ	12,9	1,4	7,1	20,0	30,0	28,6	100,0
ИТИ	3,0	1,5	12,1	22,7	24,2	36,4	100,0
ИНПО	0,0	0,0	10,3	10,3	37,9	41,4	100,0
КПОИП	0,0	0,6	3,3	25,0	50,0	21,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	16,7	36,7	43,3	100,0
ИИ	13,3	0,0	0,0	6,7	26,7	53,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	16,7	43,3	36,7	100,0
В целом:	2,1	2,0	6,7	20,0	36,1	33,1	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов организацию быта в общежитиях – среди студентов медицинского колледжа (36,1%), наименьшая – среди студентов ИФиМК (9,3%) (таблица 41).

Таблица 41. Зависимость оценки организации быта в общежитиях от института/колледжа (%)

институт/колледж	Организация быта в студенческих общежитиях						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	9,3	11,6	14,0	9,3	9,3	46,5	100,0
МПСИ	0,0	3,7	7,4	27,8	18,5	42,6	100,0
Медколледж	4,8	1,2	8,4	25,3	36,1	24,1	100,0
СХИ	0,0	18,8	25,0	43,8	12,5	0,0	100,0
СХК	8,5	5,4	15,4	23,8	18,5	28,5	100,0
ИЕНиМ	5,7	5,7	11,4	21,4	21,4	34,3	100,0
ИТИ	4,5	4,5	7,6	18,2	19,7	45,5	100,0
ИНПО	3,4	3,4	17,2	24,1	13,8	37,9	100,0
КПОИП	1,7	5,0	11,7	27,2	28,9	25,6	100,0
ИЭУ	6,7	0,0	10,0	6,7	26,7	50,0	100,0
ИИ	0,0	6,7	0,0	33,3	26,7	33,3	100,0
Музколледж	3,3	0,0	10,0	33,3	13,3	40,0	100,0
В целом:	4,4	4,8	11,5	23,9	22,8	32,6	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу столовых и буфетов ХГУ – среди студентов музыкального колледжа (63,3%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 42).

Таблица 42. Зависимость оценки работу столовых и буфетов ХГУ от института/колледжа (%)

институт/колледж	Работа столовых и буфетов ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	0,0	20,9	18,6	48,8	11,6	100,0
МПСИ	0,0	3,7	13,0	31,5	46,3	5,6	100,0
Медколледж	3,6	6,0	10,8	22,9	54,2	2,4	100,0
СХИ	6,3	18,8	31,3	31,3	12,5	0,0	100,0
СХК	6,9	5,4	20,0	26,9	20,8	20,0	100,0
ИЕНиМ	7,1	0,0	20,0	30,0	32,9	10,0	100,0
ИТИ	1,5	13,6	10,6	18,2	39,4	16,7	100,0
ИНПО	0,0	0,0	10,3	34,5	44,8	10,3	100,0
КПОИП	1,7	1,1	12,2	23,3	56,1	5,6	100,0
ИЭУ	10,0	3,3	16,7	23,3	26,7	20,0	100,0
ИИ	0,0	6,7	6,7	26,7	53,3	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	6,7	20,0	63,3	10,0	100,0
В целом:	3,4	4,0	14,7	24,9	42,6	10,3	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу старостата ХГУ – среди студентов КПОИП (53,3%), наименьшая – среди студентов СХИ (25%) (таблица 43).

Таблица 43. Зависимость оценки старостата ХГУ от института/колледжа (%)

институт/колледж	Старостат ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	9,3	7,0	11,6	25,6	46,5	100,0
МПСИ	0,0	1,9	1,9	11,1	46,3	38,9	100,0
Медколледж	1,2	0,0	7,2	16,9	49,4	25,3	100,0
СХИ	0,0	12,5	18,8	37,5	25,0	6,3	100,0
СХК	0,8	1,5	5,4	32,3	35,4	24,6	100,0

ИЕНиМ	4,3	5,7	7,1	14,3	41,4	27,1	100,0
ИТИ	3,0	1,5	7,6	24,2	37,9	25,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	0,0	20,7	34,5	44,8	100,0
КПОИП	1,7	0,0	1,7	21,7	53,3	21,7	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	30,0	50,0	20,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	40,0	26,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	10,0	23,3	33,3	33,3	100,0
В целом:	1,3	1,9	4,8	22,1	42,6	27,2	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студсовета ХГУ – среди студентов КПОИП (56,7%), наименьшая – среди студентов СХИ (18,8%) (таблица 44).

Таблица 44. Зависимость оценки студсовета ХГУ от института/колледжа (%)

институт/колледж	Студсовет ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	2,3	2,3	4,7	11,6	32,6	46,5	100,0
МПСИ	1,9	0,0	7,4	7,4	31,5	51,9	100,0
Медколледж	1,2	0,0	8,4	16,9	45,8	27,7	100,0
СХИ	0,0	6,3	25,0	43,8	18,8	6,3	100,0
СХК	0,8	3,1	6,9	32,3	32,3	24,6	100,0
ИЕНиМ	4,3	5,7	4,3	27,1	25,7	32,9	100,0
ИТИ	1,5	7,6	4,5	21,2	27,3	37,9	100,0
ИНПО	0,0	0,0	0,0	17,2	27,6	55,2	100,0
КПОИП	1,7	0,6	1,1	18,3	56,7	21,7	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	30,0	46,7	20,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	40,0	26,7	33,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	10,0	23,3	36,7	30,0	100,0
В целом:	1,5	2,1	5,1	22,1	38,7	30,4	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу студпрофкома ХГУ – среди студентов КПОИП (53,3%), наименьшая – среди студентов ИЕНиМ (24,3%) (таблица 45).

Таблица 45. Зависимость оценки студпрофкома ХГУ от института/колледжа (%)

институт/колледж	Студпрофком ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	4,7	2,3	7,0	9,3	27,9	48,8	100,0
МПСИ	7,4	0,0	9,3	7,4	25,9	50,0	100,0
Медколледж	1,2	1,2	4,8	20,5	39,8	32,5	100,0
СХИ	0,0	18,8	12,5	37,5	25,0	6,3	100,0
СХК	0,8	3,1	7,7	30,8	31,5	26,2	100,0
ИЕНиМ	5,7	2,9	12,9	21,4	24,3	32,9	100,0
ИТИ	4,5	4,5	7,6	16,7	30,3	36,4	100,0
ИНПО	0,0	0,0	0,0	17,2	27,6	55,2	100,0
КПОИП	1,7	0,0	3,3	18,9	53,3	22,8	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	6,7	33,3	43,3	16,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	6,7	16,7	33,3	43,3	100,0
В целом:	2,4	1,9	6,4	20,9	36,6	31,8	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу органа студенческого самоуправления института/колледжа – среди студентов КПОИП (63,6%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 46).

Таблица 46. Зависимость оценки органа студенческого самоуправления института/колледжа от института/колледжа (%)

институт/колледж	Орган студенческого самоуправления института/колледжа (студсовета, старостата, других)						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	2,3	4,7	4,7	14,0	27,9	46,5	100,0
МПСИ	1,9	1,9	1,9	16,7	35,2	42,6	100,0
Медколледж	1,2	0,0	7,2	20,5	43,4	27,7	100,0
СХИ	6,3	12,5	25,0	37,5	12,5	6,3	100,0
СХК	0,8	1,5	6,2	30,8	35,4	25,4	100,0
ИЕНиМ	4,3	2,9	12,9	22,9	30,0	27,1	100,0
ИТИ	3,0	1,5	7,6	27,3	31,8	28,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	27,6	24,1	44,8	100,0
КПОИП	1,1	0,6	2,8	20,0	65,6	10,0	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	30,0	43,3	23,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	20,0	26,7	53,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	10,0	50,0	36,7	100,0
В целом:	1,6	1,5	5,8	22,9	42,1	26,1	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу выпускающей кафедры – среди студентов ИИ (80%), наименьшая – среди студентов СХИ (12,5%) (таблица 47).

Таблица 47. Зависимость оценки работы выпускающей кафедры от института/колледжа (%)

институт/колледж	Выпускающая кафедра						
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	0,0	0,0	4,7	25,6	51,2	18,6	100,0
МПСИ	0,0	3,7	0,0	22,2	53,7	20,4	100,0
Медколледж	0,0	0,0	2,4	16,9	63,9	16,9	100,0
СХИ	0,0	6,3	37,5	37,5	12,5	6,3	100,0
СХК	0,8	0,8	8,5	27,7	43,8	18,5	100,0
ИЕНиМ	2,9	1,4	4,3	24,3	50,0	17,1	100,0
ИТИ	1,5	4,5	4,5	34,8	37,9	16,7	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	31,0	48,3	17,2	100,0
КПОИП	0,6	0,0	1,1	18,9	71,7	7,8	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	16,7	70,0	10,0	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	13,3	80,0	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	0,0	13,3	63,3	23,3	100,0
В целом:	0,7	1,1	4,2	23,2	56,0	14,9	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу дирекции института/колледжа – среди студентов ИЭУ (83,3%), наименьшая – среди студентов СХИ (31,3%) (таблица 48).

Таблица 48. Зависимость оценки дирекции института/колледжа от института/колледжа (%)

институт/колледж	Дирекция института/колледжа
------------------	-----------------------------

ледж	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	0,0	0,0	0,0	37,2	58,1	4,7	100,0
МПСИ	0,0	1,9	1,9	13,0	75,9	7,4	100,0
Медколледж	0,0	0,0	2,4	12,0	72,3	13,3	100,0
СХИ	0,0	12,5	43,8	6,3	31,3	6,3	100,0
СХК	3,1	0,8	7,7	25,4	54,6	8,5	100,0
ИЕНиМ	2,9	0,0	7,1	22,9	60,0	7,1	100,0
ИТИ	3,0	3,0	6,1	24,2	53,0	10,6	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	20,7	69,0	6,9	100,0
КПОИП	0,6	0,6	1,7	24,4	66,7	6,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	13,3	83,3	3,3	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	26,7	73,3	0,0	100,0
Музколледж	0,0	0,0	0,0	23,3	63,3	13,3	100,0
В целом:	1,2	0,9	4,4	22,0	63,5	7,9	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу ректората ХГУ – среди студентов ИИ (86,7%), наименьшая – среди студентов СХИ (37,5%) (таблица 49).

Таблица 49. Зависимость оценки ректората ХГУ от института/колледжа (%)

институт/колледж	Ректорат ХГУ						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	0,0	0,0	4,7	18,6	51,2	25,6	100,0
МПСИ	0,0	1,9	1,9	7,4	70,4	18,5	100,0
Медколледж	0,0	1,2	2,4	14,5	66,3	15,7	100,0
СХИ	0,0	18,8	25,0	12,5	37,5	6,3	100,0
СХК	1,5	0,8	7,7	24,6	50,0	15,4	100,0
ИЕНиМ	2,9	0,0	1,4	22,9	55,7	17,1	100,0
ИТИ	1,5	1,5	4,5	27,3	42,4	22,7	100,0
ИНПО	0,0	0,0	3,4	17,2	62,1	17,2	100,0
КПОИП	0,6	0,0	2,2	17,8	63,3	16,1	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	0,0	13,3	70,0	16,7	100,0
ИИ	0,0	0,0	0,0	6,7	86,7	6,7	100,0
Музколледж	0,0	0,0	0,0	26,7	60,0	13,3	100,0
В целом:	0,8	0,9	3,8	19,0	58,6	16,9	100,0

Наибольшая доля респондентов, оценивших на 5 баллов работу отдела содействия трудоустройству выпускников – среди студентов медицинского колледжа (59%), наименьшая – среди студентов СХИ (25%) (таблица 50).

Таблица 50. Зависимость оценки отдела содействия трудоустройству выпускников от института/ колледжа (%)

институт/колледж	Отдел содействия трудоустройству выпускников						Итого:
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	4,7	2,3	7,0	16,3	37,2	32,6	100,0
МПСИ	3,7	0,0	3,7	9,3	33,3	50,0	100,0
Медколледж	0,0	0,0	2,4	18,1	59,0	20,5	100,0
СХИ	6,3	18,8	25,0	18,8	25,0	6,3	100,0
СХК	3,1	1,5	5,4	30,0	41,5	18,5	100,0
ИЕНиМ	5,7	8,6	5,7	15,7	38,6	25,7	100,0
ИТИ	7,6	1,5	6,1	13,6	36,4	34,8	100,0
ИНПО	0,0	0,0	13,8	17,2	31,0	37,9	100,0
КПОИП	2,2	0,6	3,3	19,4	57,2	17,2	100,0
ИЭУ	0,0	0,0	3,3	10,0	43,3	43,3	100,0

ИИ	0,0	0,0	0,0	13,3	33,3	53,3	100,0
Музколледж	0,0	0,0	3,3	16,7	43,3	36,7	100,0
В целом:	2,9	1,9	5,1	18,6	44,9	26,5	100,0

Таким образом, чаще других оценку в 5 баллов большинству сторон работы университета давали студенты выпускного курса КПОИП, реже всего – студенты СХИ.

6.4. Удовлетворенность специальностью и профессионально-трудовые ориентации выпускников

Уровень удовлетворенности выпускников полученной в ХГУ специальностью можно назвать высоким. В целом удовлетворены своей специальностью 84,4% опрошенных (абсолютно удовлетворены 45,3%, скорее да – 39,1%). В той или иной степени не удовлетворены 15,6% респондентов (таблица 51).

Таблица 51. Удовлетворенность выпускников избранной специальностью

	%
Да	45,3
Скорее да	39,1
Скорее нет	12,5
Нет	3,1

Наибольшая доля полностью удовлетворенных избранной специальностью обнаружилась в медицинском колледже (62,7%), наименьшая – в ИЕНиМ (17,1%) (таблица 52).

Таблица 52. Зависимость удовлетворенности специальностью от института/колледжа (%)

институт/колледж	Удовлетворены ли Вы избранной специальностью?					Итого:
	да	скорее да	скорее нет	нет	затрудняюсь ответить	
ИФиМК	37,2	34,9	27,9	0,0	0,0	100,0
МПСИ	57,4	31,5	9,3	1,9	0,0	100,0
Медколледж	62,7	27,7	9,6	0,0	0,0	100,0
СХИ	25,0	37,5	25,0	12,5	0,0	100,0
СХК	53,1	38,5	7,7	0,8	0,0	100,0
ИЕНиМ	17,1	57,1	20,0	5,7	0,0	100,0
ИТИ	31,8	39,4	22,7	6,1	0,0	100,0
ИНПО	34,5	48,3	17,2	0,0	0,0	100,0
КПОИП	45,6	41,7	8,3	4,4	0,0	100,0
ИЭУ	56,7	36,7	3,3	3,3	0,0	100,0
ИИ	46,7	53,3	0,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	56,7	23,3	13,3	6,7	0,0	100,0
В целом:	45,3	39,1	12,5	3,1	0,0	100,0

Выпускники СПО в большей степени удовлетворены избранной специальностью, чем выпускники ВО – 88,6% против 78,9% (сумма ответов «да» и «скорее да»).

На вопрос о том, какую специальность выбрали бы респонденты, если бы им вновь пришлось поступать в вуз, 43,8% уверенно ответили: ту же самую, 32% не смогли ответить на этот вопрос определенно, а 7,6% сообщили, что вообще не поступали бы в вуз/колледж. Те, кто хотел бы поменять специальность, чаще всего называли

юриспруденцию, затем – психологию, на третьем месте – лечебное дело/стоматология (таблица 53).

Таблица 53. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если бы Вы вновь поступали в вуз/колледж, какую специальность выбрали бы?»

	%
ту же самую	43,8
затрудняюсь ответить	32,0
не поступал (а) бы	7,6
другую	5,5
юриспруденция	2,3
психология	1,7
лечебное дело/ стоматология	1,2
искусство/ дизайн	0,8
начальное образование	0,7
лингвистика/филология	0,5
ветеринария	0,4
строительство	0,4
журналистика	0,4
экономика	0,4
актерское мастерство/ театральное творчество	0,3
педагогика	0,3
инженер	0,3
государственное и муниципальное управление	0,3
физкультура	0,1
биология	0,1
IT	0,1
архитектура	0,1
агрономия	0,1
история	0,1
дополнительное образование	0,1
логопедия	0,1
менеджмент	0,1

Наибольшая доля тех, кто выбрал бы ту же самую специальность – среди выпускников ИИ (60%), наименьшая – в ИЕНиМ (20%). Среди выпускников ИЭУ обнаружилась наибольшая доля тех, кто выбрал бы юриспруденцию, если бы поступал в вуз снова (13,3%). Психологию чаще всего упоминали респонденты из ИНПО (10,3%), а лечебное дело/ стоматологию – выпускники медицинского колледжа (7,2%) (таблица 54).

Таблица 54. Зависимость повторного выбора специальности от института/колледжа (%)

Если бы Вы вновь поступали в вуз/колледж, какую специальность Вы бы выбрали?													
	ИФимК	МПСИ	Медколледж	СХИ	СХК	ИЕНИМ	ИТИ	ИНПО	КПОИП	ИЭУ	ИИ	Музколледж:	В целом:
ту же самую	41,9	59,3	45,8	37,5	49,2	20,0	42,4	27,6	46,1	46,7	60,0	43,3	43,8
другую	9,3	5,6	3,6	6,3	4,6	4,3	3,0	10,3	6,1	3,3	0,0	13,3	5,5
не поступал (а)	2,3	7,4	3,6	18,8	3,8	17,1	16,7	10,3	5,6	6,7	6,7	6,7	7,6

бы													
затрудняюсь ответить	25,6	20,4	34,9	25,0	32,3	45,7	31,8	20,7	33,9	26,7	26,7	33,3	32,0
психология	2,3	0,0	3,6	0,0	0,8	2,9	3,0	10,3	0,0	3,3	0,0	0,0	1,7
юриспруденция	2,3	3,7	0,0	6,3	0,0	1,4	1,5	10,3	2,2	13,3	0,0	0,0	2,3
начальное образование	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	3,4	1,7	0,0	0,0	0,0	0,7
актерское мастерство/тетральное творчество	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,3
ветеринария	0,0	0,0	1,2	0,0	0,8	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
физкультура	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
биология	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
строительство	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
журналистика	2,3	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,4
лечебное дело, стоматолог	2,3	0,0	7,2	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
педагогика	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
IT	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
архитектура	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
агронмия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
экономика	2,3	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,4
инженер	0,0	1,9	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
лингвистика/филология	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,5
искусство/дизайн	4,7	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	1,1	0,0	0,0	0,0	0,8
история	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
дополнительное образование	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,1
государственное и муниципальное управление	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,3
логопедия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
менеджмент	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,1
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Относительно учебного заведения, в котором хотели бы учиться респонденты, если бы им вновь пришлось выбирать, можно сказать, что большинство опрошенных выпускников (59,8%) точно и скорее всего остались бы верны ХГУ (да – 22,8%, скорее да – 37%). Не выбрали бы ХГУ вновь 20,4% опрошенных (нет – 10,1%, скорее нет – 10,3%), а 19,8% респондентов затруднились с выбором (таблица 55).

Таблица 55. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если бы Вам вновь пришлось решать, в какой вуз/колледж поступать, Вы выбрали бы ХГУ?»

	%
Да	22,8
Скорее да	37,0
Скорее нет	10,3
Нет	10,1
Затрудняюсь ответить	19,8

Наибольшая доля респондентов, определенно выбравших бы ХГУ, – в ИЭУ (40%), наименьшая – в ИЕНиМ (2,9%). Наибольшая доля тех, кто определенно не выбрал бы ХГУ – в СХИ (25%) (таблица 56).

Таблица 56. Зависимость устойчивости выбора вуза от института/колледжа (%)

институт/колледж	Если бы Вам вновь пришлось решать, в какой вуз/колледж поступать, Вы выбрали бы ХГУ?					
	да	скорее да	скорее нет	нет	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	20,9	32,6	18,6	9,3	18,6	100,0
МПСИ	20,4	46,3	13,0	1,9	18,5	100,0
Медколледж	27,7	32,5	14,5	4,8	20,5	100,0
СХИ	12,5	37,5	18,8	25,0	6,3	100,0
СХК	23,8	34,6	8,5	9,2	23,8	100,0
ИЕНиМ	2,9	45,7	11,4	22,9	17,1	100,0
ИТИ	19,7	42,4	7,6	19,7	10,6	100,0
ИНПО	10,3	48,3	6,9	3,4	31,0	100,0
КПОИП	30,6	33,3	6,7	7,8	21,7	100,0
ИЭУ	40,0	23,3	10,0	6,7	20,0	100,0
ИИ	20,0	53,3	13,3	6,7	6,7	100,0
Музколледж	20,0	33,3	13,3	10,0	23,3	100,0
В целом:	22,8	37,0	10,3	10,1	19,8	100,0

Что касается планов выпускников относительно дальнейшей трудовой деятельности, то большинство из них (90,8%) более-менее определенно утверждают, что после окончания ХГУ собираются работать по специальности (таблица 57).

Таблица 57. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Собираетесь ли Вы работать по специальности после окончания ХГУ?»

	%
Да	35,3
Скорее да	35,5
Скорее нет	20,5
Нет	8,6
Затрудняюсь ответить	0,1

Наибольшая доля определенно планирующих работать по специальности – в ИИ (60%), наименьшая – в СХИ (18,8%) (таблица 58).

Таблица 58. Зависимость намерения работать по специальности от института/колледжа (%)

институт/колледж	Собираетесь ли Вы работать по специальности?					
	да	скорее да	скорее нет	нет	затрудняюсь ответить	Итого:
ИФиМК	25,6	46,5	20,9	7,0	0,0	100,0
МПСИ	57,4	29,6	11,1	1,9	0,0	100,0
Медколледж	53,0	30,1	12,0	4,8	0,0	100,0
СХИ	18,8	37,5	18,8	18,8	6,3	100,0
СХК	27,7	38,5	23,1	10,8	0,0	100,0
ИЕНиМ	21,4	31,4	37,1	10,0	0,0	100,0
ИТИ	33,3	28,8	27,3	10,6	0,0	100,0
ИНПО	31,0	37,9	20,7	10,3	0,0	100,0

КПОИП	31,7	40,6	17,2	10,6	0,0	100,0
ИЭУ	46,7	30,0	20,0	3,3	0,0	100,0
ИИ	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Музколледж	40,0	26,7	26,7	6,7	0,0	100,0
В целом:	35,3	35,5	20,5	8,6	0,1	100,0

На момент окончания вуза/колледжа не определились с трудоустройством 23,5% опрошенных, им предстоит поиск места работы, 33,2% имеют несколько вариантов, но выбор еще не сделали, а 11,1% опрошенных будут продолжать образование. Точно знают, куда пойдут работать 32,2% выпускников (таблица 59).

Таблица 59. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Определились ли Вы на сегодняшний день с выбором места работы?»

	%
Да, я точно знаю, куда пойду работать	32,2
Есть несколько вариантов, но выбор не сделан	33,2
Нет, предстоит поиск работы	23,5
Буду продолжать образование	11,1

Наибольшая доля определившихся с местом работы – в ИИ (60%), неопределившихся – в СХИ (43,8%) (таблица 60).

Таблица 60. Зависимость определенности места работы от института/колледжа (%)

институт/колледж	Определились ли Вы на сегодняшний день с выбором места работы?				Итого:
	да, я точно знаю, куда пойду работать	есть несколько вариантов, но выбор не сделан	нет, предстоит поиск работы	буду продолжать образование	
ИФиМК	27,9	37,2	27,9	7,0	100,0
МПСИ	27,8	37,0	24,1	11,1	100,0
Медколледж	34,9	37,3	18,1	9,6	100,0
СХИ	18,8	37,5	43,8	0,0	100,0
СХК	30,8	37,7	12,3	19,2	100,0
ИЕНиМ	22,9	30,0	34,3	12,9	100,0
ИТИ	36,4	30,3	30,3	3,0	100,0
ИНПО	20,7	44,8	31,0	3,4	100,0
КПОИП	42,2	23,9	21,7	12,2	100,0
ИЭУ	20,0	46,7	30,0	3,3	100,0
ИИ	60,0	20,0	20,0	0,0	100,0
Музколледж	13,3	40,0	26,7	20,0	100,0
В целом:	32,2	33,2	23,5	11,1	100,0

Те, кто определился с будущим местом работы, смогли сделать это, в основном, с помощью знакомых или родственников (28,8%). На втором месте по частоте упоминания – через прохождение практики во время учебы в ХГУ (20,4%). Затем – обращение непосредственно в администрацию организации (12,1%) (таблица 61).

Таблица 61. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким путем Вы нашли свое место работы?»

	%
через знакомых, родственников	28,8

через прохождение производственной (преддипломной) практики	20,4
через обращение непосредственно в администрацию организации	12,1
через размещение своего резюме в интернете	9,6
по договору целевой контрактной подготовки специалистов	6,7
через отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ	6,7
через Центр занятости (службу занятости)	4,6
через объявления в газетах, радио, телевидении	2,5
пригласили на работу	2,5
самозанятость	1,3
остался там, где работал до учебы	0,4
другое	4,6

Наибольшая доля нашедших работу через знакомых, родственников – в музыкальном колледже (50%), через прохождение практики – в СХИ (33,3%), через обращение в администрацию предприятия – в ИЕНиМ (37,5%) (таблица 62).

Таблица 62. Зависимость путей поиска работы от института/колледжа (%)

Каким путем Вы нашли свое место работы?														В целом:
	ИФимК	МПСИ	Медколледж	СХИ	СХК	ИЕНИМ	ИТИ	ИНПО	КПОИП	ИЭУ	ИИ	Музколледж		
через Отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ	0,0	0,0	0,0	33,3	10,0	6,3	8,3	0,0	3,9	33,3	11,1	50,0	6,7	
по договору целевой контрактной подготовки специалистов	0,0	40,0	27,6	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	6,7	
через прохождение производственной (преддипломной) практики	8,3	20,0	20,7	33,3	30,0	0,0	25,0	16,7	23,7	16,7	0,0	0,0	20,4	
через Центр занятости (службу занятости)	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	6,3	4,2	0,0	9,2	0,0	0,0	0,0	4,6	
через обращение непосредственно в администрацию организации	33,3	6,7	3,4	0,0	2,5	37,5	16,7	33,3	10,5	0,0	22,2	0,0	12,1	

через объявления в газетах, радио, телевидении	8,3	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	2,5
через размещение своего резюме в Интернет	16,7	0,0	6,9	0,0	5,0	18,8	4,2	33,3	13,2	16,7	0,0	0,0	9,6
через знакомых, родственников	33,3	26,7	27,6	33,3	35,0	6,3	20,8	0,0	34,2	16,7	33,3	50,0	28,7
другое	0,0	6,7	0,0	0,0	7,5	6,3	8,3	0,0	3,9	16,7	0,0	0,0	4,6
приглашение на работу	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0	18,8	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5
самозанятость	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	4,2	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
уже работаю	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

6.5. Предложения выпускников по совершенствованию работы ХГУ

Большинство выпускников (78,7%) не высказали предложений по работе ХГУ. Предложения студентов по совершенствованию работы университета касаются, в основном, улучшения технической оснащенности (компьютеры, мультимедиа, программы, оборудование), увеличения объема часов специальных дисциплин и снижения общих в учебном плане, а также усиления практической направленности обучения (таблица 63).

Таблица 63. Предложения выпускников по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений

	%
улучшить техническую оснащенность (компьютеры, мультимедиа, программы, оборудование)	6,8
больше часов - специальным дисциплинам, меньше - общим	2,3
усилить практическую направленность обучения/ больше методики	1,9
улучшить качество практики (сроки, больше практик)	1,7
усовершенствовать расписание (с утра, без окон)	1,5
улучшить качество преподавания/компетентность преподавателей	1,3
улучшить работу столовой, буфета (цены, качество)	1,2
улучшить условия проживания в общежитии	1,1
улучшить санитарно-гигиенические условия в учебных корпусах	0,9
улучшить территорию, поставить лавочки	0,9
улучшить внеучебную работу	0,9
улучшить доступ к интернету	0,8
улучшить работу гардероба	0,8
отремонтировать аудитории, обновить мебель	0,7
улучшить оборудование лабораторий, аудиторий приборами	0,7
улучшить программы обучения	0,5

меньше формализма, бумаг, отчетных документов	0,5
увеличить время для подготовки дипломной работы, курсовых	0,5
открыть столовую в корпусе, буфет	0,4
улучшить доступ к научной литературе	0,4
изменить/прекратить работу профсоюза, ФДПС	0,3
давать больше теоретических знаний	0,3
больше различных экскурсий	0,1
увеличить количество баз практики	0,1
ввести новые специальности	0,1

Чаще всего предлагали улучшить техническую оснащенность студенты ИИ (33,3%), увеличить объема часов специальных дисциплин и снизить общих – студенты музыкального колледжа (6,7%), усилить практическую направленности обучения – студенты СХК (6,9%), а (таблица 64).

Таблица 64. Зависимость предложений выпускников от института/колледжа (%)

Предложения по совершенствованию работы университета														В целом
	ИФимК	МПСИ	Медколледж	СХИ	СХК	ИЕНИМ	ИТИ	ИНПО	КПОИП	ИЭУ	ИИ	Музколледж:		
улучшить техническую оснащенность (компьютеры, мультимедиа, программы, оборудовании)	4,7	5,6	0,0	12,5	10,8	4,3	6,1	20,7	4,4	6,7	33,3	6,7	6,8	
больше различных экскурсий	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,1	
увеличить количество баз практики	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,1	
усовершенствовать расписание (с утра, без окон)	2,3	1,9	1,2	0,0	0,0	0,0	4,5	6,9	1,1	3,3	0,0	0,0	1,5	
улучшить программы обучения	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	3,3	6,7	0,0	0,5	
меньше формализма, бумаг и документов	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	3,3	6,7	0,0	0,5	
улучшить качество практики (сроки, больше практик)	4,7	3,7	0,0	0,0	2,3	1,4	1,5	3,4	0,0	3,3	13,3	0,0	1,7	
улучшить условия проживания в общежитии	2,3	1,9	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	6,7	0,0	1,1	
улучшить работу столовой, буфета (цены, качество)	0,0	1,9	0,0	0,0	0,8	1,4	1,5	6,9	0,6	3,3	0,0	3,3	1,2	
улучшить	2,3	1,9	1,2	0,0	0,8	1,4	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	

санитарно-гигиенические условия в учебных корпусах														
изменить/прекратить работу профсоюза, ФДПС	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
улучшить качество преподавания/компетентность преподавателей (педагогика)	0,0	1,9	1,2	0,0	0,0	1,4	7,6	3,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
отремонтировать аудитории, обновить мебель	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	4,3	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
больше часов - специальным дисциплинам, меньше - общим	0,0	1,9	4,8	6,3	0,8	0,0	4,5	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	6,7	2,3
улучшить территорию, поставить лавочки	0,0	7,4	0,0	0,0	1,5	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
улучшить доступ к интернету	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	1,5	3,4	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,8
открыть столовую в корпусе, буфет	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
усилить практическую направленность обучения	2,3	1,9	2,4	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	1,9
улучшить внеучебную работу	2,3	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,9
улучшить доступ к научной литературе	2,3	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
улучшить оборудование лабораторий, аудиторий приборами	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
увеличить время для подготовки дипломной работы, курсовых	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
ввести новые специальности	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
больше теоретических знаний	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
улучшить работу гардероба	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

6.6. Заключение

Уровень удовлетворенности студентов выпускного курса организацией учебного процесса в институтах, колледжах можно назвать высоким – чаще всего выпускники давали 5 баллов различным направлениям деятельности ХГУ. В целом наиболее высоко выпускники оценили квалификацию научных руководителей.

Уровень преподавания в ХГУ большинство студентов выпускного курса считают высоким и средним (89,2%). В целом в той или иной степени удовлетворены своей специальностью 84,4% опрошенных. При повторном выборе 59,8% опрошенных выпускников вновь поступали бы в ХГУ (сумма ответов «да» и «скорее да»).

Что касается планов выпускников относительно дальнейшей трудовой деятельности, то большинство из них (90,8%) после окончания ХГУ определенно или скорее собираются работать по специальности.

На момент окончания вуза/колледжа точно знают, куда пойдут работать 32,2% выпускников. Они смогли найти работу, в основном, с помощью знакомых или родственников. На втором месте по частоте упоминания – через прохождение практики в ХГУ. Затем – через обращение непосредственно в администрацию организации.

Предложения студентов по совершенствованию работы университета касаются, в основном, улучшения технической оснащенности (компьютеры, мультимедиа, программы, оборудование), увеличения объема часов специальных дисциплин и снижения общих в учебном плане, а также усиления практической направленности обучения

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Пол

	Число ответивших	%
Мужской	229	30,7
Женский	517	69,3
Итого ответивших:	746	100,0

2. Институт/колледж

	Число ответивших	%
ИФиМК	43	5,8
МПСИ	54	7,2
Медколледж	83	11,1
СХИ	16	2,1
СХК	130	17,4
ИЕНиМ	70	9,4
ИТИ	66	8,8
ИНПО	29	3,9
КПОИП	180	24,1
ИЭУ	30	4,0
ИИ	15	2,0
Музколледж	30	4,0
Итого ответивших:	746	100,0

3. Специальность/направление подготовки

	Число ответивших	%
Экономика	18	2,4
Педагогическое образование: Математика, Физика	21	2,8
Биология: Биоэкология	14	1,9
Педагогическое образование: Безопасность жизнедеятельности, Биология	6	0,8
Педагогическое образование: Химия, Биология	17	2,3
Экология и природопользование: Природопользование	12	1,6
Агрономия	16	2,1
Зоотехния	22	2,9
Ветеринария	30	4,0
Менеджмент	12	1,6
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	26	3,5
Экономика и бухгалтерский учет	26	3,5
Земельно-имущественные отношения	26	3,5
Педагогическое образование: хакасский язык, литература, история	7	0,9
Педагогическое образование: русский язык и литература	12	1,6
Журналистика	7	0,9
Лингвистика: теория и методика преподавания	17	2,3
Педагогическое образование: музыка	6	0,8
Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы	3	0,4
Народное художественное творчество: режиссер	6	0,8

любительского театра		
Инструментальное исполнительство	10	1,3
Народное художественное творчество	20	2,7
Технология изделий легкой промышленности	6	0,8
Строительство: промышленное и гражданское строительство	10	1,3
Информатика и вычислительная техника. Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	30	4,0
Прикладная информатика. Информационные системы и технологии	20	2,7
Психология	12	1,6
Социальная работа	12	1,6
Лечебное дело	71	9,5
Сестринское дело	42	5,6
Психолого-педагогическое образование: психология и социальная педагогика	10	1,3
Педагогическое образование: дошкольное образование. Изобразительное искусство	11	1,5
Педагогическое образование: Начальное образование. Хакасский язык и литература	8	1,1
Дошкольное образование	18	2,4
Специальное дошкольное образование	34	4,6
Преподавание в начальных классах	29	3,9
Право и организация социального обеспечения	45	6,0
Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	2,0
Компьютерные системы и комплексы	18	2,4
Программирование в компьютерных системах и комплексах	21	2,8
Итого ответивших:	746	100,0

4. Проживали ли в общежитии ХГУ

	Число ответивших	% от числа ответивших
Да, всё время обучения	194	26,0
Да, некоторое время	160	21,4
Нет	387	51,9
пропуск	5	0,7
Итого ответивших:	746	100,0

АНКЕТА студента выпускного курса

Дата заполнения _____

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению качества образовательных услуг, предоставляемых ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Пожалуйста, оцените различные стороны деятельности университета по пятибалльной шкале, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо. Обведите кружком одну цифру в каждой строке. Если затрудняетесь дать оценку, обведите цифру 6.

	Направления деятельности университета Содержание обучения	Оценка					Затрудняю ь ответить
		1	2	3	4	5	
1	Лекции по общепрофессиональным и специальным дисциплинам	1	2	3	4	5	6
2	Практические занятия по общепрофессиональным и специальным дисциплинам	1	2	3	4	5	6
3	Лекции по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам	1	2	3	4	5	6
4	Практические занятия по гуманитарным, социальным и экономическим дисциплинам	1	2	3	4	5	6
5	Лекции по естественнонаучным и математическим дисциплинам	1	2	3	4	5	6
6	Практические занятия по естественнонаучным и математическим дисциплинам	1	2	3	4	5	6
7	Перечень изучаемых дисциплин	1	2	3	4	5	6
8	Распределение часов между читаемыми дисциплинами	1	2	3	4	5	6
Организация учебного процесса							
9	Удобство расписания занятий	1	2	3	4	5	6
10	Обеспеченность учебно-методической литературой	1	2	3	4	5	6
11	Оснащенность компьютерами и оргтехникой	1	2	3	4	5	6
12	Доступность и качество работы интернета	1	2	3	4	5	6
13	Содержание сайта ХГУ	1	2	3	4	5	6
14	Оснащенность техническим оборудованием (мебель, лампы, доски и т.п.)	1	2	3	4	5	6
15	Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий	1	2	3	4	5	6
16	Оснащенность и укомплектованность библиотеки ХГУ в целом	1	2	3	4	5	6
17	Оснащенность библиотеки периодическими изданиями (научными журналами, в том числе по профилю обучения)	1	2	3	4	5	6
18	Оснащенность библиотеки электронными образовательными ресурсами (электронными коллекциями учебников, справочными системами и т.п.)	1	2	3	4	5	6
19	Удобство режима работы библиотеки в целом	1	2	3	4	5	6
Научно-исследовательская работа							
20	Обеспеченность научной литературой	1	2	3	4	5	6
21	Материально-техническая база для научной работы	1	2	3	4	5	6
22	Квалификация научных руководителей	1	2	3	4	5	6
23	Количество времени для выполнения работы	1	2	3	4	5	6
Организация производственной практики							
24	Сроки практики (время в учебном году)	1	2	3	4	5	6
25	Длительность практики	1	2	3	4	5	6
26	Базы практики	1	2	3	4	5	6
27	Руководство практикой со стороны организации-базы практики	1	2	3	4	5	6
28	Руководство практикой со стороны кафедры	1	2	3	4	5	6
29	Содержание практики	1	2	3	4	5	6
Внеучебная деятельность							
30	Спортивно-оздоровительная работа в целом	1	2	3	4	5	6

31	Работа спортклуба «Университет»	1	2	3	4	5	6
32	Работа студенческого спортклуба «Импульс»	1	2	3	4	5	6
33	Работа клуба туристов «Меридиан»	1	2	3	4	5	6
34	Работа секций, кружков, студенческих клубов в целом	1	2	3	4	5	6
35	Работа студенческого профсоюза	1	2	3	4	5	6
36	Культурно-массовая работа в целом	1	2	3	4	5	6
37	Работа студенческого культурного центра (ФДПС)	1	2	3	4	5	6
38	Организация быта в студенческих общежитиях	1	2	3	4	5	6
39	Работа столовых и буфетов ХГУ	1	2	3	4	5	6
Работа университетских структур							
40	Старостат ХГУ	1	2	3	4	5	6
41	Студсовет ХГУ	1	2	3	4	5	6
42	Студпрофком ХГУ	1	2	3	4	5	6
43	Орган студенческого самоуправления института/колледжа (студсовет, старостат, др.)	1	2	3	4	5	6
44	Выпускающая кафедра/ПЦК	1	2	3	4	5	6
45	Дирекция института/колледжа	1	2	3	4	5	6
46	Ректорат ХГУ	1	2	3	4	5	6
47	Отдел содействия трудоустройству выпускников	1	2	3	4	5	6

Обведите, пожалуйста, кружком номер выбранного варианта ответа:

- 48. Если бы Вам вновь пришлось решать, в какой вуз/колледж поступать, Вы выбрали бы ХГУ?**
 1) Да 2) Скорее да 3) Скорее нет 4) Нет 5) Не знаю, затрудняюсь ответить
- 49. Если бы Вы вновь поступали в вуз/колледж, какую специальность Вы бы выбрали?**
 1) Ту же самую 2) Другую (какую?) _____
 3) Не поступал(а) бы 4) Затрудняюсь ответить
- 50. Удовлетворены ли Вы избранной специальностью?**
 1) Да 2) Скорее да 3) Скорее нет 4) Нет
- 51. Собираетесь ли Вы работать по специальности?**
 1) Да 2) Скорее да 3) Скорее нет 4) Нет
- 52. Определились ли Вы на сегодняшний день с выбором места работы?**
 1) да, я точно знаю, куда пойду работать
 2) нет, есть несколько вариантов, но выбор не сделан – *перейдите к вопросу № 54*
 3) нет, предстоит поиск работы – *перейдите к вопросу № 54*
 4) буду продолжать образование – *перейдите к вопросу № 54*
- 53. Каким путем Вы нашли свое место работы? Выберите только один вариант ответа**
 1) Через Отдел содействия трудоустройству выпускников ХГУ
 2) По договору целевой контрактной подготовки специалистов
 3) Через прохождение производственной/преддипломной практики
 4) Через Центр занятости (службу занятости)
 5) Через обращение непосредственно в администрацию организации
 6) Через объявления в газетах, на радио, телевидении
 7) Через размещение своего резюме в интернете
 8) Через знакомых, родственников
 9) Другое _____
- 54. Как бы Вы оценили в общем уровень преподавания в ХГУ?**
 1) Высокий 2) Средний 3) Низкий 4) Затрудняюсь ответить
- 55. Проживали ли Вы в общежитии ХГУ всё время или хотя бы какое-то время в период обучения?**
 1) Да, все время рбучения
 2) Да, некоторое время
 3) Нет
- 56. Ваши предложения по совершенствованию работы университета, его структурных подразделений: (Напишите) _____**
- 57. Ваш пол:** 1) Мужской 2) Женский
- 58. Ваш институт/колледж:** _____
- 59. Ваша специальность/направление подготовки:** _____

СПАСИБО!