

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
(ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»)

СОГЛАСОВАНО

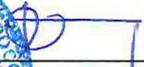
И.о. председателя Первичной
профсоюзной организации обучающихся
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»
Профессионального союза работников
народного образования и науки
Российской Федерации

 О.О. Нестеренко
« 29 » 12 2022г.

УТВЕРЖДЕНО

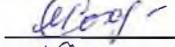
Ученым советом
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»
Протокол от 29.12.2022 г. № 9

Председатель Ученого совета, ректор

 Т.Г. Краснова

СОГЛАСОВАНО

Председатель Совета обучающихся
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»

 М.А. Сохранная
« 29 » 12 2022г.



**Положение
о фонде оценочных средств
образовательной программы**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о фонде оценочных средств образовательной программы (далее - Положение) устанавливает требования к структуре, содержанию, порядку разработки, утверждения и обновления фонда оценочных средств в составе комплекта документов основных профессиональных образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры, ординатуры, программ подготовки специалистов среднего звена, реализуемых в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (далее – ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова», университет, ХГУ).

1.2. Положение разработано на основании следующих документов (в действующей редакции):

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказы Минобрнауки России:

- от 19.11.2013 № 1258 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»;

- от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- федеральные государственные образовательные стандарты ВО/СПО;

- локальные нормативные акты Университета;

- Устав Университета.

1.3. Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП, образовательная программа), и создается с целью обеспечения повышения качества образовательного процесса университета.

1.4. Положение о фонде оценочных средств образовательной программы применяется всеми кафедрами и предметно-цикловыми комиссиями университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим ОПОП.

1.5. Целью создания и использования фонда оценочных средств (далее – ФОС) является обеспечение возможности измерения уровня знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности обучающихся, определения соответствия приобретенных компетенций требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования/ среднего профессионального образования (далее - ФГОС ВО/СПО), основной профессиональной образовательной программы и заинтересованных сторон на рынке труда.

1.6. Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом формирования компетенций, приобретения обучающимися необходимых знаний, умений и владений в качестве результатов освоения учебных дисциплин (модулей), практик либо освоения образовательной программы в целом;

- определение уровня сформированности компетенций/этапов сформированности компетенций, установленных ФГОС ВО/СПО, ОПОП университета по соответствующему направлению подготовки/специальности на определенных этапах обучения;
- обеспечение процедур текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации;
- оценка учебных достижений обучающихся в процессе освоения отдельных дисциплин(модулей), курсов, практик.

2. Основные термины и определения

Фонд оценочных средств - это комплект оценочных материалов (оценочных средств), а также описание форм и процедур, предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся на разных этапах обучения по основной профессиональной образовательной программе, определения соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО/СПО и требованиям к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы ВО/СПО университета, разработанной в соответствии с ФГОС по соответствующему направлению подготовки/специальности и с учетом требований профессионального стандарта (стандартов).

Оценочное средство – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, в ходе выполнения которой испытуемый совершает конкретные действия, позволяющие определить уровень сформированности компетенции (этапов сформированности компетенции). В качестве оценочных средств могут выступать разноуровневые задачи и/или задания.

Компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Комплект оценочной документации (КОД) – комплект документов, содержащий комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, а также образцы заданий.

Уровни сформированности компетенций – результаты формирования компетенций по образовательной программе (критический уровень, базовый уровень, продвинутый уровень), который достигается обучающимися в процессе обучения по ОПОП.

Этап формирования компетенции - это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, владения и (или) опыт деятельности.

3. Общие требования к ФОС

3.1. ФОС формируется на основе следующих принципов оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев оценивания достижений);
- объективности (обучающиеся, имеющие разные способности и личностные особенности, должны иметь равные возможности достижения высоких результатов).

3.2. ФОС должен выполнять требования:

- предметной направленности (соответствия предмету изучения конкретной учебной дисциплины (модуля), практики);
- содержательности (состава и взаимосвязи структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины (модуля), практики);

- объема (количественного состава оценочных средств);
- качества оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающего получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Фонд оценочных средств по ОПОП предназначен для оценивания запланированных результатов обучения (знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности, практического опыта) обучающихся и позволяет определить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы (компетенциям выпускников, установленных ФГОС и компетенциям выпускников, установленных университетом в ОПОП (в случае установления таких компетенций)).

3.3. Оценочные средства ФОС могут быть следующих уровней:

- репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);
- реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;
- практико-ориентированного и/или исследовательского уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Примерный перечень оценочных средств ФОС приведен в Приложении 1.

3.4. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО/СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП ВО/СПО по направлению подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины (модуля), программе практики, программе государственной итоговой аттестации;
- образовательным технологиям, используемым в обучении по конкретной дисциплине (модулю) и в организации всех видов практик.

3.5. При формировании ФОС, разработке оценочных средств ФОС рекомендуется использовать модель оценивания сформированности компетенции, представленную в Приложении 2.

4. Виды, структура и содержание фонда оценочных средств образовательной программы

Фонд оценочных средств образовательной программы предусматривает формирование следующих фондов оценочных средств:

4.1. Фонд оценочных средств по ОПОП формируется из совокупности оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по каждой дисциплине (модулю), курсу, практике, ГИА.

Для фонда оценочных средств по ОПОП формируется титульный лист, который включает в себя перечень дисциплин (модулей), курсов, практик, ГИА в соответствии с учебным планом с указанием семестров изучения, кодов формируемых компетенций, форм проведения текущих, промежуточных аттестаций обучающихся, а также виды и количество оценочных средств по каждой дисциплине (модулю), курсу, практике, ГИА.

Все разработанные материалы фонда оценочных средств по ОПОП должны быть максимально приближены к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся и позволять оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

ФОС может содержать индивидуальные и групповые оценочные средства (проекты, курсовые работы, ВКР, дипломные проекты (работы), НКР), и средства взаимооценки

(оппонирующие обучающимися курсовых работ, ВКР, дипломных проектов (работ), НКР, исследовательских проектов и т.д.).

При необходимости создается фонд оценочных средств по ОПОП, адаптированный для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

4.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике создается из совокупности оценочных средств для текущего контроля, в том числе входного контроля, промежуточной аттестации, и является частью рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по каждой дисциплине (модулю), курсу и практике устанавливаются разработчиками рабочих программ учебных дисциплин, (модулей) практик самостоятельно (в том числе особенности процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации при обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья).

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю), курсу или практике разработчик определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Оценочные средства должны включать контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

При создании оценочных средств по каждой дисциплине (модулю), практике могут использоваться следующие виды оценочных средств: тестовые задания по дисциплине, кейс-задачи, вопросы для коллоквиумов, задания для контрольных работ, расчетно - графические задания, задания для деловых игр, перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов), перечень тем рефератов, эссе, докладов, сообщений, тем курсовых работ/проектов, перечень групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов, перечень заданий/ вопросов для выполнения индивидуальных заданий по практике, тем НИРС, перечень вопросов к экзамену/зачету (дифференцированному зачету), иные оценочные средства.

В структуру фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике включаются также методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

Для каждого фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике формируется титульный лист, включающий перечень компетенций (в т.ч. индикаторы компетенций) с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

4.3. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации является частью программы ГИА и включает в себя:

- перечень компетенций (в т.ч. индикаторов компетенций), которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- формы проведения ГИА;
- основные виды оценочных средств и их описание, в т.ч. показатели и критерии оценивания компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.

Для проведения демонстрационного экзамена по образовательным программам СПО комплект оценочной документации (КОД) выбирается из реестра оценочных материалов, размещенных на сайте федерального оператора, из расчета один КОД по одной профессии/специальности. Использование выбранного КОД в рамках проведения демонстрационного экзамена осуществляется без внесения в него каких-либо изменений. КОД, выбранный для проведения ДЭ включается в программу ГИА.

4.4. Для процедуры внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (компетенции, части компетенции) по ранее изученным дисциплинам заведующим выпускающей кафедрой / председателем ПЦК формируется комплект оценочных средств (КОС) на основе ФОС, разработанных преподавателями. Комплект оценочных средств по ОПОП согласовывается с работодателем и утверждается директором учебного структурного подразделения. КОС относится к методическим материалам, включенным в состав ОПОП.

Для разработки комплектов оценочных средств выпускающей кафедрой / ПЦК формируется паспорт компетенций по основной профессиональной образовательной программе, включающий этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП. По программам высшего образования Паспорт компетенций формируется в соответствии с «Инструкцией по формированию паспорта компетенций по основной профессиональной образовательной программе с использованием АИС «Нагрузка вуза».

КОС включает в себя:

- титульный лист;
- паспорт комплекта оценочных средств (цель контроля, перечень дисциплин, методика проведения, критерии оценивания результатов, структура и содержание оценочных средств по дисциплинам).

На основе разработанного КОС проводится диагностическая работа. Содержание диагностической работы должно обеспечивать контроль результатов освоения дисциплин (знания, умения, владения), характеризующих этап формирования компетенции. Результаты освоения дисциплин (знания, умения, владения) закреплены в матрице планируемых результатов освоения ОПОП.

5. Порядок разработки и хранения фонда оценочных средств

5.1. Фонд оценочных средств по ОПОП разрабатывается коллективом преподавателей по поручению заведующего кафедрой/заведующего ПЦК.

5.1.1. Ответственность за своевременную разработку и обновление ФОС ОПОП по соответствующему направлению подготовки /специальности несёт заведующий выпускающей кафедрой/заведующий ПЦК.

5.1.2. Фонд оценочных средств по ОПОП хранится на выпускающей кафедре/ПЦК в составе комплекта документов ОПОП.

5.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике разрабатывается преподавателем(-ями), ответственными за реализацию дисциплины, поэтапно в рамках разработки рабочих программ дисциплин (модулей), практик в следующей последовательности:

5.2.1. Определение видов оценочных средств по дисциплине (модулю), практике в соответствии с определенным составом компетенций, формируемых соответствующей дисциплиной (модулем), практикой.

5.2.2. Определение критериев оценки качества выполнения заданий и составление шкал оценивания.

5.2.3. Подготовка методических рекомендаций по проведению оценочных мероприятий.

5.2.4. Допускается разработка единого комплекта оценочных средств к рабочим программам одноименных дисциплин (модулей), практик для нескольких профилей в рамках одного направления подготовки при совпадении курсов обучения, общей трудоемкости в зачетных единицах, количества недель практики, академических часов по каждой форме обучения и сроку подготовки. Целесообразность разработки комплектов оценочных средств одноименных дисциплин для различных направлений подготовки /специальностей определяется заведующим кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля), практики.

5.2.5. Ответственность за разработку фондов оценочных средств по текущему и промежуточному контролю по дисциплине (модулю), практике несет заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль), практика.

5.2.6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включая титульный лист ФОС по текущему и промежуточному контролю по дисциплине (модулю), практике, оценочные средства ФОС, хранятся на выпускающей кафедре/ПЦК в электронном виде, а также на кафедре/ПЦК, ответственной за реализацию дисциплины (модуля), практики в электронном и/или бумажном виде.

5.3. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации разрабатывается коллективом ведущих преподавателей выпускающей кафедры при участии представителей работодателей поэтапно в следующей последовательности:

5.3.1. Определение основных видов оценочных средств, с помощью которых студент сможет продемонстрировать достигнутый уровень сформированности компетенций по ОПОП.

5.3.2. Формирование конкретных компетентностно-ориентированных экзаменационных заданий, направленных на проверку сформированности компетенций.

5.3.3. Установление показателей и критериев соответствия уровня подготовки выпускника требованиям к результатам освоения образовательной программы и разработка шкал оценивания для всех аттестационных испытаний ГИА.

5.3.4. Разработка методических материалов, определяющих методику проведения и процедуру оценивания результатов освоения ОПОП для всех аттестационных испытаний ГИА.

5.3.5. Ответственность за разработку фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации несет заведующий выпускающей кафедрой/председатель ПЦК, за которой закреплена соответствующая ОПОП.

5.3.6. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации хранится на выпускающей кафедре/ПЦК в составе программы ГИА.

5.4. Комплект оценочных средств (КОС) по ОПОП формируется заведующим выпускающей кафедрой/ председателем ПЦК из совокупности оценочных средств, разработанных преподавателями.

5.4.1. Оценочные средства для формирования КОС разрабатываются преподавателями по всем реализуемым дисциплинам ОПОП и размещаются в АИС «Образовательный портал» или СДО «Moodle» с целью обеспечения возможности проведения процедуры внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся – выполнения диагностической работы. Файлы разработанных оценочных средств в формате Word направляются преподавателем заведующему кафедрой/председателю ПЦК, реализующей данную дисциплину. Заведующий обеспечивающей кафедрой/ председатель ПЦК направляет на выпускающую кафедру /ПЦК файлы оценочных средств для формирования КОС.

5.4.2. Для разработки и формирования комплектов оценочных средств выпускающей кафедрой используется паспорт компетенций по основной профессиональной образовательной программе, включающий этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП.

5.4.3. Ответственность за формирование КОС по соответствующей ОПОП несёт заведующий выпускающей кафедрой/ председатель ПЦК. Ответственность за своевременную разработку и предоставление оценочных средств для формирования КОС несет обеспечивающая кафедра/ПЦК.

5.4.4. Комплект оценочных средств по ОПОП для контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения хранится на выпускающей кафедре/ПЦК.

6. Порядок утверждения, обновления и экспертизы фондов оценочных средств

6.1. Фонд оценочных средств по ОПОП утверждается директором УСП, реализующим ОПОП, после предварительного положительного заключения работодателей.

6.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике разрабатывается и принимается на заседании кафедры/ПЦК, ответственной за реализацию дисциплины (модуля), практики, согласуется с выпускающей кафедрой/ПЦК и утверждается директором УСП в составе рабочей программы дисциплины (модуля), практики. Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

6.3. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации принимается на заседании выпускающей кафедры/ПЦК, рассматривается Методической комиссией института / методическим советом колледжа, рекомендуется Ученым советом УСП к утверждению и утверждается в составе программы ГИА.

6.4. Комплект оценочных средств по ОПОП (КОС) утверждается директором УСП, реализующим ОПОП и согласуется с представителем работодателя. Разработанные комплекты оценочных средств представляются на рассмотрение Методического совета университета.

6.5. Фонды оценочных средств подлежат ежегодному обновлению (актуализации) с учетом достижений в соответствующей профессиональной области, введения в действие новых нормативных документов, изменений требований работодателей, введением в учебный процесс новых образовательных технологий. Все изменения в ФОС рассматриваются и утверждаются в составе комплекта документов ОПОП направления подготовки/специальности в порядке, установленном локальными нормативными документами.

6.6. Фонд оценочных средств ОПОП должен проходить экспертизу и/или рецензирование.

6.7. Экспертиза и/или рецензирование ФОС ОПОП проводятся с целью установления соответствий:

- требованиям ФГОС ВО/СПО;
- требованиям ОПОП ВО/СПО, разработанной университетом;
- целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины (модуля) или практики, в программе государственной итоговой аттестации;

6.8. Итоги экспертизы оформляются экспертным заключением, при рецензировании оформляется рецензия на ФОС ОПОП.

Для внешней экспертизы и рецензирования ФОС ОПОП могут привлекаться:

- представители работодателей и объединений работодателей, в том числе члены рабочей группы, формировавшей базовые подходы к разработке образовательной программы с учетом профессиональных стандартов и квалификационных требований к специалисту, сформулированных в них;

- специалисты по разработке и сертификации оценочных средств.

Для внутренней оценки качества ФОС могут привлекаться обучающиеся и преподаватели, принимающие участие в реализации образовательной программы.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение утверждается Ученым советом Университета и вступает в силу со дня подписания ректором Университета.

7.2. Все изменения и дополнения к настоящему Положению, а также его новая редакция утверждаются Ученым советом Университета и вступают в силу со дня подписания ректором Университета.

7.3. Положение действует до его отмены решением Ученого совета или замены новым Положением (Положением в новой редакции).

8. Согласование
Положения о фонде оценочных средств
образовательной программы

Проректор по непрерывному образованию « <u>29</u> » <u>12</u> 2022 г.		М.В. Адамова
Проректор по учебной работе « <u>19</u> » <u>12</u> 2022 г.		Н.А. Пропой
Начальник управления непрерывного образования « <u>19</u> » <u>12</u> 2022 г.		О.В. Кокова
Начальник учебного управления « <u>29</u> » <u>12</u> 2022 г.		С.М. Кубрина
Начальник отдела аспирантуры и докторантуры « <u>29</u> » <u>12</u> 2022 г.		И.М. Купчигина
Директор центра обеспечения качества « <u>29</u> » <u>12</u> 2022 г.		Н.В. Гельд

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ФОС

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Вопросы к зачету, экзамену	Средство контроля усвоения учебного материала в виде собеседования преподавателя с обучающимися, либо письменно.	Контрольные вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной задачи	Темы докладов, сообщений
3.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
4.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
5.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
6.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
7.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
8.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по дисциплине.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
9.	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
10.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
11.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающегося самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

		сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
12.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
13.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) ознакомительного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) продуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.	Комплект разноуровневых задач и заданий
14.	Задания для самостоятельной работы	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий
15.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
16.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
17.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
18.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
19.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
20.	Курсовая работа(проект)	Это одна из обязательных форм учебной работы обучающегося, направленная на закрепление полученных и усвоенных студентом знаний, заключающаяся в самостоятельном решении одной или нескольких актуальных проектных задач в соответствии с заданием на проектирование по соответствующей дисциплине, выполняемая в пределах часов, отводимых на самостоятельное изучение дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.	Темы курсовых проектов. Типовые вопросы по курсовому проекту.

МОДЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

1. Примерные оценочные средства и рекомендации по использованию глаголов таксономии Б. Блума для правильной постановки заданной формулировки

Уровень	Характеристика	Перечень глаголов действия	Действия, свидетельствующие о достижении данного уровня	Примерные оценочные средства
Знание	способность воспроизвести или запомнить факты, не обязательно понимая их	систематизировать, собирать, определить, описать, воспроизвести, перечислить, проанализировать, установить, категорировать, запоминать, назвать, упорядочить, обрисовать, представить, сослаться, вспомнить, распознавать, фиксировать, рассказать, цитировать, соотнести, повторить, воспроизвести, показать, сформулировать, табулировать, сообщить	- воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы.	Тест Опрос устный/ письменный Доклад, сообщение Собеседование Коллоквиум Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты
Понимание	способность усвоить сущность и интерпретировать приобретенную информацию	связать, изменить, уточнить, классифицировать, построить, сопоставить, преобразовать, расшифровать, поддержать, описать, провести различия, распознавать, обсудить, оценить, объяснить, выразить, подвести итог, обобщить, выявить, проиллюстрировать, указать, сделать вывод, интерпретировать, систематизировать, изложить своими словами, прогнозировать, распознать, описать, переформулировать, сделать (критический) обзор, выбирать, решать, переводить	- объясняет факты, правила, принципы; - преобразует словесный материал, схемы, графики, диаграммы, преобразует словесный материал в математические выражения; предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных	Тест Опрос устный/ письменный Задания для самостоятельной работы Решение типовых задач Эссе Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты Расчетно-графическая работа Курсовой проект/ курсовая работа
Применение	способность использовать изученный материал в новых ситуациях, например,	применить, оценить, рассчитать, изменить, выбрать, завершить, вычислить, построить, продемонстрировать, разработать, раскрыть,	- использует понятия и принципы в новых ситуациях; - применяет законы, теории в конкретных	Наблюдение Кейс-задания Портфолио Тренажер Расчетно-графическая

	применить идеи и концепции к решению проблем	инсценировать, употребить, исследовать, проводить эксперимент, искать, проиллюстрировать, интерпретировать, манипулировать, модифицировать, эксплуатировать, организовать, применить на практике, предсказать, подготовить, создавать, соотносить, планировать, выбрать, показать, описать в общих чертах, решить, передать, использовать	практических ситуациях; - демонстрирует правильное применение метода или процедуры	работа Деловая и/или ролевая игра Курсовой проект/ курсовая работа
Анализ	способность разбивать информацию на составляющие, например, искать взаимосвязи и идеи (понимание организационной структуры)	анализировать, оценивать, систематизировать, разбить, рассчитать, категоризировать, классифицировать, сравнивать, связывать, противопоставлять, критиковать, обсуждать, вывести, провести различие, выделить, подразделить, исследовать, провести эксперимент, определить, проиллюстрировать, делать вывод, проверять, собирать сведения, упорядочить, изобразить схематически, отметить, рассмотреть, соотнести, выделить, подразделить, проверить	<ul style="list-style-type: none"> - вычленяет части целого; - выявляет взаимосвязи между ними; - определяет принципы организации целого; - видит ошибки и упущения в логике рассуждения; - проводит разграничение между фактами и следствиями; - оценивает значимость данных. - выделяет скрытые (неявные) предположения. 	<p>Кейс-задание Рабочая тетрадь Реферат Портфолио Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты Проект Задания для самостоятельной работы Курсовой проект / курсовая работа</p>
Синтез	способность соединять части в целое	составлять, строить, создавать, проектировать, развивать, разрабатывать, устанавливать, объяснять, формулировать, обобщать, порождать, интегрировать, изобретать, делать, управлять, составлять, строить, создавать, проектировать, развивать, разрабатывать, устанавливать, объяснять, формулировать, обобщать, порождать, интегрировать, изобретать, делать,	<ul style="list-style-type: none"> - пишет выступление, доклад, реферат; - предлагает план проведения эксперимента или других действий; - составляет схемы задачи; - использует знания из различных областей, чтобы составить план решения той или иной проблемы. 	<p>Кейс-задание Игра деловая Игра организационно-мыслительная Задания для самостоятельной работы Портфолио Проект Курсовой проект/ курсовая работа</p>

		<p>управлять, изменять, организовывать, производить, планировать, подготавливать, предлагать, переделывать, реконструировать, соотнести, реорганизовать, пересмотреть, изменять, организовывать, производить, планировать, подготавливать, предлагать, переделывать, реконструировать, соотнести, реорганизовать, пересмотреть, переписать, наладить, обобщить</p>		
Оценка	способность судить о ценности материала для данной конкретной цели	<p>произвести оценку, установить, аргументировать, оценить, придать значение, выбрать, сравнить, делать вывод, противопоставить, убедить, критиковать, принять решение, защищать, провести различие, объяснить, составить мнение, ранжировать, интерпретировать, судить, доказывать, определять, прогнозировать, рассматривать, рекомендовать, соотносить, разрешить (проблему)</p>	<p>- оценивает логику построения письменного текста; - оценивает соответствие выводов имеющимся данным; - значимость того или иного продукта деятельности на основе критериев (внутренних, внешних).</p>	<p>Кейс-задание Игра деловая Игра организационно-мыслительная Творческое задание Портфолио Собеседование Курсовой проект/ курсовая работа</p>

2. Примерные показатели и критерии оценивания результатов обучения студентов

2.1 Примерные показатели и критерии оценивания результатов обучения студентов на экзамене (зачете с оценкой (дифференцированном зачете)):

— обучающийся ответил правильно на более, чем 90 % заданных вопросов или вопросов-тестов, выполнил и успешно защитил лабораторные работы, задание по расчетно-графической работе выполнено в полном объеме, курсовой проект/курсовая работа выполнены в полном объеме, показал отличное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - «отлично» (*высокий уровень освоения компетенций*);

— обучающийся ответил правильно на 75-89 % заданных вопросов или вопросов-тестов, выполнил и защитил лабораторные работы с незначительными замечаниями, выполнил расчетно-графическую работу/ курсовой проект/ курсовую работу с незначительными замечаниями, показал хорошее владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - «хорошо» (*повышенный уровень освоения компетенций*);

— обучающийся ответил правильно на 60-74 % заданных вопросов или вопросов-тестов, выполнил и защитил лабораторные работы со значительными замечаниями, выполнил расчетно-графическую работу/ курсовой проект/ курсовую работу со значительными замечаниями, показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - *«удовлетворительно» (базовый уровень освоения компетенций)*;

— обучающийся ответил правильно на менее, чем 60 % заданных вопросов или вопросов-тестов, не выполнил все или выполнил часть лабораторных работ, не защитил или защитил их со значительными замечаниями, не выполнил расчетно-графическую работу / курсовой проект / курсовую работу или выполнил ее со значительными замечаниями, при выполнении задания обучающийся не продемонстрировал уровень самостоятельного владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала и т. д. - *«неудовлетворительно» (низкий уровень освоения компетенций)*.

2.2 Примерные показатели и критерии оценивания результатов обучения студентов на зачете:

«зачтено» - обучающийся показывает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

«не зачтено» - обучающийся показывает не полный объем знаний учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер, наблюдаются неточности и ошибки в использовании научной терминологии.

2.3 Примерные показатели и критерии оценивания результатов выполнения курсовой работы (проекта):

Показатели	Критерии оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1. Проектный				
1.1. Умение определять и формулировать проблему, цель проектной деятельности	Ничего из перечисленного	Обучающийся определяет проблему и цель проектной деятельности, но для их четкого формулирования необходима помощь педагогического работника	Обучающийся самостоятельно определяет и формулирует, проблему, цель проектной деятельности	Обучающийся самостоятельно определяет, формулирует и структурирует проблему, цель проектной деятельности

1.2. Умение определять связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения	Ничего из перечисленного	Обучающийся определяет основные связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения с помощью педагогического работника	Обучающийся самостоятельно определяет основные связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения	Обучающийся самостоятельно определяет и анализирует связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения
1.3. Умение составлять и анализировать план-график реализации проекта	Ничего из перечисленного	Обучающийся составляет и анализирует план-график реализации проекта с помощью педагогического работника	Обучающийся самостоятельно составляет и анализирует план-график реализации проекта	Обучающийся самостоятельно составляет и анализирует план-график реализации проекта на основе полной системы возможных и ограничивающих условий
1.4. Умение выбирать способ решения поставленных задач	Ничего из перечисленного	Обучающийся выбирает способ решения поставленных задач с помощью педагогического работника	Обучающийся самостоятельно выбирает способ решения поставленных задач	Обучающийся самостоятельно выбирает способ решения поставленных задач на основе полной системы возможных и ограничивающих условий
1.5. Умение в рамках поставленных задач определять имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы	Ничего из перечисленного	Обучающийся определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач с помощью педагогического работника	Обучающийся определяет самостоятельно имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач, на основе предоставленных педагогическим работником информационных ресурсов	Обучающийся определяет самостоятельно имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы в рамках поставленных задач на основе самостоятельно проведенного информационного поиска
2. Коммуникативное				
2.1. Умение осуществлять поиск и структурирование информации	Ничего из перечисленного	Обучающийся находит необходимую информацию, но для ее структурирования необходима помощь педагогического работника	Обучающийся самостоятельно находит, интегрирует, структурирует необходимую информацию	Обучающийся самостоятельно находит, интегрирует, структурирует необходимую информацию, комбинируя новые знания
2.2. Умение использовать информационно-коммуникативные технологии	Ничего из перечисленного	Обучающийся на практике демонстрирует базовые умения пользоваться программами Microsoft Word, Microsoft PowerPoint и интернет-	Обучающийся на практике демонстрирует уверенное пользование программами Microsoft Word, Microsoft PowerPoint и интернет-технологиями	Обучающийся на практике демонстрирует высокие умения пользоваться программами Microsoft Word, Microsoft PowerPoint и интернет-
2.3. Умения соблюдать нормы и правила оформления печатных и электронных документов	Ничего из перечисленного	Обучающийся недостаточно следует нормам оформления печатных и электронных документов	Обучающийся достаточно следует нормам оформления печатных и электронных документов	Обучающийся владеет в полной мере нормами оформления печатных и электронных документов

2.4. Умения логично изложить доклад, убедительно рассуждать и отвечать на вопросы	Ничего из перечисленного	Обучающийся в основном соблюдает логику в изложении доклада, отвечает на основные вопросы	Обучающийся в достаточной мере проявляет умения логично изложить доклад, убедительно рассуждать и отвечать на вопросы	Обучающийся в полной мере демонстрирует умения логично изложить доклад, убедительно рассуждать и отвечать на вопросы
3. Личностные				
3.1. Способность к творческой деятельности	Ничего из перечисленного	Обучающийся имеет недостаточный уровень творчества, способен делать работу по образцу	Обучающийся способен привносить в работу элементы творчества	Обучающийся отличается высоким уровнем творчества, способен привносить новизну и оригинальность
3.2. Способность к самоорганизации и планированию личностно-профессионального развития	Ничего из перечисленного	Обучающийся недостаточно организован, допускает ошибки по планированию собственной деятельности по личностно	Обучающийся достаточно организован и умеет планировать собственную деятельность по личностно-профессиональному	Обучающийся в полной мере организован и умеет планировать собственную деятельность по личностно-профессиональному развитию
3.3. Способность к рефлексии в области собственного личностно-профессионального развития	Ничего из перечисленного	Обучающийся недостаточно четко осознает свои возможности, пути и средства в области собственного личностно-профессионального	Обучающийся достаточно четко осознает свои возможности, пути и средства в области собственного личностно-	Обучающийся в полной мере осознает свои возможности, пути и средства в области собственного личностно-профессионального развития

4.4. Примерные критерии оценивания эссе:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связано и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком; 7) демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
Хорошо	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разнообразные средства связи; 5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным языком.
Удовлетворительно	1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно, или наоборот, избыточно используются средства связи.
Неудовлетворительно	1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части; 4) средства связи не обеспечивают связность изложения; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) язык работы можно оценить, как «примитивный».

4.5. Примерные критерии оценивания письменных работ:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к расчетно-графическим работам, рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, выполнены все необходимые расчеты, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

4.6 Примерные критерии оценивания кейс-заданий:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	выставляется студенту, при условии выполнения соответствующих требований в полном объеме.
Хорошо	выставляется студенту, при условии правильного определения причин возникновения проблемы, описанной в кейсе, выполнения требований обоснованности и реализуемости предлагаемых решений, но недостаточно четко и последовательно аргументированных.
Удовлетворительно	выставляется студенту, при попытке определения возможных причин возникновения проблемы, описанной в кейсе, представления характеристик участников проблемы и предложении варианта ее решения.
Неудовлетворительно	выставляется студенту в случае неверного определения причин возникновения проблемы, описанной в кейсе, отсутствии вариантов ее решения, и в целом, не выполнения требований, согласно критериям оценки результатов проведения кейсе.

4.7 Примерные критерии оценивания работы студента в деловой игре:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре
Хорошо	Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре
Удовлетворительно	Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре
Неудовлетворительно	Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы

4.8. Пример шкалы оценивания результатов освоения дисциплины при промежуточной аттестации обучающихся:

Уровень освоения (оценка)	Планируемые результаты освоения дисциплины
отлично	Обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, уверенно это демонстрирует в ходе промежуточной аттестации. Исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.
хорошо	Обучающийся знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приемами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.
удовлетворительно	Обучающийся знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определенные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приемами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.
неудовлетворительно	Обучающийся не знает на минимальном уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Испытывает серьезные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приемами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

4.9 Примерные показатели качества выполнения ВКР (дипломного проект (работы)) и её защиты:

Оцениваемый параметр	Критерии оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Научный, теоретический уровень и актуальность тематики	Тема актуальна, разработана в полном соответствии с полученным заданием. Содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение, и тесную связь со специальностью/направлением подготовки студента-выпускника. Принятые решения и полученные выводы глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны.	Тема актуальна, разработана в полном соответствии с полученным заданием. Содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение, и тесную связь со специальностью/направлением подготовки студента-выпускника. Не все рассматриваемые в работе вопросы исследованы достаточно глубоко.	Научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках конкретной специальности/направления подготовки, однако рассматриваемые вопросы исследованы недостаточно глубоко.	Научное содержание и тематика работы не соответствуют заданию на выпускную квалификационную работу и не отвечают требованиям основной профессиональной образовательной программы высшего образования.
Личный вклад	Работа выполнена	Работа выполнена	Работа выполнена	Работа выполнена не в

<p>обучающегося в разработку темы</p>	<p>самостоятельно, с продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, рекомендованных литературных источников. Полученные результаты в ходе исследования завершаются обоснованными конкретными выводами, предложениями и рекомендациями.</p>	<p>достаточно самостоятельно, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы. Отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса.</p>	<p>недостаточно самостоятельно. Обучающийся испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования. Исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p>	<p>полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию литературных источников. Выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны. Обучающийся постоянно нуждается в помощи руководителя.</p>
<p>Качество оформления работы</p>	<p>Объем работы соответствует установленным требованиям. Материал изложен грамотно, логически последовательно, текст работы и иллюстративный материал оформлены в соответствии с требованиями нормативных документов.</p>	<p>Объем работы соответствует установленным требованиям. Материал изложен грамотно, логически последовательно, текст работы и иллюстративный материал оформлены в соответствии с требованиями нормативных документов, за исключением того, что имеются отдельные, несущественные нарушения требований нормативных документов по оформлению.</p>	<p>Объем работы не в полной мере соответствует нормам. Материал изложен логически недостаточно последовательно. Текст работы и иллюстративный материал оформлены с нарушениями требований нормативных документов.</p>	<p>Объем работы не соответствует установленным нормам. Материал изложен логически непоследовательно. Структура работы не выдержана. Текст работы и иллюстративный материал оформлены некачественно, с нарушениями требований нормативных документов.</p>
<p>Качество защиты</p>	<p>Доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием иллюстраций. Материал излагается свободно, грамотно, уверенно, методически последовательно. Обучающийся показал твердые знания, полученные в процессе учебы, и умение</p>	<p>Доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием иллюстраций. Материал излагается свободно, грамотно, уверенно, методически последовательно. Обучающийся показал твердые</p>	<p>Доклад в основном раскрывает содержание работы, однако недостаточно аргументирован. Во время доклада периодически используется заранее подготовленный текст. В целом обучающийся показал, что материал усвоен, хотя не на все заданные вопросы были даны исчерпывающие</p>	<p>Доклад делается в основном с использованием подготовленного заранее текста и слабо раскрывает содержание работы. Иллюстративный материал используется непродуманно, аргументация недостаточная. На большинство вопросов членов ГАК правильных ответов не</p>

	<p>применять их для решения профессиональных задач, обосновывая при этом принятые решения; дал положительные ответы на все заданные вопросы.</p>	<p>знания, полученные в процессе учебы, и умение применять их для решения профессиональных задач, обосновывая при этом принятые решения; за исключением того, что студент не на все вопросы дал четкие ответы.</p>	<p>ответы.</p>	<p>дано. Обучающийся слабо ориентируется в ранее пройденном материале.</p>
--	--	--	----------------	--