

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова»
(ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова»)



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

по непрерывному образованию
М. В. Адамова М. В. Адамова
«23» 03 2026 г.

Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации
«Теория и практика подготовки к ЕГЭ/ОГЭ по русскому языку»

1. Общая характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Целью реализации программы является совершенствование компетенций, необходимых для профессиональной деятельности учителей общеобразовательных школ; повышение уровня теоретических знаний и педагогического мастерства, реализуемых в процессе подготовки школьников к сдаче государственных экзаменов по русскому языку в 9 и 11 классах.

1.2. Планируемые результаты обучения. Лица, успешно завершившие освоение дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» профиль «Преподавание филологических дисциплин (русский язык и литература)» должны освоить следующие компетенции:

– способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (ОПК-2);

– способность использовать в профессиональной деятельности свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке (ОПК-5);

– способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, филологического анализа и интерпретации текста в собственной деятельности (ПК-1).

1.3. Категория слушателей: лица, имеющие среднее профессиональное образование и/или высшее образование, студенты старших курсов.

1.4. Трудоемкость обучения: 24 аудиторных часа.

1.5. Форма обучения: очная, без отрыва от основной деятельности.

1.6. Режим занятий: 8 часов аудиторных занятий в день.

2. Содержание программы

2.1. Учебный план

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), раздела, курса, практики	Всего часов	В том числе			Форма контроля
			лекции	практич. занятия	самост. раб.	
1	Методика проверки и оценивания сочинения ЕГЭ	6	3	3		
2	Трудные вопросы синтаксиса заданий ОГЭ/ЕГЭ	8	4	4		
3	Теория и практика орфографических заданий ЕГЭ/ОГЭ	8	3	5		
	Итоговая аттестация	2			Зачет	
	Итого	24	10	12		

2.2. Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), раздела, курса, практики	Всего часов	В том числе			Форма контроля
			лекции	практич. занятия	самост. раб.	
1	Методика проверки и оценивания сочинения ЕГЭ	6	3	3		
1.1	Общие научно-методические и специфические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развёрнутым ответом. Виды шкал, используемых для оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом	2	2	–		
1.2	Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развёрнутым ответом. Методика оценивания сочинения на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок	2	1	1		Практич. задание
1.3	Подходы к решению нестандартных ситуаций. Самостоятельная работа, по оцениванию отдельных развёрнутых ответов участников ЕГЭ	2	–	2		Практич. задание
2	Трудные вопросы синтаксиса заданий ОГЭ/ЕГЭ	8	4	4		
2.1	Способы выражения главных членов предложения: подлежащее, выраженное сочетаниями слов; сказуемое, его типы	4	2	2		Практич. задание
2.2	Односоставные предложения. Полные и неполные предложения	2	1	1		Практич. задание
2.3	Тире и двоеточие в простом и сложном предложениях	2	1	1		
3	Теория и практика орфографических заданий ЕГЭ/ОГЭ	8	3	5		
3.1	Правописание -н- и -нн- в суффиксах причастий и отглагольных имён прилагательных	4	2	2		
3.2	Грамматические сложности при выборе слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи. Проблема омонимичных слов	4	1	3		
	Итоговая аттестация	2				Зачет
	Итого	24	10	12		

2.3. Календарный учебный график

Календарный учебный график формируется в соответствии с учебным планом дополнительной профессиональной программы повышения квалификации. Сроки обучения определяются условиями договора об образовании на обучение по дополнительной образовательной программе. В календарном учебном графике указываются периоды осуществления видов учебной деятельности. Календарный учебный график является приложением к данной программе.

Доступ к электронной версии календарного учебного графика предоставляется на сайте университета: www.khsu.ru.

2.4. Содержание теоретических разделов дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Теория и практика подготовки к ЕГЭ/ОГЭ по русскому языку» (10 час.)

Раздел 1. Методика проверки и оценивания сочинения ЕГЭ

Тема 1.1. Общие научно-методические и специфические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развёрнутым ответом. Виды шкал, используемых для оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Вопросы для обсуждения:

В чём принципиальное отличие критериального подхода от «общего впечатления» при проверке сочинения? Какие риски даёт каждый из них?

Как использование различных типов шкал (дихотомических, политомических, с весовыми коэффициентами) влияет на объективность оценки развёрнутых ответов?

Задания:

Сравните шкалы оценивания сочинения ЕГЭ по русскому языку и итогового сочинения в 11 классе. Выделите сходства и различия в подходах к измерению коммуникативной грамотности.

Разработайте фрагмент инструкции для эксперта, проверяющего сочинение, по применению политомической шкалы критерия «Соблюдение орфографических норм».

Тема 1.2. Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развёрнутым ответом. Методика оценивания сочинения на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок.

Вопросы для обсуждения:

Какие типичные ошибки при формулировке проблемы исходного текста чаще всего приводят к потере баллов по критерию К1? Как их предупреждать?

Возможно ли полностью исключить субъективизм при оценке по критерию «Богатство речи»? Обоснуйте свою позицию.

Задания:

Проанализируйте фрагмент сочинения выпускника (приводится отдельно или раздается на занятии). По каждому из критериев (К1–К4) зафиксируйте ошибки и выставьте предполагаемый балл.

Составьте «чек-лист» для самопроверки сочинения учеником, включающий 5–7 самых частотных типичных ошибок (используя данные методических рекомендаций ФИПИ).

Раздел 2. Трудные вопросы синтаксиса заданий ОГЭ/ЕГЭ

Тема 2.1. Способы выражения главных членов предложения: подлежащее, выраженное сочетаниями слов; сказуемое, его типы.

Вопросы для обсуждения:

Почему сочетания типа «три студента», «много книг», «кто-то из нас» традиционно вызывают затруднения при определении подлежащего? Как грамотно объяснить это школьнику?

Какие критерии позволяют разграничить составное глагольное сказуемое и простое глагольное, осложнённое инфинитивом (например, «буду писать» vs «начал писать»)?

Задания:

Определите тип сказуемого в следующих предложениях и аргументируйте ответ:
а) *Он был готов спорить до хрипоты;* б) *Давай поговорим завтра;* в) *Его уважали за честность.*

Придумайте по два примера на каждый способ выражения подлежащего: а) количественно-именное сочетание; б) сочетание с предлогом «из» (*кто-то из нас*); в) неразложимое сочетание (типа «золотые руки» в роли подлежащего).

Тема 2.2. Односоставные предложения. Полные и неполные предложения.

Вопросы для обсуждения:

Как в ОГЭ/ЕГЭ проверяется умение различать определённо-личные и неопределённо-личные предложения? Приведите контрпримеры, где возможно двойное толкование.

В чём опасность смешения односоставных назывных предложений с двусоставными неполными? Как помочь ученику их различать?

Задания:

Перестройте диалог (из художественного текста или разговорной речи) так, чтобы все эллиптические неполные предложения стали полными. Объясните, почему в исходном варианте они уместны.

Подберите из кодификатора ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку (раздел «Синтаксис») примеры заданий на определение типа односоставного предложения. Выполните их с комментарием.

Тема 2.3. Тире и двоеточие в простом и сложном предложениях.

Вопросы для обсуждения:

Какие случаи постановки тире между подлежащим и сказуемым не входят в школьную программу, но могут встретиться в экзаменационных текстах?

Как объяснить выбор двоеточия или тире в бессоюзном сложном предложении, если смысловые отношения допускают оба варианта (причина vs пояснение)?

Задания:

Вставьте пропущенные знаки препинания (тире/двоеточие) в 10 предложениях (из классиков или тестов ЕГЭ) и обоснуйте каждый случай.

Придумайте по одному предложению, иллюстрирующему правило: а) тире в БСП со значением противопоставления; б) двоеточие в БСП со значением пояснения; в) тире в неполном предложении.

Раздел 3. Теория и практика орфографических заданий ЕГЭ/ОГЭ

Тема 3.1. Правописание -н- и -нн- в суффиксах причастий и отглагольных имён прилагательных.

Вопросы для обсуждения:

Почему школьники чаще всего ошибаются в словах «кованый», «жёваный», «раненый»? Какое алгоритмическое правило может помочь?

Как в экзаменационных работах учитывается различие кратких причастий и кратких отглагольных прилагательных? Приведите примеры «ловушек».

Задания:

Составьте таблицу «Н и НН в причастиях и отглагольных прилагательных» с примерами-исключениями и пометкой «запомнить».

Выполните орфографический анализ словосочетаний: *копчѐ(н/нн)ая рыба – рыба копчѐ(н/нн)а; ветре(н/нн)ый день – безветре(н/нн)ый; лишѐ(н/нн)ый прав.*

Тема 3.2. Грамматические сложности при выборе слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи. Проблема омонимичных слов.

Вопросы для обсуждения:

Какие омонимичные пары (например, «*тоже – то же*», «*чтобы – что бы*») вызывают наибольшее число ошибок и почему? Предложите методику различения.

Как работа с контекстом помогает определить слитное/раздельное написание наречий и омонимичных сочетаний существительных с предлогами («*вдали – в дали*», «*навстречу – на встречу*»)?

Задания:

Придумайте 5 пар предложений, в которых одно и то же сочетание пишется по-разному (слитно, раздельно или через дефис), и поясните разницу.

Выполните упражнение «Найди лишнее»: из ряда слов (*поэтому, по этому, потому, по тому, по-этому*) выберите те, которые не соответствуют современной орфографической норме, или объясните их употребление.

2.5. Содержание практических разделов дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Теория и практика подготовки к ЕГЭ/ОГЭ по русскому языку» (12 час.)

Раздел 1. Методика проверки и оценивания сочинения ЕГЭ

Тема 1.2. Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развёрнутым ответом. Методика оценивания сочинения на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок.

Вопросы для обсуждения:

В своей практике сталкивались ли вы с ситуацией, когда экспертная оценка сочинения расходилась с ожидаемой учителем? Какие критерии были спорными?

Как организовать взаимопроверку сочинений среди одноклассников, чтобы она не сводилась к формальному «ставлю 0»?

Задания:

Возьмите реальное сочинение ученика (анонимно). Проверьте его по критериям ЕГЭ (К1–К12), выставьте баллы и составьте краткий экспертный комментарий.

Разработайте 3–5 «неправильных» фрагментов сочинения, содержащих типичные ошибки (логические, фактические, речевые). Обменяйтесь с коллегой – пусть он их найдёт и исправит.

Тема 1.3. Подходы к решению нестандартных ситуаций. Самостоятельная работа, по оцениванию отдельных развёрнутых ответов участников ЕГЭ.

Вопросы для обсуждения:

Какая нестандартная ситуация при проверке сочинений встречается чаще всего: нечитаемый почерк, подмена темы, апелляция к историческим событиям с ошибками, использование чрезмерно сложной аргументации? Как ей противостоять?

Задания:

Предложите алгоритм действий учителя/эксперта, если в сочинении выпускник привёл аргумент, основанный на факте, которого нет в исходном тексте, но этот факт верен с научной точки зрения.

Самостоятельно проверьте 5 «пограничных» развёрнутых ответов (специально подготовленных, где баллы «на грани»). Обсудите с группой расхождения в оценках и выработайте согласованное решение.

Раздел 2. Трудные вопросы синтаксиса заданий ОГЭ/ЕГЭ

Тема 2.1. Способы выражения главных членов предложения: подлежащее, выраженное сочетаниями слов; сказуемое, его типы.

Вопросы для обсуждения:

Как на занятии по подготовке к ОГЭ/ЕГЭ отрабатывать разбор предложений, где подлежащее выражено цельным словосочетанием, а сказуемое – фразеологизмом?

Какие типичные ошибки допускают школьники при определении составного именно-го сказуемого с нулевой связкой?

Задания:

Выполните синтаксический разбор 10 предложений (из открытого банка заданий ФИПИ), выделите все типы сказуемых. Сверьтесь с эталоном.

Приготовьте карточки-тренажёры: на одной стороне – предложение, на другой – вопрос «Подлежащее: (1) слово, (2) словосочетание, (3) цельное сочетание?». Проведите взаимопроверку в парах.

Тема 2.2. Односоставные предложения. Полные и неполные предложения.

Вопросы для обсуждения:

Как различать безличные предложения и инфинитивные (например, «*Не нагнать тебе бешеной тройки*»)? Должны ли эти типы разграничиваться на экзамене?

Оправдано ли включение в КИМ ОГЭ/ЕГЭ заданий на нахождение неполных предложений в поэтических текстах (с эллипсисом)?

Задания:

Преобразуйте 5 односоставных предложений в двусоставные, сохранив смысл. Затем преобразуйте обратно. Проанализируйте изменение стилистической окраски.

Найдите в художественном тексте (например, у А. П. Чехова) 3 примера неполных предложений в диалоге. Объясните, почему опущены члены предложения.

Тема 2.3. Тире и двоеточие в простом и сложном предложениях.

Вопросы для обсуждения:

В заданиях ОГЭ/ЕГЭ встречаются предложения, где требуется поставить знак препинания в соответствии с авторской пунктуацией (например, у М. Цветаевой). Как оценивать такие случаи?

Почему школьники путают постановку двоеточия в бессоюзном сложном предложении и в предложении с обобщающим словом при однородных членах?

Задания:

Составьте 6 предложений (2 – с тире, 2 – с двоеточием, 2 – без знака) и предложите одноклассникам расставить знаки и объяснить причину.

Выполните интерактивное задание: «Шторка». Закройте в предложениях все знаки препинания, откройте по одному, комментируя. Группа угадывает правило.

Раздел 3. Теория и практика орфографических заданий ЕГЭ/ОГЭ

Тема 3.1. Правописание -н- и -нн- в суффиксах причастий и отглагольных имён прилагательных.

Вопросы для обсуждения:

Какие мнемотехнические приёмы («подсказки») вы используете для запоминания исключений (*нежданный, негаданный, жеманный* и др.)?

Должен ли учитель требовать от ученика на экзамене разграничения причастия и отглагольного прилагательного или достаточно формального применения алгоритма (наличие приставки, зависимого слова и т.д.)?

Задания:

Проверьте выполнение упражнения от соседа по парте: вставлены Н/НН в словах *вяленький – вяленный на солнце, топленький – топленный, калённый – раскалённый*. Ошибки прокомментируйте.

Создайте рабочий лист для ученика: заполни таблицу «Н и НН в кратких формах» на примере 10 слов (например, *воспитанна – воспитана, рассеянна – рассеяна*).

Тема 3.2. Грамматические сложности при выборе слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи. Проблема омонимичных слов.

Вопросы для обсуждения:

Как объяснить семикласснику разницу между «несмотря на» (предлог) и «не смотря под ноги» (деепричастие)? Какие приёмы визуализации помогают?

Насколько сложны для учащихся задания на слитное/раздельное написание наречий типа «на боковую» (сущ. + предлог) – стоит ли их включать в интенсивную подготовку?

Задания:

Распределите 15 словосочетаний (*ввиду, в виду, навстречу, на встречу, вначале, в начале, зато, за то и др.*) в три колонки: «слитно», «раздельно», «через дефис». Обоснуйте распределение.

Придумайте не менее 4 пар омонимичных конструкций (*оттого – от того, притом – при том*) и напишите предложения, демонстрирующие разное написание. Поменяйтесь с коллегой для проверки.

3. Материально-технические условия реализации программы

Для реализации программы университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов занятий. Каждый слушатель обеспечен доступом к ЭИОС и библиотечному фонду университета.

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Компьютерный класс, аудитория с мультимедийным оборудованием	Теоретические занятия; практические занятия.	Персональный компьютер с подключением к Интернету, Windows 7, 8, 10, Microsoft Office, мультимедийное оборудование.

4. Учебно-методическое обеспечение программы

1. Бабайцева, В. В. Система членов предложения в современном русском языке [Электронный ресурс]: монография / В. В. Бабайцева. – Москва: Флинта, 2017. – 496 с.
2. Панова, Г. И. Морфология современного русского литературного языка: учебное пособие для вузов / Г. И. Панова. – М.: Юрайт, 2022. – 564 с.
3. Политова, И. Н. Современный русский литературный язык: Синтаксис словосочетания и предложения [Электронный ресурс]: Рекомендовано УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 Педагогическое образование / И. Н. Политова. – Москва: Флинта, 2019. – 145 с.
4. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2026 года (по русскому языку). Официальный документ, опубликованный ФИПИ в сентябре 2025 года.
5. Методические рекомендации для учителей русского языка при подготовке к ОГЭ 2026. Документ ФИПИ, построенный на анализе типичных ошибок участников ОГЭ 2025 года.
6. Цыбулько И. П. ЕГЭ-2026. Русский язык. Отличный результат. Учебная книга.
7. Егораева Г. Т. ЕГЭ 2026. Русский язык. Сборник заданий и методических рекомендаций.
8. Бисеров А. Ю., Маслова И. Б. Русский язык. Справочник для подготовки к ЕГЭ.

9. Шубина Н. С. Методика подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Часть 2. Единый государственный экзамен по русскому языку: структура, методы и приемы, критерии оценивания (ПетрГУ).
10. Александров В. Н., Александрова О. И. и др. ОГЭ-2026. Русский язык. Отличный результат. Учебная книга.
11. Егораева Г. Т., Фокина О. А., Луканина О. В. ОГЭ-2026. Русский язык. 30 тренировочных вариантов и теоретический справочник.
12. Сенина Н. А. (ред.) Русский язык. Подготовка к ОГЭ-2026. 9 класс. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2025 года.
13. Постникова Н. А. Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе.
14. Драккина С. В., Субботин Д. И. Учимся писать сочинение в формате ЕГЭ по русскому языку.
15. Беляков П. С. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ без проблем. Подготовка к итоговому сочинению и сочинению по тексту в формате ЕГЭ.

5. Оценка качества освоения программы

Оценка качества освоения программы включает текущую и итоговую аттестацию.

Текущая аттестация проводится в виде практического задания. Пример практического задания:

Глагол в неопределенной форме может выступать в функции любого члена предложения (как главного, так и второстепенного). Приведите примеры предложений, где инфинитив выступает в роли подлежащего, сказуемого, определения, дополнения, обстоятельства. Подчеркните глагол в неопределенной форме как член предложения.

Форма проведения итогового контроля – зачет в форме собеседования по билетам, устное развернутое сообщение (5–7 минут на билет) с обязательными примерами.

По итогам зачёта выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если слушатель демонстрирует понимание материала, владение терминологией и способность привести собственные или типовые примеры из практики подготовки к ОГЭ/ЕГЭ. Допускается использование наглядных материалов (таблиц, схем) по желанию слушателя. В случае неполного ответа или ошибок можно задать дополнительные уточняющие вопросы.

Компетенция	Знания, умения, владение опытом	Оценочное средство
ОПК-2	знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка	Итоговая аттестация в виде зачета по билетам, устное развернутое сообщение (5–7 минут на билет) с обязательными примерами.
ОПК-5	умеет продемонстрировать в профессиональной деятельности владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке	
ПК-1	владеет опытом применения полученных знаний в области теории основного изучаемого языка, филологического анализа и интерпретации текста в собственной деятельности	

Примерные билеты

Билет № 1

1. Охарактеризуйте **критерий К2** (комментарий к проблеме) сочинения ЕГЭ. Какие типичные ошибки допускают выпускники при комментировании? Приведите примеры.
2. Объясните правила разграничения **определенно-личных и неопределенно-личных** односоставных предложений. Приведите по 2 примера на каждый тип, которые могут встретиться в КИМ ОГЭ/ЕГЭ.

Билет № 2

1. Раскройте **методику формирования у учащихся умения выявлять авторскую позицию** (критерий К3). Какие приемы работы с текстом наиболее эффективны?
2. Расскажите о случаях постановки **двоеточия в бессоюзном сложном предложении**. Приведите по одному примеру на каждый смысловой случай (причина, пояснение, дополнение).

Билет № 3

1. Каков **порядок оценки грамотности** в сочинении ЕГЭ (критерии К6–К9)? Укажите максимальные баллы и частотные ошибки по каждому из этих критериев.
2. Проанализируйте **способы выражения подлежащего** (в том числе цельными словосочетаниями). Приведите не менее трех примеров из заданий ОГЭ/ЕГЭ, где подлежащее выражено не отдельным словом.

Билет № 4

1. Как **анализировать типичные ошибки выпускников** по данным ФИПИ? Приведите пример использования методических рекомендаций прошлого года для коррекции преподавания.
2. Опишите **шкалы оценивания заданий с развернутым ответом** (дихотомические, политомические, с весовыми коэффициентами). В чем их преимущества и недостатки при проверке сочинения ЕГЭ?


Билет № 5

1. Назовите **основные подходы к подготовке учащихся к написанию сочинения-рассуждения** (ОГЭ задание 13.3). Какие клише и речевые конструкции следует отрабатывать?
2. Какие **аспекты проверки сочинения ЕГЭ вызывают наибольшие споры среди экспертов** (например, оценка речевых ошибок, фактологическая точность в микровыводах)? Как достигается согласованность в оценивании?

6. Используемые образовательные технологии обучения


Обучение проводится с использованием следующих форм обучения: лекции-презентации, проблемные видеолекции, элементы мастер-класса, практические занятия с решением ситуационных задач, метод когнитивной визуализации.

7. Составители программы


ФИО составителя	Ученая степень, ученое звание	Разработанная дисциплина (модуль), раздел, курс, практика	Подпись
Кузьмина Антонина Евгеньевна	канд. фил. наук, доцент	все	

СОГЛАСОВАНО


Начальник УНО

 О.В. Кокова
«23» 03 2026 г.

Директор ИФИ

 О.Д. Колесникова
«23» 03 2026 г.

Зав. кафедрой РФиЖ

 Т.В. Викторина
«20» 03 2026 г.